Besluitenlijst Raadswerkgroep SD

Datum	24-02-2021
Tijd	20:00 - 22:00
Locatie	via Webex
Voorzitter	Gerdien Maaijen
Aanwezigen	Gerdien Maaijen (voorzitter, CU), Mariël de Vries (D66), Elvira Patelias-Pieks (GBO), Anton Veraart (GBO), Peter de Waard (VVD), Cécile de Boer (PvdA), Mart van Baak (CDA), Jan-Harm Roseboom (GL), Janita Hanekamp-Janssen (D66), Rob Engels (wethouder), Dimitri Horsthuis-Tangelder (wethouder), Annemarie Raijmakers (griffie), Elke Haanraadts (strategisch beleidsadviseur sociaal domein) en Rob Boon (teammanager sociaal domein) Verhinderd: Aad Noordermeer (BOB)

1 Opening en mededelingen

De voorzitter zegt bericht van verhindering te hebben ontvangen van Aad Noordermeer.

2 Vaststellen agenda en procesafspraken

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld en de aanwezigen stemmen in met de vergaderafspraken.

3 Vaststellen besluitenlijst van 14 januari 2021

Bijgevoegde besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 Presentatie en bespreken monitor Sociaal Domein

Rob licht kort toe dat de voorliggende beleidsmonitor er een is uit de reeks die dit jaar verschijnt. De grondslag van de monitor is vernieuwd en zal de komende tijd verder worden uitgewerkt. Nu zitten er nog een paar 'weeffoutjes' in. In de toekomst zal per kwartaal een monitor verschijnen.

Voor vanavond zal worden ingezoomd op deel I waarin gerapporteerd wordt over de resultaten a.d.h.v. kwantitatieve metingen. Het is niet bedoeling om vanavond uitgebreid over deel II te discussiëren. Dat doen we aan het eind van het jaar.

Elke geeft een presentatie (zie bijlage in iBabs).

Aansluitend na de presentatie is er ruimte voor vragen en discussie.

Elvira zegt dat haar het schema's over 'in- en uitstroom Jeugdhulp en WMO'

niet helemaal helder zijn.
Rob antwoordt dat dit klopt. Hij zegt intern ook hierover te hebben gediscussieerd. De cijfers zijn inderdaad nog niet duidelijk. Dit is nog een zoektocht voor de komende tijd. De monitor is nl. nog in ontwikkeling.

Jan-Harm vraagt wie de praktijkondersteuner jeugd ggz (verder: POS) betaalt en vraagt naar de verplichtingenadministratie.
Elke antwoordt dat de POS wordt betaald door de gemeente uit de jeugdzorggelden. De proactieve inzet van de POS moet uiteindelijk leiden tot minder doorverwijzingen naar bijvoorbeeld zware ondersteuning. De eerste resultaten van de inzet van de POS zijn nu al zichtbaar en zal in de toekomst alleen maar groter worden. Ook de huisartsen zeggen vertrouwen te hebben in deze nieuwe functie.
Verder laat Elke weten dat de gemeente bezig is een verplichtingen-administratie in te richten. De cijfers in de monitor zijn gebaseerd op reeds ontvangen facturen en de aangegane verplichtingen. Al met al hebben we nu wel een redelijk goed beeld van de financiën over 2020. Het is zeker de bedoeling om in de toekomst met een verplichtingenadministratie te gaan werken omdat dit een beter beeld geeft.

Peter vraagt hoe de tabel in paragraaf 1.1.2 moet worden gelezen als het gaat om toegang tot ondersteuning door huisartsen (verwijzers)? Je ziet nl. dat in 2020 het aantal verwijzingen door huisartsen procentueel is afgenomen terwijl het daadwerkelijke aantal is toegenomen. Is dit positief of juist niet?
Elke antwoordt dat we nog niet precies weten of het nu goed / beter gaat met onze jongeren of dat er toch iets aan de hand is. De gemeente is in overleg met Veilig Thuis omdat het aantal verwijzingen in Overbetuwe tegen de verwachting in stabiel blijft, terwijl in andere gemeenten het aantal doorverwijzingen wel stijgt als gevolg van corona.
Rob vult nog aan dat soms één cliënt wel vier voorzieningen kan hebben.

Anton zegt juist op zoek te zijn naar de oorzaak / analyse waarom iets daalt of stijgt.
Rob antwoordt dat het voor een duiding nog te vroeg is. In de komende beleidsmonitoren zal een betere duiding komen. Zoals gezegd, moet de voorliggende monitor naast een nulmeting ook worden gezien als een groeimodel.

Mart vraagt naar de tevredenheid van het nieuwe dashboard van Kurtosis.
Rob antwoordt erg tevreden te zijn met de nieuwe tool, maar we zijn er nog lang niet. In de tool is nog zoveel meer mogelijk wat momenteel intern verder wordt bekeken.

Mariël vraagt of de opname van de gegevens in het systeem met de nieuwe tool nu voor elkaar is. Ze refereert hierbij ook aan ‘de basis op orde’.

Elke antwoordt dat wat er nu in zit betrouwbaar is, maar dat er nog een klein stukje grijs gebied is. Als voorbeeld noemt ze de prognose van het aantal facturen dat nog moet binnenkomen en nu handmatig is toegevoegd.

Mariël zegt soms een uitgebreide analyse te missen en hoopt dat de nieuwe medewerker daarin duikt en wat hardere conclusies trekt.
Ze zegt verder dat Aad haar heeft gemeld het opvallend te vinden dat de monitor zoals die nu nieuw is gedeeld geen gebruik maakt van bijvoorbeeld gegevens die de VNG publiceert (op basis van onze eigen opgaves) over gebruik per huishouden (i.p.v. per individu). Zie hiervoor waarstaatjegemeente.nl.
Rob antwoordt dat ze wel een relatie gaan leggen met waarstaatjegemeente.nl. Er zijn bijvoorbeeld ook sessies gepland met de beleidsmedewerkers om door het dashboard te lopen.
Mariël vraagt of er aan vervoersvoorzieningen (WMO & Jeugd) - kijkend naar de beleidsregel die is gewijzigd en los van corona - incidenteel of structureel minder is uitgegeven.
Rob antwoordt dat door corona de niet gerealiseerde omzet zelfs 80% is. Van de rijksoverheid moesten we zonder dat er ritten zijn gereden toch betalen om het systeem in de lucht houden. Hij hoopt dat het straks allemaal weer aantrekt, want we willen dat de mensen mobiel zijn. Het is geen doel om de vervoersvoorziening in euro's terug te brengen.

Cecile is benieuwd of bij de POS ook ingezet gaat worden op preventie.

Elke zegt dat dit zo is. Het is belangrijk dat er snel geschakeld kan worden tussen de huisarts en de POS zodat er bijvoorbeeld geen inzet van zware jeugdzorg nodig is.

Rob vult nog aan dat die tweedelijnsdeskundigen, de jeugdpsychologen, deel uitmaken van het sociaal team als collega onder de collega's waardoor ze elkaar snel kennen.

De aanwezigen spreken af:

- De stukken kunnen via de normale route zonder eerst nog een RTGC worden doorgeleid naar de raad; voorbereidende vergadering op 6 april gevolgd door de raadsbehandeling op 20 april.
- Zijn er nog vragen dan kunnen die binnen één week bij Mariël worden aangeleverd. Zij stuurt vervolgens de verzamelde vragen door naar Rob.

5 Bepalen (prioriteiten)lijst onderwerpen tbv Lange Termijn Agenda (LTA)

Mariël licht toe dat ze in mentimeter.com twee slides heeft aangemaakt.

De aanwezigen wordt gevraagd op de eerste slide aanvullende onderwerpen aan te geven en op de tweede slide de onderwerpen te prioriteren.

De volgende vier aanvullende onderwerpen worden aangedragen:

- Beste practices andere gemeenten
- Knelpunten burgers
- Preventie kosten - resultaat
- Van grip naar begrip (dwz kijk ook naar het verhaal achter de cijfers)

De leden van de werkgroep gaan vervolgens via de mentimeter 13 onderwerpen prioriteren. Zie voor de uitkomst de bijgevoegde slides uit de mentimeter.

Top 3 na prioritering:

1. Preventie (nr.5)
2. 18 maatregelen en financiële aspecten (a.d.h.v. methode Duisenberg) (nr.1)
3. (Doorontwikkeling) monitor en beleidsindicatoren (nr.4)

Cecile merkt op dat bij preventie ook gekeken moet worden naar best practices van andere gemeenten.

Rob stelt voor om in de eerstvolgende bijeenkomst na die van mei de monitor opnieuw te agenderen. Tegen die tijd is de monitor nl. verder verbeterd en verrijkt. Verder merkt hij dat men intern al druk bezig is met de 18 maatregelen. Hij meldt dat sommige maatregelen vandaag al effect hebben en anderen pas over twee jaar.

Mariël benadrukt dat de LTA een dynamische agenda is, die gezien moet worden als een leidraad. De LTA zal daarom ook steeds als terugkerend agendapunt op de agenda staan.

De volgende afspraken worden gemaakt;

- Op 15 april staat preventie op de agenda (voorbereiding door Mariël, Gerdien, Jan-Harm en Rob → 1e voorbereidingssessie in week 9)
- Op 26 mei staan de 18 maatregelen en financiële aspecten op de agenda. Dit is ook een onderwerp voor de financieel specialisten binnen de fracties.

6 Afspraken voor eerstvolgende werkgroepbijeenkomsten

De volgende bijeenkomsten zijn op 15 april en 26 mei om 20.00 uur.

7 Rondvraag en sluiting

Afgesproken wordt dat Dimitri een staande uitnodiging heeft en alleen op afroep (op eigen initiatief en/of verzoek van de werkgroep) aanschuift als onderwerpen de Participatiewet raken.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.05 uur.

Bijlagen

Slide I Mentimeter:



Slide II Mentimeter:

Prioriteit onderwerpen tbv Lange Termijn Agenda

Mentimeter

