

Besluitenlijst Raadswerkgroep Omgevingswet

Datum	24-03-2021
Tijd	19:30 – 21:30
Locatie	via Webex
Voorzitter	Dia Vennis
Aanwezigen	Dia Vennis (voorzitter, BOB), Elsa Duijnstee (ambtelijk secretaris/projectleider Omgevingswet), Annemarie Raijmakers (griffie), Henk Mulder (CDA), Gerdien Maaijen (CU), Cor Bloom (GL), Hans van den Moosdijk (D66), Arie van Noordwijk (D66), Hans van der Heijden (GBO), Karel Grimm (VVD), Elbert Elbers (PvdA), Patricia Hoytink-Roubos (pfh. Omgevingswet), Sander Bijvank (NCOD), Joris Grob (projectleider Omgevingsplan) en Leonie Sennef (senior adviseur financiën) <u>Afwezig</u> : Hanneke Bruinsma (GL) en Yvonne van Eldonk (CDA)

1 **Opening en mededelingen**

Elsa opent de vergadering en zegt bericht van verhindering te hebben ontvangen van Hanneke Bruinsma en Yvonne van Eldonk.

Verder meldt ze dat de volgende bijeenkomst op 12 mei vanwege de politieke avond zal worden verplaatst naar 20 mei. De vergaderdata voor de 2^e helft van dit jaar zullen via de mail worden gecommuniceerd.

2 **Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 **Vaststellen besluitenlijst 25 februari 2021**

Hans van der Heijden vraagt om voortaan achter de naam Hans ook de achternaam te vermelden. Dit om verwarring te voorkomen tussen Hans van der Heijden van Hans van den Moosdijk.

De besluitenlijst wordt met inachtneming van de opmerking van Hans vd H. ongewijzigd vastgesteld.

4 **Structurele effecten model (SEM) (60 min.)**

Sander Bijvank van NCOB geeft een presentatie (bijgevoegd bij de stukken) over het structurele effectenmodel.

Henk merkt op dat de hele operatie van de Omgevingswet de gemeente ongeveer 1 mln euro kost. Hij vraagt zich af of we die kosten straks kwijt zijn.

Elsa zegt dat we twee soorten kosten kennen. Ten eerste de incidentele kosten voor de implementatie van de oude naar de nieuwe wet en waarvoor 1 mln

euro is begroot en ten tweede de structurele kosten die jaarlijks terugkomen. A.d.h.v. het Structurele Effectenmodel (SEM) kijken we naar het meerjarenperspectief van de structurele kosten.

Karel refereert aan een onlangs verschenen rapport over de incidentele en structurele kosten voor de invoering van de OW. Hierin wordt voor de incidentele kosten een terugverdientijd genoemd in een bandbreedte van minimaal 6 jaar.

Cor zegt het gek te vinden dat de discussie in eerste instantie is gevoerd door het multidisciplinair team bestaande uit ambtenaren vanuit verschillende disciplines. Het is in zijn ogen niet aan de ambtenaren om bepaalde keuzes te maken, maar aan de raad.

Sander zegt dat er zeker een scenario is te bedenken waarbij de gemeente er financieel op vooruit gaat.

Hans vd M. geeft aan benieuwd te zijn naar het overzicht van de knoppen en wat er aan keuzes in dit model is meegenomen.

Sander zegt dat het model nog niet allesomvattend is. Participatie zit er bijvoorbeeld nog niet in. Er worden dus nog onderwerpen aan toegevoegd. De VNG heeft een soort keuzepaneel gemaakt waaronder ook het Omgevingsplan zit. Kiezen we bij het Omgevingsplan voor een globaal (co-creatie, deregulering) of een gedetailleerd (duidelijkheid vooraf) plan? Aangegeven wordt wat de effecten zijn voor een bepaalde keuze (globaal of gedetailleerd).

Patricia merkt op dat de raad uiteindelijk de kaders vaststelt. Als je dit leest denk je alleen de keuze te hebben tussen een globaal of een gedetailleerd plan. Je kan echter ook kiezen voor een bepaalde verhouding hierin, bijvoorbeeld 80/20.

Sander zegt dat de waarheid inderdaad ergens in het midden ligt. Geen enkel Omgevingsplan zal alleen maar bestaan uit algemene regels. Binnen de te maken keuzes heb je bepaalde effecten. Daarom is het belangrijk om de ambitie en de kaders helder te hebben. Het model geeft ook inzicht om in de tijd verschillende scenario's uit te werken.

Elsa zegt dat we eerst duidelijk moeten krijgen welke knoppen we inzichtelijk willen hebben om vervolgens de effecten te kunnen zien. De 'bruidsschat' op 1 januari 2022 is helder. Hier heb je als gemeente geen invloed op.

Elbert verwijst naar de reeds vastgestelde Omgevingsvisie (OV). Het is volgens hem belangrijk om de verbinding te blijven zoeken.

Elsa zegt dat de OV ook een uitgangspunt is dat in de ambitiebepaling is benoemd. Je moet het zien als een dynamisch geheel.

Ze spreekt met de aanwezigen af om voor de volgende keer als huiswerkopdracht te inventariseren op welke punten we verdieping willen hebben.

5 Plan van aanpak Omgevingsplan (45 min.)

Joris geeft een presentatie (bijgevoegd bij de stukken) over plan van aanpak Omgevingsplan en hoe we van een tijdelijk Omgevingsplan kunnen groeien

naar het definitieve Omgevingsplan (OP). Het tijdelijke OP zal bestaan uit onze 'bruidsschat' en de bestemmingsplannen. Als we bepaalde regels uit onze bruidsschat schrappen moeten we als er een initiatief komt opnieuw een afweging maken.

Elsa zegt dat we tot 2029 de tijd hebben om een OP op te stellen. Haar voorstel is om in fases hier naartoe te werken en per gebied een OP vast te stellen. Denk hierbij aan de kernen, de bedrijventerreinen en het buitengebied.

Cor komt met de tip om te spreken van een 'Totaal OP' als het af is.

Hans vd M. vraagt hoe het zit met de RES en dezelfde vraag voor wonen.

Joris zegt de RES te zien als een programma naast het OP. Wonen wordt altijd integraal meegenomen (Woonagenda). OP moet gezien worden als een 'kapstok'.

De voorzitter vraagt hoe het zit met de 10-jarige looptijd van bestemmingsplannen.

Joris zegt dat de termijn van 10 jaar inmiddels is losgelaten. Het gaat erom dat je een actueel bestemmingsplan hebt.

Patricia vraagt hoe het dan zit met het heffen van leges bij verouderde bestemmingsplannen.

Joris zegt dat dit bij ons nog niet aan de orde is. Het is goed om hier rekening mee te houden en hij zegt het mee te nemen in de plannen.

Henk vraagt zich af of onze keuzes invloed hebben op de werkdruk.

Elsa zegt dat dit inderdaad het geval is. Er zijn echter zaken die in regionaal verband onder de ODRA-gemeenten kunnen worden verdeeld, zoals het doornemen van de bruidsschat.

Cor zegt, verwijzend naar de stukken die we hebben gekregen, dat qua chronologie e.e.a. wat scherper in de tijd kan worden gezet door goed naar de planning te kijken.

Ook Karel zegt dat het document niet helemaal up-to-date / compleet is en vraagt zich af wat van de werkgroep wordt verwacht.

Elsa merkt op dat tegenwoordig steeds meer processen naast elkaar lopen i.p.v. na elkaar. Het document dat voor ligt moet gezien worden als een 1^e stap om met elkaar het gesprek te gaan voeren en waarbij we de tijd nemen om stap voor stap de juiste keuzes te maken.

De voorzitter vindt het als het gaat om fasering een prima idee om al doende te leren. Ze zegt voor de volgende keer graag meer inzicht te willen hebben in de fasering en de evt. kosten daarvan.

Patricia zegt het prima te vinden als er binnen de fracties wordt nagedacht over fasering en de volgtijdelijkheid ervan. Er zitten echter ook nadelen aan fasering, denk bijvoorbeeld aan het in standhouden van dubbele ic-systemen.

Hans vd M. zegt het lastig te vinden om in de fractie te gaan spreken over de fasering zonder de consequenties te kennen.

Cor doet daarom het voorstel om twee concrete vragen mee te geven m.b.t. de ins en outs van fasering.

Arie zegt het gevoel te hebben bepaalde info te missen. Hij stelt voor om de

consequenties van bepaalde keuzes op papier te zetten.

Hans vd H. vult aan om ook de aspecten van juridische houdbaarheid en financiële haalbaarheid hierin mee te nemen.

De voorzitter spreekt met de aanwezigen af dat via de mail nog wordt teruggekomen hoe we het verder gaan aanpakken.

6 Planning

De aanwezigen zijn akkoord om de volgende keer de nog te actualiseren planningslijst te bespreken. Zo is bijvoorbeeld de participatie verschoven naar het laatste kwartaal. Op verzoek van het presidium zal een aantal besluiten vanwege de overvolle raad in juni over de vakantie heen worden getrokken.

Elsa zegt toe de planning te gaan aanpassen aan de hand van de laatste inzichten.

7 Rondvraag en agendapunten voor volgende bijeenkomst op 12 mei

Van de rondvraag wordt geen gebruik. De volgende vergadering zal de uitgangspuntennotitie worden geagendeerd.

8 Sluiting

De vergadering wordt om 21.55 uur gesloten.