

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD, op 20 april 2021 – 19:00 uur

Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos
de griffier: mevr. drs. D.E. van der Kamp

de raadsleden: **CDA-fractie:** dhr. R.B.H. Beune, mevr. A.J. Versluis, dhr. M.J. van Baak, dhr. F.H.J.A. van der Linden, Dhr. L.Consoli, mevr. D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, dhr. M.R.M. Markus, dhr. H.J. Mulder en mevr. M.J. Mulder.
GBO-fractie: dhr. H.W.G.M. Vreman, mevr. E.C. Patelias-Pieks, dhr. A.H. Post en dhr. P.R. de Vries
GL-fractie: dhr. H. Krijgsman (vanaf 19.35 uur), dhr. A.T.L. van den Dam, mevr. C.J. Bruinsma en mevr. C. van Kerkhof,
D66-fractie: dhr. R. Eefting, mevr. M.A.C. de Vries, mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen en dhr. J.J.M. van den Moosdijk
VVD-fractie: dhr. P.W. de Waard, dhr. K. Grimm en mevr. J. Rouwenhorst
BOB-fractie: mevr. D.J.M. Vennis
PvdA-fractie: dhr. E. Elbers, mevr. C.E.M. de Boer
CU-fractie: mevr. J.J. van Brakel-Huijgen

Collegeleden: De heren. W.H. Hol, D.E.W. Horsthuis-Tangelder, R.W. Engels en mevr. B.E. Faber-de Lange

Overige aanwezigen:

Afwezig: dhr. G.J.M. op de Weegh (BOB)

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur en deelt mee dat de heer Op de Weegh afwezig is en dhr. Krijgsman heeft aangegeven wat later te zijn.

2 Vragenuur

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

3 Vaststelling agenda

Er zijn 4 moties binnengekomen over een niet-geagendeerd onderwerp, deze worden als laatste punten voor de sluiting aan de agenda toegevoegd.

- Motie PvdA, D66, BOB OZB-waarde grondslag rioolheffing 2
- Motie PvdA, D66, BOB voorkom en herstel onrecht bij hantering beslagvrije voet
- Motie CDA, D66, GL, PvdA dagbesteding toegankelijk en van goede kwaliteit
- Motie BOB, PvdA, GL, D66 zienswijze nieuwe ontwerp vergunning wet natuurbescherming.

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

4 Spreekrecht publieke tribune*

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5 Vaststellen besluitenlijst 23 maart 2021

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6 Ingekomen stukken en mededelingen

*Voorzitter zegt toe aan het verzoek van de VVD te voldoen om als er een onderwerp op de planningslijst niet in het genoemde kwartaal afgehandeld kan worden dit bij de wijze van afhandeling gemeld wordt.

*Voorzitter zegt toe dat, op verzoek van de VVD, in het volgende overzicht moties en toezeggingen aangegeven wordt wat de stand van zaken is van de moties van pfh. Hol die in Q1 afgerond hadden moeten zijn.

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

Er zijn geen mededelingen.

7 Verbonden partijen

Dhr. Elbers geeft een terugkoppeling van een bijeenkomst van de Groene metropool regio. En wil hierbij ook alvast de bijeenkomst van 12 mei onder de aandacht te brengen.

8 Actieve informatievoorziening college

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

9 Controleverslag verantwoording fractievergoeding 2020*

CDA stelt nu voor het amendement (bijlage 1) in te trekken en het onderwerp mee te nemen in de bespreking van de kadernota 2022. Die 150,- euro het beste raadsvoorstel stelt het CDA sowieso ter beschikking.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen (Dhr. Krijgsman was tijdens deze stemming nog niet aanwezig)

10 Vaststellen bestemmingsplan “Buitengebied, Dijkversterking Wolferen-Sprok”

* Wethouder Hol geeft aan deze motie vanmiddag bij het Waterschap onder de aandacht gebracht te hebben. Zij hebben aangegeven hier verder niks mee te doen. Verder zegt de wethouder toe in contact te blijven met de inwoners, eind mei staat hiervoor weer een afspraak gepland. Een gastvrije Waaldijk is geborgd. Naar aanleiding van de vraag van GL zal de wethouder een overzicht maken van de kosten als de gemeente dit onderzoek naar de grond zelf uitvoert.

Tijdens de uitvoering van het proces zal de wethouder de raad op de hoogte houden.

Stemverklaring: Groenlinks zal voor het bestemmingsplan stemmen ondanks dat zij wel grote zorgen hebben over het vervolgtraject en de daadwerkelijke uitvoering. Maar daar gaat dit bestemmingsplan niet over.

CDA, VVD, GBO, CU, D66 en GL stemmen voor het voorstel en BOB en PvdA stemmen tegen, waarmee dit voorstel met 25 stemmen voor en 3 tegen is aangenomen.

BOB, PvdA, D66, GL en CU stemmen voor de motie (bijlage 2) en CDA, VVD en GBO tegen, waarmee deze motie met 12 stemmen voor en 16 tegen is verworpen.

11 Actualiseren Wmo- en jeugdverordening

Wethouder Engels ontraadt amendement en motie GL. Maar wethouder wil wel in gesprek om te praten over het systeem en te kijken of we dit kunnen verbeteren. Het vierde afwegingskader eigen kracht is het financiële kader, als deze er uit gehaald wordt is het inkomen niet meer afhankelijk of je eigen kracht zelf financiert of hier PGB voor gebruikt. De wethouder staat hier voor open, de beleidsregels kunnen evt door middel van een motie aangepast worden.

CDA dient een nieuwe motie in waarin is aangegeven dat in het afwegingskader in de

beleidsregel eigen kracht punt D vervalt. Deze maakt dus geen deel meer uit van het afwegingskader. Als wethouder deze motie kan omarmen vraagt de raad of wethouder aan het eind van het jaar kan aangeven wat hier de impact van geweest is.

Amendement (bijlage 3) wordt ingetrokken.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

GL, D66 (dhr. Eefting en mevr. Hanekamp-Janssen), BOB, CU en PvdA stemmen voor de motie van GL (bijlage 4) en CDA, GBO, D66 (dhr. Van den Moosdijk en mevr. De Vries) en VVD stemmen tegen, waarmee deze motie met 10 stemmen voor en 18 tegen is verworpen.

CDA, PvdA, D66 stemmen voor de motie van CDA (bijlage 5) en GBO, GL, VVD, CU en BOB stemmen tegen, waarmee deze motie met 15 stemmen voor en 13 tegen is aangenomen.

12 Rekenkamerrapport volwassenheidsonderzoek informatiebeveiliging gemeente Overbetuwe

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

13 Beleidsmonitor Sociaal Domein 2020

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

14 Administratieve- en begrotingswijzigingen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

15 Motie PvdA, D66, BOB OZB-waarde grondslag rioolheffing

Wethouder Faber-De Lange geeft aan dat als de meerderheid van de raad hier voor stemt het college dit onderzoek zal gaan uitvoeren.

PvdA, D66 en BOB stemmen voor de motie (bijlage 6) en CDA, GBO, CU, GL en VVD stemmen tegen, waarmee deze motie met 7 stemmen voor en 21 tegen is verworpen.

16 Motie PvdA, D66, BOB voorkom en herstel onrecht bij hantering beslagvrije voet

*Wethouder Horsthuis-Tangelder zegt toe er bovenop te zitten. Als er boven die beslagvrije voet geïnd gaat worden zullen wij voor het overmaken van de uitkering (Gemeente heeft alleen invloed op de groep uitkeringsgerechtigden) die pro-activiteit pakken om de beslaglegger te informeren en te zorgen dat de beslagvrije voet op de juiste manier wordt toegepast.

Na deze toezegging van de wethouder trekt PvdA de motie (bijlage 7) in.

17. Motie CDA, D66, GL, PvdA dagbesteding toegankelijk en van goede kwaliteit

Wethouder Engels geeft aan dat hier regionaal afspraken over gemaakt zijn en ontraadt deze motie nu. Deze tarieven zullen per 1 mei regionaal bijgesteld worden. Daar waar het niet anders kan, kan er wel maatwerk geleverd worden.

CDA, BOB, D66, PvdA en GL stemmen voor de motie (bijlage 8) en VVD, CU en GBO stemmen tegen, waarmee deze motie met 20 stemmen voor en 8 tegen is aangenomen.

18. Motie BOB, PvdA, GL, D66 zienswijze nieuwe ontwerp vergunning wet natuurbescherming.

Wethouder Faber-De Lange kan deze motie omarmen en de zienswijze medeondertekenen.

CU stemverklaring: Wil de personen die dit opgesteld hebben bedanken en stem mee met dit voorstel om een signaal af te geven.

Deze motie (bijlage 9) wordt unaniem aangenomen.

19. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.23 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 25 mei 2021

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos.

Bijlage 1:

AMENDEMENT

Agendapunt: 9
Onderwerp: Controleverslag verantwoording fractievergoedingen 2020
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d.20-04-2021

Ondergetekenden stellen voor het conceptraadbesluit:

Vast te stellen het bijgevoegde controleverslag verantwoording fractievergoeding gemeente Overbetuwe 2020

te wijzigen in:

1. Vast te stellen het bijgevoegde controleverslag verantwoording fractievergoeding gemeente Overbetuwe 2020;
2. Het overschot van 2020, zijnde € 37.824,08 voor 50%, zijnde € 18.912,04, te reserveren voor de fracties;
3. Het dan resterende overschot van 50% van € 37.824,04 aan te wenden voor bekostiging van meerdere live-streams, conform TIC uitvoering geven aan motie GL, BOB, PvdA parallelle livestream 21bw00080, en € 150,= als prijzengeld voor het beste raadsvoorstel 2021, waarbij dat prijzengeld niet in geldelijke vorm kan worden verstrekt.

Toelichting:

- Al jaren houden de fracties over van de toegekende fractievergoeding.
- De verwachting is niet dat het overschot van 2020 in 2021 zal worden opgemaakt.
- Corona heeft ons geleerd dat naast fysieke aanwezigheid van publiek de behoefte aan kunnen "meekijken" met voorronden leeft. Op dit moment kan maar één voorronde tegelijk worden uitgezonden.
- Technisch is het mogelijk om meerdere uitzendingen te doen. Daar hangt een kostenplaatje aan. Door 50% van het overschot, minus € 150,=, te reserveren voor de investering draagt de raad bij aan het realiseren van meerdere live-streams.
- Het presidium heeft besloten om weer te starten met de uitverkiezing van het beste raadsvoorstel. Over 2021 zal de toekenning daarvan begin 2022 plaatsvinden. Bij een dergelijke toekenning hoort een prijs. Door € 150,= te reserveren kan aan de opsteller(s) van de drie beste raadsvoorstellen een attentie worden gegeven (€ 75,=, € 50,= en €25,=). Door te bepalen dat het prijzengeld niet in natura mag worden verstrekt, wordt duidelijk dat de prijs in fysieke vorm moet worden gegeven.

Ondertekening en naam:

CDA (Richard Beune)

CU (Hanny van Brakel)

VVD (Peter de Waard)

PvdA (Elbert Elbers)

GroenLinks (Rik van den Dam)

D66 (Roel Eefting)

Bijlage 2:

MOTIE

Voorstel: afronding uitvoering dijkversterking Wolferen-Sprok
-Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr 10
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d.20 april 2021
Onderwerp:bestemmingsplan Buitengebied dijkversterking Wolferen-Sprok
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, Gehoord de beraadslaging in de vergadering van 6 april 2021: Waarin de zorgen werden uitgesproken over het planproces rondom de grondkwaliteit, kwelwater, hinder door het plaatsen van damwanden en de wijze waarop er is gecommuniceerd.
verzoekt het college erop aan te dringen bij het waterschap en de provincie -dat er een nacontrole op de opgebrachte grond wordt uitgevoerd. -dat er een onderzoek naar wateroverlast ten gevolge van de dijkversterking wordt uitgevoerd op de aanliggende percelen -dat er na uitvoering van alle werkzaamheden een evaluatie wordt gehouden onder de leden van de klankbordgroep ter afronding van het participatietraject en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening, naam: Burgerbelangen Overbetuwe(BOB), Dia Vennis PvdA, Elbert Egberts D66, Mariel de Vries GroenLinks, Rik van den Dam Christenunie, Hanny van Brakel

De motie is *verworpen* in de vergadering van: ...20-04-2021

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

BOB (1).....
CU (1).....
D66 4).....
GL (1).....
PvdA (2).....

CDA (9).....
GBO (4).....
VVD (3).....
.....
.....

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 3:

AMENDEMENT

Agendapunt:

Onderwerp: Actualiseren Wmo- en jeugdverordening

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 20 april 2021

Overwegende;

In artikel II Wijziging verordening jeugdhulp gemeente Overbetuwe wordt voorgesteld onder A om aan artikel 1 van de huidige verordening een nieuw onderdeel d toe te voegen luidende:

d. eigen kracht: de eigen mogelijkheden en het probleem oplossend vermogen van de jeugdige en/of ouders(s) om zelf of met personen uit het sociaal netwerk de opgroei en/of opvoedingsproblemen op te lossen.

Geconstateerd hebbende dat;

1. De landelijke verkiezingen recent hebben plaats gevonden en dat alle partijen hebben aangegeven dat in de onderhandelingen om tot een nieuw regeerakkoord te komen, de houdbaarheid van de Wmo en Jeugdzorg besproken moeten worden;
2. Van ouders mag worden verwacht dat zij aanpassingen doen om hun (zorg)kinderen de noodzakelijke zorg te kunnen bieden;
3. Door het opnemen van onderdeel d in art1 het derhalve ook kan betekenen dat ouders hun eigen carrière of financiële situatie fors moeten bijstellen om voor het kind beschikbaar te zijn dan wel de absoluut noodzakelijke zorg te bieden.
4. Dit onderdeel betrekking heeft op zowel Zorg in Natura als PGB;

Overwegende dat;

1. Dat weliswaar geldt dat de zwaarste schouders zwaardere lasten kunnen dragen, maar dat het niet bedoeld is om in deze wet inkomenspolitiek te bedrijven,
2. Er echter situaties zijn van bijv 2 werkende ouders samen met een modaal inkomen, persoonlijke situaties op het gebied van sociaal, maatschappelijk, mentaal en of economisch gebied die kunnen leiden tot extra (gezins)problemen;
3. Er ongelijkheid kan gaan ontstaan als consulenten van het jeugdteam moeten gaan beoordelen of iemand wel of niet in staat is zelf voor hun kind te zorgen, ook al gaat dat ten kostte van de eigen carrière;
4. Het beoogde effect van deze regel onduidelijk is en onvoldoende inzichtelijk is;
5. Het ontbreekt aan maatregelen om de toepassing van deze regeling snel bij te sturen indien deze niet het gewenste effect heeft;
6. De landelijke overheid naar alle waarschijnlijkheid na de landelijke verkiezingen gaat komen met nieuw dan wel ander beleid op dit terrein;

Stelt daarom voor om in het conceptraadsbesluit:

Onder A van artikel II Wijziging verordening jeugdhulp gemeente vooralsnog te schrappen.

Ondertekening en naam: CDA (Dorien Kloosterman) D66 (Janita Hanekamp) PvdA (Cecile de Boer)

Dit amendement is: *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van:

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
		
		
		
		
		

.....		
drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos	
griffier	voorzitter	

Bijlage 4:

MOTIE

De kracht van de uitvoering
- Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr 11
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d.20 april 2021
Onderwerp: Actualiseren WMO- en jeugdverordening
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, Gehoord de beraadslaging in de vergadering van 7 april 2021: Gelezen hebbende dat - Als gevolg van wijzigingen in de regelgeving en jurisprudentie, door de centrale raad van beroep wijzigingen verwerkt dienen te worden, in de lokale regelgeving op het gebied van jeugdzorg en maatschappelijke ondersteuning (zie raadsvoorstel) Constaterende dat in Overbetuwe: - Sinds de decentralisatie de zorgen zijn toegenomen over de uitvoering van de jeugdzorgwet en de wet maatschappelijke ondersteuning (WMO).

- Naar aanleiding van de voorgenomen wijzingen veel signalen zijn binnen gekomen van organisaties en inwoners over de wijze waarop dit met betrokken inwoners is gecommuniceerd.
- Consulente opdracht gekregen hebben deze wijzingen aan te kondigen vooruitlopend op het raadsbesluit.
- Consulente geen alternatieven zijn aangereikt om achter de hand te hebben om indien nodig aan te kunnen bieden.
- Er voor hen structureel te weinig tijd is om op zorgvuldige wijze met inwoners om te kunnen gaan.
- Er structureel te weinig tijd is om als interventieteam, sociaal team, consulente, klantmanagers en andere professionals intensief samen te werken en te komen tot een integrale aanpak.

Overwegende dat:

- Consulente en medewerkers van het Sociaal Team voortdurend te maken hebben met beleidswijzingen die top-down en soms zelfs alleen per mail kenbaar worden gemaakt.
- Consulente en medewerkers van het Sociaal Team onvoldoende meegenomen worden in voorgenomen beleidswijzingen en daarmee de betrokkenheid die zij hebben met hun doelgroep genegeerd wordt.
- Consulente en medewerkers van het Sociaal Team het zelf erg frustrerend vinden dat zij hun doelgroep onvoldoende kunnen bedienen.
- Zij hier regelmatig signalen voor afgeven, die onvoldoende gehoord worden.
- Zij zich vaak gemengd voelen tussen beleid en de dagelijkse praktijk.

Verzoekt het college:

- Om meer aandacht te besteden aan het faciliteren van de uitvoerders
- Om in voorgenomen beleidswijzingen meer uitvoerende professionals te horen
- En hun visie daarop mee te nemen in beslissingen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

Groenlinks, Carla van Kerkhof

Christenunie, Hanny van Brakel

BOB, Dia Vennis

De motie is *verworpen* in de vergadering van: ...20-04-2021

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.BOB (1)

CDA (9).....

CU (1).....

GBO (4).....

GL (4).....

VVD (3).....

PvdA (2).....

D66 (2) mevr De Vries en de heer Vd D66 (2) dhr

Eefting en

Moosdijk.....

..... mevr Hanekamp

.....

.....

.....

.....

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 5:

Motie

Agendapunt: 11
Onderwerp: Actualiseren Wmo- en jeugdverordening
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 20 april 2021

Overwegende;

In artikel II Wijziging verordening jeugdhulp gemeente Overbetuwe wordt voorgesteld onder A om aan artikel 1 van de huidige verordening een nieuw onderdeel d toe te voegen luidende:

1. eigen kracht: de eigen mogelijkheden en het probleem oplossend vermogen van de jeugdige en/of ouders(s) om zelf of met personen uit het sociaal netwerk de opgroei en/of opvoedingsproblemen op te lossen.

Dat daartoe in de Beleidsregel Eigen Kracht jeugdwet gemeente Overbetuwe 2020 is opgenomen:

Artikel 3 Afwegingskader eigen kracht

Om te bepalen of de gebruikelijke zorg onder de 'eigen kracht' valt, zijn onderstaande vragen van belang:

- a. *Is de ouder in staat de noodzakelijke hulp te bieden?*
- b. *Is de ouder beschikbaar om de noodzakelijke hulp te bieden?*
- c. *Leidt het bieden van hulp door de ouder tot overbelasting?*
- d. *Ontstaan er financiële problemen in het gezin als de hulp door de ouder wordt geboden?*

Indien de vragen 1a en 1b met 'ja' kunnen worden beantwoord en de vragen 1c en 1d met 'nee', dan is er sprake van voldoende eigen kracht. In andere situaties is er sprake van onvoldoende eigen kracht.

2. *Onder eigen kracht wordt ook verstaan dat ouders voldoende inkomen hebben om voor hun kind te zorgen. Indien de financiële situatie van het gezin om wat voor reden onder druk komt te staan dan zal in overleg gekeken worden welke mogelijkheden er zijn om hieraan het hoofd te bieden. Voor een beoordeling van de financiële situatie van ouders wordt gebruik gemaakt van de Nibud-rekentool: persoonlijk budgetadvies. De mogelijkheid om te beschikken over een voldoende inkomen is van belang bij de vraag of er sprake is van voldoende eigen probleemoplossend vermogen.*

Geconstateerd hebbende dat;

- a. De landelijke verkiezingen recent hebben plaats gevonden en dat alle partijen hebben aangegeven dat in de onderhandelingen om tot een nieuw regeerakkoord te komen, de houdbaarheid van de Wmo en Jeugdzorg besproken moeten worden;
- b. Van ouders mag worden verwacht dat zij aanpassingen doen om hun (zorg)kinderen de noodzakelijke zorg te kunnen bieden;
- c. Door het opnemen van onderdeel d in art1 het derhalve ook kan betekenen dat ouders hun eigen carrière of financiële situatie fors moeten bijstellen om voor het kind beschikbaar te zijn dan wel de absoluut noodzakelijke zorg te bieden.
- d. Dit onderdeel betrekking heeft op zowel Zorg in Natura als PGB;

Overwegende dat;

1. Dat weliswaar geldt dat de zwaarste schouders zwaardere lasten kunnen dragen, maar dat het niet bedoeld is om in deze wet inkomenspolitiek te bedrijven,
2. Er echter situaties zijn van bijv 2 werkende ouders samen met een modaal inkomen, persoonlijke situaties op het gebied van sociaal, maatschappelijk, mentaal en of economisch gebied die kunnen leiden tot extra (gezins)problemen;
3. Er ongelijkheid kan gaan ontstaan als consulenten van het jeugdteam moeten gaan beoordelen of iemand wel of niet in staat is zelf voor hun kind te zorgen, ook al gaat dat ten koste van de eigen carrière;
4. Het beoogde effect van deze regel onduidelijk is en onvoldoende inzichtelijk is;
5. Het ontbreekt aan maatregelen om de toepassing van deze regeling snel bij te sturen indien deze niet het gewenste effect heeft;
6. De landelijke overheid naar alle waarschijnlijkheid na de landelijke verkiezingen gaat komen met nieuw dan wel ander beleid op dit terrein;

Verzoekt

het college om Beleidsregel Eigen Kracht jeugdwet gemeente Overbetuwe 2020

Artikel 3 Afwegingskader eigen kracht

aan te passen door in lid 1 onder d te schrappen, de laatste zin van het eerste lid aan te passen en lid 2 te schrappen, zodat het artikel komt te luiden:

Om te bepalen of de gebruikelijke zorg onder de ‘eigen kracht’ valt, zijn onderstaande vragen van belang:

- a. Is de ouder in staat de noodzakelijke hulp te bieden?*
- b. Is de ouder beschikbaar om de noodzakelijke hulp te bieden?*
- c. Leidt het bieden van hulp door de ouder tot overbelasting?*

Indien de vragen 1a en 1b met ‘ja’ kunnen worden beantwoord en de vraag 1c met ‘nee’, dan is er sprake van voldoende eigen kracht. In andere situaties is er sprake van onvoldoende eigen kracht.

Ondertekening en naam:

CDA , mevr Kloosterman
D66 , mevr Hanekamp-Janssen
PvdA, mevr De Boer

Dit amendement is: *aangenomen* in de vergadering van: ...20-04-2021

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

CDA (9)

GBO (4)

D66 (4).....

CU (1)

PvdA (2).....

BOB (1)

.....

VVD (3)

.....

GL (4)

.....

.....

drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos

griffier

voorzitter

Bijlage 6:

MOTIE

Voorstel:
Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 20 april 2021
Onderwerp: OZB- waarde gebruiken als grondslag voor rioolheffing.

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,
Constateerend dat:

1. In Nederland steeds meer wordt gesproken over het belang van de brede welvaart;
2. Het eerlijk delen van de kosten van gemeentelijke voorzieningen naar draagkracht onderdeel is van die brede welvaart;
3. Andere gemeenten de rioolheffing naar financiële draagkracht differentiëren. Waternet in Amsterdam maakt al gebruik van de WOZ waarde van je woning voor de aanslag van de waterheffing. De gemeente Nijmegen gebruikt de WOZ waarde van de woning als grondslag voor de rioolheffing;
4. Het uiteindelijk effect van een differentiëring zou moeten zijn dat de middenmoot min of meer hetzelfde blijft betalen, maar de laagste vermogensklassen wat minder en de bovenste wat meer gaan betalen;
5. In Overbetuwe de woonlasten flink stijgen door verhoging van de rioolheffing;
6. Uit het rapport *Financiële prikkels voor klimaatadaptatie*, uitgevoerd door verschillende gemeentes, blijkt dat je kunt differentiëren met riool- en afvalstoffenheffingen.

Overwegende dat

1. Ook de OZB wordt gebaseerd op de woningwaarde, dus logischerwijze laat dat de ruimte om ook andere gemeentelijke heffingen te baseren op de woningwaarde;
2. Een aantal waterschappen de WOZ-waarde gebruiken voor de heffing van de watersysteemheffing gebouwd, die geheven wordt van eigenaren van gebouwde onroerende zaken. Zoals bijvoorbeeld Waternet;
3. Ook de VNG dit als optie geeft voor gemeenten om de rioolheffing te heffen;
4. De mogelijkheid voor kwijtschelding van deze doelbelasting in stand moet worden gehouden om mensen met een laag inkomen in een wat duurdere woning tegemoet te komen.

Roept het college op om:

1. Een alternatief systeem voor rioolheffing uit te werken, dat werkt met de WOZ waarde van een pand als de grondslag van de rioolheffing;
2. Dit plan te baseren op de *best practices* uit Nijmegen, en bij Waternet (Waterbedrijf in de omgeving Amsterdam), en het uiterlijk vóór behandeling van de kadernota 2022 op 6 juli 2021 ter afweging voor te leggen aan de raad;
3. De mogelijkheid voor kwijtschelding van deze doelbelasting in stand te houden om mensen met een laag inkomen in een wat duurdere woning te kunnen ontzien.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:
PvdA, Elbert Elbers
D66, Roel Eefting
BOB, Dia Vennis

De motie is *verworpen* in de vergadering van: 20-04-2021

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....
BOB (1).....
D66 (4).....
PvdA (2).....
.....
.....

.....
CDA (9).....
CU (1).....
GBO (4).....
GL (4).....
VVD (3).....

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 7:

MOTIE

Voorstel:

Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 20 april 2021
Onderwerp: voorkom onrecht bij toepassing beslagvrije voet
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, Overwegende dat: 1. de raad op 29 maart 2021 werd geïnformeerd door het college, in de persoon van wethouder Horsthuis-Tangelder, over een bericht van de Nederlandse Omroep Stichting (NOS) over gemeenten die te veel geld in hebben gehouden bij bijstandsontvangers met schulden: https://nos.nl/artikel/2374538-ruim-10-000-ontvangers-bijstand-de-dupe-van-fout-bij-gemeenten.html ; 2. ook in Overbetuwe ongeveer dertig bijstandsgerechtigden in januari, februari en maart ongeveer 30 euro per maand te weinig aan uitkering hebben ontvangen; 3. het college een terugbetaling (door de gemeente) van de te veel ingehouden bedragen niet logisch vindt; 4. dit indruist tegen een wetswijziging per 1 januari 2021 over de beslagvrije voet (het deel van de uitkering waarop geen beslag mag worden gelegd voor aflossing van schulden). Draagt het college op om 1. de uitkeringsgerechtigden de bescherming te geven waarop zij aanspraak hebben; 2. er voor te zorgen dat de gemeente in de toekomst pro-actief handelt richting beslagleggers en hen onmiddellijk wijst op een juiste uitvoering van de geldende landelijke regels bij hantering van een beslagvrije voet, en gaat over tot de orde van de dag. Ondertekening, naam: PvdA, Elbert Elbers D66, Roel Eefting BOB, Dia Vennis

De motie is *ingetrokken* in de vergadering van:20-04-2021

Stemverhouding:	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
		
		
		
		
		

..... drs. D.E. van der Kamp griffier	 R.P. Hoytink-Roubos voorzitter
---	--

Bijlage 8:

MOTIE

Voorstel:
Motie buiten de agenda
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d.20 april 2021
Onderwerp: Dagbesteding toegankelijk en van goede kwaliteit
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 20 april 2021
overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:
1. De wijze van inkoop en bepaling van tarieven dagbesteding voor ouderen in de Wmo sinds 1 januari 2021 drastisch gewijzigd zijn. 2. Dat voor indicaties licht, midden zwaar is gekozen voor indicatie 'stabiel' en 'ontwikkeling'. 3. De berekeningswijze is aangepast. Een dagdeel bestaat nu uit 3 uur en voorheen uit 4 uur. Hetgeen leidt tot een gemiddelde tariefdaling van 47 %. 4. Wij als raad niet actief zijn betrokken bij deze nieuwe kaders c.q. wijze van inkoop/ indiceren en er bij de raad twijfels zijn of hierbij voldaan is aan de AmvB reële prijs Wmo 2015; 5. Een grote contractpartij waarmee langjarig is samengewerkt, heeft aangegeven niet meer in staat te zijn kwalitatief goede dagbesteding te bieden met de lagere tarieven zoals deze vanaf 2021 van toepassing zijn, wat heeft geleid tot het gedwongen overplaatsen van ouderen naar een andere (pas beginnende) aanbieder of zelfs het volledig stoppen van dagbesteding. 6. De indicaties voor 2021 pas eind februari 2021 zijn verstuurd, waardoor zorgaanbieders niet wisten waar zij aan toe waren en er vanuit gingen dat de grootste groep cliënten geïndiceerd zou worden met 'ontwikkeling' in plaats van 'stabiel'. 7. In 2018 ongeveer 120 inwoners met een maatwerkindicatie dagbesteding hadden. Dat zijn echter ook de jongeren die vanuit de Participatiewet dagbesteding volgen.
Verzoekt het college om:
• Voor het jaar 2021 terug te keren naar een indicatie van 4 uur per dagdeel en het uurtarief te verhogen en te baseren op de AMvB reële prijs WMO 2015. (Over dit laatste vindt regionaal overleg plaats). • Voor het jaar 2021 terug te keren naar de maaltijdvergoeding 2020 • De raad (en alle ander betrokkenen) in het 4^e kwartaal 2021 te informeren of er sprake is van veranderingen en zo ja, wat de beoogde veranderingen voor 2022 zullen inhouden voor zorgaanbieders en onze inwoners die gebruik maken van de dagbesteding.
En gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening en naam:
Dorien Kloosterman CDA Cecile de Boer PvdA Janita Hanekamp- Janssen D66

Carla van de Kerkhof Dia Vennis	Groen Links BOB

De motie is *aangenomen* in de vergadering van: ...20-04-2021

Stemverhouding	<u>Fracties voor:</u>	<u>Fracties tegen:</u>
	BOB (1).....	CU (1).....
	CDA (9).....	GBO (4).....
	D66 (4).....	VVD (3).....
	GL (4).....	
	PvdA (2).....	

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 9:

MOTIE

Vorstel:
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 20 april 2021
Onderwerp: zienswijze ontwerp vergunning Wet Natuurbescherming
De ondergetekenden, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, Overwegende dat: • de provincie Gelderland onlangs een nieuwe ontwerp vergunning wet Natuurbescherming ter inzage heeft gelegd. • de provincie Gelderland daarbij onvoldoende oog heeft voor stikstofbeperking bij de realisatie van Railterminal Gelderland. • er in de stukken, die ter inzage liggen onvoldoende inzicht wordt gegeven in de stikstofberekeningen. • de provincie bij de ADC toets de C (compensatie) volledig lijkt te vergeten. • een zienswijze op de nieuwe ontwerp vergunning wenselijk is, om bij een eventuele gang naar de Raad van State een zo goed mogelijke uitgangspositie te hebben. • de verdere inhoudelijke onderbouwing van bijgaande zienswijze kan plaatsvinden bij een eventuele procedure en/of behandeling bij de Raad van State.
Vraagt het college om op 21 april 2021 bijgaande zienswijze aan de provincie Gelderland te sturen namens de gemeenteraad van Overbetuwe, en – indien het college zich daarin kan vinden – ook namens het college van B&W, en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

Elbert Elbers, Partij van de Arbeid

Dia Vennis, Burgerbelangen OverBetuwe

Rik van den Dam, GroenLinks Overbetuwe

Roel Eefting, D66 Overbetuwe

De motie is unaniem *aangenomen* in de vergadering van: 20-04-2021

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....

.....

...alle.....

geen.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter