

Fractie van BOB en overige leden van de raad

Uw brief van 3 mei 2021	Uw kenmerk S-554 (21int02158)	Ons kenmerk 21uit10419	Datum 25 mei 2021	Verzonden d.d.
Onderwerp: Schriftelijke vragen positie Yard bij windpark Midden-Betuwe (S-544)		Behandeld door R.M. Leijdes	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n) 1

Geachte fractie van BOB (en overige leden van de raad),

Naar aanleiding van de recente ontwikkelingen omtrent de overdracht van de aandelen in Windpark Hemmen BV van Yard Energy Group aan de Burgerwindcoöperatie West-Betuwe stelt u schriftelijke vragen over de overname van de positie van Yard bij windpark Midden-Betuwe. Met deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. *Bent u het met ons eens dat het al dan niet afgeven van een schriftelijke goedkeuring moet worden voorgelegd aan de raad, gelet op de politieke gevoeligheid die het project inmiddels onomstotelijk heeft?*

In onze brief van 11 mei jl over de overdracht van aandelen in Windpark Hemmen B.V. hebben wij toegelicht dat geen sprake is van een contractsovername, maar van een aandelenovername. Bij een dergelijke aandelenovername blijft, juridisch beschouwd, de contractspartner van de gemeenten ongewijzigd. De wetgever heeft voor een dergelijke situatie geen instemmingsvereiste voorzien. Slechts in het geval sprake zou zijn van een contractsovername is artikel 10 van de intentieovereenkomst van toepassing.

Er was dus geen gemeentelijke instemming vereist voor deze aandelenovername en zodoende zou het ook geen betekenis hebben gehad dit vooraf voor te leggen aan uw raad.

2. *Bent u het met ons eens dat het ontbreken van een verregaande vorm van overeenstemming met diverse grondeigenaren in het gebied een reden kan zijn om op dit punt eerst in gesprek te gaan met de overnemende partij, alvorens aan de gemeenteraad voor te leggen om tot schriftelijke goedkeuring over te gaan?*

Gelet op de beantwoording van de vorige vraag was een gesprek niet aan de orde. Dit neemt niet weg dat wij bij de Burgerwindcoöperatie er op aan zullen dringen het gesprek wel aan te gaan met de betreffende grondeigenaar.

3. *Bent u bereid om klip en klaar te communiceren dat de gemeente zich via de intentieovereenkomst geenszins heeft verplicht om te komen tot realisatie van 8 tot 10 windmolens, maar dat realisatie van windmolens o.a. afhangt van het te realiseren draagvlak bij omwonenden en eigenaren/grondeigenaren.*

In de intentieovereenkomst is door partijen afgesproken te onderzoeken in hoeverre het initiatief van beide initiatiefnemers kan worden vervat in een ruimtelijk, maatschappelijk, kwalitatief en financieel-economisch aanvaardbaar plan. In dat initiatief - dat als bijlage bij de intentieovereenkomst is gevoegd - wordt weliswaar gesproken over de ontwikkeling van 9 windmolens, maar dat betekent geenszins dat de beide gemeenten zich daarmee hebben verplicht om te komen tot de realisatie van 8 tot 10 windmolens. Partijen hebben slechts beoogd onderzoek te verrichten om te komen tot een aanvaardbaar plan, waarbij de maatschappelijke haalbaarheid mede wordt onderzocht. Daarbij dient wel de kanttekening te worden geplaatst dat het aspect maatschappelijke haalbaarheid niet doorslaggevend kan zijn bij de afweging omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Aan een eventuele weigering om het bestemmingsplan vast te stellen zullen ruimtelijke motieven ten grondslag moeten liggen. Indien louter om redenen van

maatschappelijke haalbaarheid geen bestemmingsplan wordt vastgesteld, kunnen de initiatiefnemers de provincie verzoeken op grond van de Elektriciteitswet een inpassingsplan vast te stellen.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos