

Besluitenlijst Raadswerkgroep Sociaal Domein

Datum	26-05-2021
Tijd	20:00 uur
Locatie	via Webex
Voorzitter	Gerdien Maaijen
Aanwezigen	Gerdien Maaijen (voorzitter, CU), Mariël de Vries (D66), Elvira Patelias-Pieks (GBO), Peter de Waard (VVD), Cécile de Boer (PvdA), Mart van Baak (CDA), Jan Harm Roseboom (GL), Aad Noordermeer (BOB), Rob Engels (wethouder), Annemarie Raijmakers (griffie) en Elke Haanraads (strategisch beleidsadviseur sociaal domein)

1 **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering om 20.05 uur en heet iedereen van harte welkom.

Rob meldt dat gisteren de Beleidsmonitor K1-2021 is toegestuurd.

De voorzitter zegt dat het niet de bedoeling is om vanavond de nieuwe monitor te bespreken.

2.a **Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2.b **Vaststellen besluitenlijst 15 april 2021**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 **Presentatie Preventie Jeugd**

Elke geeft een prestatie waarbij wordt ingegaan op de volgende onderwerpen:

- Wat is de huidige visie en doelen?
- Welke vormen van preventie zijn er?
- Korte schets: hoe werkt de zorgketen voor jeugd?
- Hoe wordt het preventiebeleid voor de jeugd geëvalueerd?

4 **Verdieping op twee thema's**

Thema Onderwijs

Jan Harm vraagt zich af wat een omgekeerde subsidieverordening is.

Elke zegt dat omgekeerd betekent minder vanuit de regel en meer vanuit de inwoner zelf. Ze verwacht dat in oktober de verordening aan de raad ter vaststelling wordt aangeboden.

Elvira merkt op dat pas bij veel problemen wordt ingezet op preventie. Ze vraagt naar een voorbeeld.

Elke zegt dat we niet moeten doorslaan in onze zoektocht naar problemen. Als voorbeeld noemt ze de antirookcampagne. Hoe ver moeten we gaan voor onze inwoners en hoe effectief is het om preventie zo breed in te zetten? Het is voor een deel ook eigen verantwoordelijkheid. Dit is ook een valkuil bij jongerenwerk.

Mariël vraagt welke ontwikkelingen er zijn als het gaat om goede huisvesting van onderwijs aan de ene kant en de zorg van onderwijs aan de andere kant?

Elke zegt dat er in de praktijk heel erg gezocht wordt wie waarvoor verantwoordelijk is. Je wilt nl. samen met het onderwijs zoeken naar de beste oplossing. De wil is er aan beide kanten. Het probleem is dat je als gemeente te maken hebt met veel scholen/verschillende 'koepels' en dat maakt het lastig.

Aad merkt op dat aan de voorkant hierover duidelijke afspraken moeten worden gemaakt.

Mart zegt dat het belangrijk is om selectief te zijn bij de inzet van preventieve interventies. Hoe weten we wat wel en wat niet/onvoldoende werkt?

Elke antwoordt dat we als gemeente hierbij aansluiten op landelijke onderzoeken en landelijke voorbeelden. Er zit ook een stukje lokale visie op. Daarnaast zijn er ook in de regio allerlei landelijk aangestuurde initiatieven. Verder vraagt Mart of de coronasubsidie bedoeld is voor onderzoek of voor het oplossen van (psychische) problemen onder de jeugd?

Elke zegt dat het college gisteren 'het Steunpakket sociaal en mentaal welzijn en leefstijl' heeft vastgesteld waarvoor organisaties zich kunnen inschrijven.

Aad verwijst hierbij ook naar de schriftelijke vragen (S-548) die zijn fractie hierover heeft gesteld.

Peter zegt benieuwd te zijn welke knelpunten er worden ervaren? Ook gelet op de opmerking dat consistent beleid belangrijk en wenselijk is.

Elke zegt zich liever te focussen op drie projecten die krachtig worden neergezet, dan op heel veel verschillende dingen en niet steeds weer wat nieuws optuigen. Voor het bieden van kwaliteit is rust belangrijk.

Thema Ouderschap

Cécile valt op dat we als het gaat om ouderschap veel aanbieden. Het lijkt zo op het eerste gezicht een compleet aanbod. Missen we desondanks a.d.h.v. evaluaties/gesprekken met ouders nog iets?

Elke noemt de groeps gesprekken waar je elkaar helpt een mooi voorbeeld met een duurzaam effect.

Rob zegt dat de gemeentelijke organisatie op bijna elk thema wilt sturen. Dit hoeft je bijvoorbeeld niet bij de GGD te doen waar professionals werkzaam zijn. Hij zegt soms (beleids)ambtenaren te moeten vragen een stapje terug te doen. Je moet in feite vertrouwen op de professionals en dat ze doen wat ze moeten doen.

Aad zegt dat door peuterspeelzaalwerk en kinderopvang ook activiteiten worden aangeboden waar ouders met opvoedvragen terecht kunnen. Faciliteren/benutten we als gemeente die mogelijkheid?

Rob antwoordt dat we een voorschoolse zorgcoördinator van de GGD hebben ingehuurd. Zij houdt zich bezig met vroeg interventies en maakt deel uit van het sociaal team. Hij stelt voor om haar een keer uit te nodigen om te horen wat ze doet.

5 Monitor

De slides in de presentatie over Monitor Sociaal Domein 'tellen en vertellen' worden doorgenomen.

De voorzitter vraagt wat we nog missen aan informatie. Oftewel wat kan nog meer bijdragen aan betere invullingen van de controlerende rol van de raad op de besproken thema's?

Mariël mist gegevens over het aantal jongeren dat sport.

Elke verwijst hiervoor naar de jeugdmonitor van de GGD.

De voorzitter vraagt naar het verschil tussen jongeren en kinderen.

Elke zegt dat in de monitor onderscheid wordt gemaakt in leeftijd.

Jan Harm vraagt om het aantal jongeren dat actief is bij sportclubs in beeld te brengen.

Elke zegt te zullen kijken of ze dit nog kan toevoegen.

Mariël merkt op dat niet het aantal locaties voor jongeren relevant is voor de KPI maar wel het aantal bezoekers.

Verder merkt ze op bij een bijeenkomst van het RBL te hebben gehoord dat niet de focus ligt op het halen van een diploma, maar op het vinden van een baan.

Rob zegt dat soms om jongeren perspectief te kunnen geven, gestuurd wordt op een baan i.p.v. onderwijs.

Elke zegt dat het advies is om de KPI positief te formuleren door niet te focussen op uitval, maar op het vinden van een baan.

Mariël stelt voor om het als volgt te formuleren: 'Het aantal jongeren dat een startkwalificatie (diploma) heeft en het aantal jongeren dat een baan vindt.'

6 Terugblik

De voorzitter verwijst naar de onderstaande vragen:

1. Is er aan de hand van vanavond aanleiding om de kaders preventie jeugd bij te stellen en zo ja, wat is het te volgen proces?
2. Is er aanleiding om het onderwerp preventie nog een keer te agenderen en zo ja, met welk doel en welk proces volgen we?

Elvira geeft aan het lastig te vinden om te zeggen dat de kaders moeten worden bijgesteld.

Mariël zegt ook nieuwsgierig te zijn hoe regionaal e.e.a. is georganiseerd.

Doen we dingen op de goede plek en op de juiste schaal? Ze wijst hierbij op de MGR en de VGGM.

Aad zegt dat dit primair een verantwoordelijkheid van de wethouder en de ambtelijke organisatie is om hier wat van te vinden.

Jan Harm vraagt zich af of er nog onderwerpen zijn die we vanuit de kaderstellende rol verder kunnen uitdiepen?

Rob zegt van niet. Hij verwijst naar het Beleidsplan Sociaal Domein 2020–2025 dat de raad in november 2020 heeft vastgesteld. In de regio zie je soms de behoefte om regionaal op te schalen. Dit kost geld. Soms moet je meedoen in de regio omdat het gezamenlijk geld is.

Hij adviseert alles kritisch te volgen via de monitor.

De voorzitter stelt voor de ervaringen/informatie van/uit de raadswerkgroep sociaal domein mee te nemen in de evaluatie van de raadsrapporteurs en de prioritering voor de GR'en waarvoor het goed is raadsrapporteurs aan te stellen mee te nemen ter voorbereiding op de nieuwe raad.

De voorzitter concludeert dat op beide vragen het antwoord 'nee' is.

7 Afspraken voor eerstvolgende werkgroepbijeenkomsten

De volgende afspraken worden gemaakt:

- Op 8 juli zullen de 18 maatregelen en financiële aspecten worden besproken. De voorbereiding zal worden gedaan door de voorzitter, Mariël en Anton. Wellicht dat hierbij ook nog ambtelijke ondersteuning nodig is.
- Op 8 juli zullen de onderwerpen voor de bijeenkomst op 1 september worden benoemd. Mart biedt zich aan om de bijeenkomst op 1 september mee voor te bereiden.
- Vergaderdata na 1 september: 27 oktober en 1 december (zie bijlage)

8 Rondvraag

Mariël vraagt of we een regiobeeld van zorgverzekeraars hebben.

Elke zegt dat wie die hebben. Ze zal het toesturen aan de werkgroep.

Elvira stelt voor om weer een keer fysiek bij elkaar te komen.

De voorzitter zegt dit te zullen meenemen in de voorbereiding van de komende bijeenkomst.

9 Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen en sluit de vergadering om 21.35 uur.

Bijlage: Overzichtsplanning bijeenkomsten raads werkgroep

Data werkgroep	Onderwerpen	Vorbereidingsclubje
8 juli	18 maatregelen en financiële aspecten	Mariël, Anton en Gerdien
1 september		Mariël, Mart
27 oktober		
1 december		