

Datum indienen: 22 mei 2021
Datum politieke avond: n.v.t.
Agendapunt: n.v.t.
Onderwerp: Handhaving regels lichtreclame
Toelichting: <i>indien nodig, toelichting/aanleiding vraag</i> Tijdens de behandeling van de Verwijs- en reclamemast op Park 15, afgelopen 11 mei 2021, agendapunten 3 en 4, werd door de inspreker de heer Nijssen gesproken over handhaving op lichtreclame in Andelst. Wij hebben naar aanleiding hiervan vragen over handhaving op lichtreclame in Overbetuwe in het algemeen.
Vraag/vragen: <i>kort en bondig formuleren, zo mogelijk met duidelijke verwijzing naar blz/paragraaf</i> Hoeveel klachten zijn er per jaar binnengekomen over lichtreclame in 2019, 2020 en 2021? Hoe vaak is per jaar in de jaren 2019, 2020 en 2021 gecontroleerd op het overtreden van regels voor lichtreclame? Hoe vaak is per jaar in de jaren 2019, 2020 en 2021 gehandhaafd op het overtreden van regels voor lichtreclame? Op welke wijze is gehandhaafd? Welke sancties zijn ingezet? Welke handhaving kan op dit moment door Overbetuwe worden ingezet? Is daarnaast nog andere handhaving mogelijk, zo ja welke?
Indieners/fracties: Hanneke Bruinsma, GroenLinks en Rick Veijer, ChristenUnie
Antwoord(en) ambtelijke organisatie: Hoeveel klachten zijn er per jaar binnengekomen over lichtreclame in 2019, 2020 en 2021? Er zijn bij ODRA twee klachten binnen gekomen. Bij de gemeente Overbetuwe zijn in deze periode ook twee klachten bekend. Daarbij is sprake van gedeeltelijke overlap. Eén van de klachten die bekend is bij ODRA betreft dezelfde locatie als bij de gemeente bekend is. In totaal gaat het dus om drie afzonderlijke locaties. Hoe vaak is per jaar in de jaren 2019, 2020 en 2021 gecontroleerd op het overtreden van regels voor lichtreclame? Aanpakken van lichthinder heeft in het handhavingsbeleid geen prioriteit in de gemeente Overbetuwe. Dat betekent: • dat ODRA niet ambtshalve/preventief controleert op lichthinder; • dat ODRA controleert op basis van klachten en meldingen; Daarbij is altijd een lichtmeting noodzakelijk om te kunnen optreden. ODRA heeft twee keer gecontroleerd n.a.v. de klachten. De ODRA-medewerker verifieert een klacht, dat is gebruikelijk om te doen, zeker als niet eerder een dergelijke klacht is gemeld. De praktijk leert dat het aanspreken van de overtreder meestal volstaat om de overtreding op te heffen. Hoe vaak is per jaar in de jaren 2019, 2020 en 2021 gehandhaafd op het overtreden van regels voor lichtreclame? Een ODRA-toezichthouder heeft de klacht(en) opgepakt en afgerond. Er was vooralsnog geen reden om te handhaven. Vanuit Team Omgeving van de gemeente zijn ook geen kwesties bekend waarbij handhaving aan de orde moest komen. Op welke wijze is gehandhaafd? Welke sancties zijn ingezet? N.v.t.

5. Welke handhaving kan op dit moment door Overbetuwe worden ingezet?

Als een ODRA-medewerker constateert dat er sprake is van een overtreding, dan wordt/ worden de overtreder(s) aangeschreven conform de vastgestelde, landelijke handhavingsstrategie (LHS). Dat wil zeggen: afhankelijk van de impact van de overtreding en het gedrag (en verleden) van de overtreder, kan een dwangsom worden opgelegd of bestuursdwang worden toegepast. De inzet is: overtreding ongedaan laten maken door overtreder.

Mocht de overtreding dermate ernstig zijn, dan kan besloten worden om ook strafrechtelijk op te treden door een van de BOA's van ODRA. In de praktijk zien wij dat vaak na een eerste aanschrijving door de toezichthouder, de overtreding ongedaan wordt gemaakt.

6. Is daarnaast nog andere handhaving mogelijk, zo ja welke?

In de hiervoor genoemde zaken zijn de kwesties benaderd vanuit de specifieke milieuhinder van reeds geplaatste lichtreclame. Voor het aanbrengen van lichtreclame zal in veel gevallen een omgevingsvergunning nodig zijn (activiteiten bouw en reclame). Als die vergunning geheel ontbreekt en legalisatie achteraf is uitgesloten, kan ook in die situatie handhavend worden opgetreden. Ook daarbij staat bestuursrechtelijke handhaving, met het oog op herstel van de situatie, voorop.

Als het gaat om het plaatsen van lichtreclame zonder vereiste omgevingsvergunning, dan kunnen in het kader van een eventueel legalisatietraject signalen over lichthinder (alsnog) bespreekbaar gemaakt worden.

Communicatie vooraf over de mogelijke gevolgen van het plaatsen van verlichting, met eventueel advies over de soort licht en afstelling van de armatuur of schijnrichting van de verlichting, is veel effectiever om hinder te bestrijden dan bestuursrechtelijke handhaving.

Het plaatsen van reclameverlichting is niet altijd vergunningsplichtig. Er is dus niet altijd vooraf contact met de ondernemer in kwestie. Er kan in die gevallen in de regel niet preventief worden gewerkt. Handhaving in vergunningsvrije situaties vergt proactief toezicht c.q. het niet wachten op eventuele meldingen of klachten. Dat past niet binnen het huidige (op basis van bestuurlijke prioritering) opgestelde handhavingsprogramma, de uitvoeringsafspraken daarover met de ODRA en de daarin geplande inzet van beschikbare handhavingscapaciteit. Dit zou dus ten koste gaan van toezicht en handhaving op andere bestuurlijke regelgeving en/of resulteren in verhoogde handhavingskosten.