

Hierbij de beantwoording van de technische vragen naar aanleiding van de voorbereidende vergadering op 13 juli over het afwegingskader voor de huisvesting van arbeidsmigranten.

Technische vraag	Beantwoording
<p>In hoeverre is het mogelijk om de aantallen slaapplekken in het afwegingskader te verhogen?</p>	<p>In het afwegingskader (pagina's 8 en 9) staat het volgende voorstel van het college:</p> <p><i>“...Dit afwegingskader maakt maximaal 3 initiatieven voor (middel)grote huisvesting short en midstay arbeidsmigranten mogelijk. Deze initiatieven creëren samen maximaal 200 slaapplekken. De keuze om in deze pilot in maximaal 200 slaapplekken te creëren past bij de uitkomsten van het onderzoek en dat het passend moet zijn bij de schaal van Overbetuwe (sterke groei arbeidsmigranten maar geen opgave oppakken om het regionale vraag te faciliteren)...”</i></p> <p>Indien u als raad hiervan wilt afwijken dan kunt u hiervoor een amendement indienen. Voor de uitvoerbaarheid van het afwegingskader is het belangrijk om eventuele aanpassingen op de volgende punten aan te geven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- maximaal aantal mogelijk initiatieven;</li> <li>- maximaal aantal slaapplekken per initiatief;</li> <li>- maximaal aantal slaapplekken voor het gehele afwegingskader.</li> </ul>
<p>Is het mogelijk dat er andere passende locaties worden toegevoegd aan het afwegingskader?</p>	<p>In het afwegingskader (pagina 10) staat het volgende voorstel van het college:</p> <p><i>“...De locaties moeten op of nabij de bedrijventerreinen liggen. De locatie wordt ook getoetst door de gemeente of dit niet conflicteert met toekomstige ontwikkelingen...”</i></p> <p>Indien u als raad hiervan wilt afwijken dan kunt u hiervoor een amendement indienen. Voor de uitvoerbaarheid is het belangrijk om aan te geven welke locaties u zou willen toevoegen als aanvulling op de huidige locatiemogelijkheden. Waarbij het goed is om te beseffen dat de pilot niet maakt dat regionaal en provinciaal beleid geen toetsingskader meer is.</p>
<p>Is het mogelijk om de rood-voor-rood-regeling te gebruiken voor de huisvesting van arbeidsmigranten?</p>	<p>Op dit moment is het mogelijk om enkele <u>permanente</u> woningen te realiseren via de rood-voor-rood regeling, afhankelijk van de hoeveelheid te slopen gebouwen met een agrarische functie. Het voorgestelde afwegingskader gaat niet over permante huisvesting, maar over tijdelijke huisvesting en past dus niet bij de huidige rood-voor-rood regeling.</p>
<p>Zijn er in Overbetuwe industrieterreinen of bedrijventerreinen?</p>	<p>In Overbetuwe zijn er bedrijventerreinen. De Overbetuwse bedrijventerreinen worden gekenmerkt door een diversiteit van sectoren. Er zijn relatief weinig bedrijven met een hoge milieucategorie (weinig zware industrie).</p>
<p>Wat zijn de gevolgen van corona op de aantallen arbeidsmigranten in Overbetuwe?</p>	<p>In het onderzoek huisvesting arbeidsmigranten (pagina 12) dat gepresenteerd is aan de raad op 27 oktober 2020 staat het volgende genoemd over de effecten van corona:</p> <p><i>“...De gedeelde verwachting van werkgevers is dat dit geen structurele situatie is: bij het aantrekken van de economie zal de inzet van arbeidsmigranten weer toenemen. De omvang en duur van de afname is daarmee sterk afhankelijk van de duur van deze crisis. Tegelijkertijd, de gehanteerde WLO-scenario's houden rekening met perioden van economische groei en stagnatie. Daarom verwachten we dat deze groeicijfers een goed uitgangspunt blijven voor de prognose van het aantal arbeidsmigranten tot 2030...”</i></p> <p>Er zijn geen recentere gegevens bij de gemeente bekend over de invloed van corona op het aantal arbeidsmigranten in Overbetuwe.</p> <p>Onderdeel van het regionale kader dat in ontwikkeling is, is het vraagstuk arbeidsmigranten op lange termijn. Onderdeel hiervan is ook inzicht in recente ontwikkelingen zoals de coronacrisis.</p>



<p>Wat doet Overbetuwe met het advies van VGGM?</p>	<p>Bij de uitvoering van het afwegingskader zal de gemeente zich laten adviseren door VGGM over fysieke en sociale veiligheid. Dit is passend bij het volgende uitgangspunt in het afwegingskader (pagina 8):</p> <p><i>“...De voorzieningen moeten zorgen voor een duurzame humane en sociale huisvesting...”</i></p> <p>Wij verwachten van de initiatiefnemer dat hij hiervoor zelf ook het initiatief neemt.</p> <p>Bovendien is onderstaande randvoorwaarde opgenomen in het afwegingskader. We laten ons adviseren door de VGGM of het Beheerplan voldoet aan de eisen.</p> <p><i>“De openbare orde en veiligheid moeten zijn geregeld in een Beheerplan opgesteld door de initiatiefnemer. Verantwoordelijkheid uitvoering en handhaving van het Beheerplan ligt bij initiatiefnemer/vergunninghouder.”</i></p>
<p>Moet er aparte aanvragen komen voor short- en midstay huisvesting?</p>	<p>In het onderzoek huisvesting arbeidsmigranten (pagina 20) dat gepresenteerd is aan de raad op 27 oktober 2020 worden twee opgaven genoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- flexibele woonplekken;</li> <li>- reguliere woningen.</li> </ul> <p>Onder flexibele woonplekken valt short- en midstay huisvesting. Er wordt daarom geen onderscheid gemaakt tussen short- en midstay.</p>
<p>Kan het begrip 'huisvester' beter juridisch omschreven worden?</p>	<p>Voor het opstellen van het afwegingskader is gebruik gemaakt van vastgestelde beleidsregels voor tijdelijke huisvesting bij andere gemeente. In het afwegingskader is het begrip huisvester gedefinieerd als “de verhuurder van de huisvesting voor arbeidsmigranten” (zie ook pagina 5 van het afwegingskader) en wordt verwezen naar de SNF certificering (zie pagina 9 van het afwegingskader).</p>