

Concept Verslag Raadswerkgroep Wonen

Datum	25-03-2021
Tijd	20:00
Locatie	Digitaal, link Webex staat in de mail van 24/03
Voorzitter	Mevr. A.J. Versluis
Aanwezig:	Hanny van Brakel, Hanno Krijgsman, Hans van den Moosdijk, Karel Grimm, Dia Vennis, Paul de Vries, Cecile de Boer, Eefke Goossen, Gijs Wolters

Afwezig m.k.:

Agenda:

1. Opening
2. Stand van zaken / voortang Woonagenda (Eefke Goossen)
3. Tussenstand aangenomen moties (zie bijlage)
4. Afspraken maken c.q. op te pakken onderwerpen afstemmen
5. W.v.t.t.k.
6. Sluiting

1. Opening

2. Stand van zaken / voortgang Woonagenda (Eefke Goossen)

In oktober heeft er een gesprek plaatsgevonden met de stakeholders. Op dit moment zet de ambtelijke organisatie de uitgangspunten en ambities om in passende maatregelen. Dit vindt plaats aan de hand van interne workshops, waarbij de woningcorporaties ook betrokken worden. De komende maanden worden gebruikt om de aandachtspunten uit de motie en de input vanuit de workshops te verwerken in de Woonagenda.

Raadswerkgroep vraagt wat zij kan betekenen in de tussentijd. Ambtelijke organisatie heeft dezelfde vraag aan de werkgroep, welke rol ziet de raadswerkgroep voor zich in de actualisatie van de Woonagenda?

Met de woningcorporaties is afgesproken dat wij voor 2021 de oude prestatieafspraken continueren. Dit jaar worden er meerjarenafspraken gemaakt. Dit proces loopt parallel met de Woonagenda. Omdat de nieuwe Woonagenda niet eerder klaar is dan dat de woningcorporaties het bod met prestatieafspraken moeten doen (1 juli), worden zij zeer nauw betrokken in het proces. Tevens is de uitgangspuntennotitie de onderlegger voor het maken van prestatieafspraken.

Afgesproken wordt dat de werkgroep voordat de Woonagenda richting de raad gaat, nog een conceptversie ontvangt. Zodoende kan de werkgroep nog input leveren, voordat het geagendeerd wordt in een voorronde.

3. Tussenstand aangenomen moties

Van de aangenomen moties van de afgelopen jaren en de status ervan is een overzicht opgemaakt in iBabs. Stukken zijn te vinden onder raadswerkgroepen, bij de datum 25/03.

4. Afspraken maken c.q. op te pakken onderwerpen afstemmen

Werkgroep geeft aan de volgende onderwerpen extra belangrijk te vinden:

- Groene, circulaire en versnelde woningbouw;
- Innovatieve en collectieve woonvormen (zoals CPO, wooncoöperaties, Tiny Houses, consumentgericht bouwen etc.);
- Betaalbaar wonen (breder dan alleen sociale huur);
- Participatie in relatie tot de nieuwe Omgevingswet;
- Combinatie wonen/zorg.

Concrete afspraken:

- Ambtelijke organisatie stuurt de praatplaat met mogelijke maatregelen die opgenomen zouden kunnen worden in de Woonagenda toe. In de workshops die de ambtelijke organisatie organiseert vindt het gesprek plaats over deze maatregelen, de praatplaat is dus geen vastomlijnd kader welke maatregelen passend zouden zijn.
- Jackie stuurt nog een document toe waarin technische informatie staat over o.a. de afmetingen van woningen in het kader van wonen/zorg.
- Werkgroep ontvangt de concept Woonagenda voorafgaand aan agendering in de voorronde.

Raadswerkgroep is het erover eens dat we haalbare ambities moeten stellen in de Woonagenda. Kijkend naar de evaluatie van de Woonagenda is het van belang om de doelen nu wel te halen.

5. W.v.t.t.k.

Vraag wordt geagendeerd of er mogelijk manieren zijn om m.b.v. de prioriteringssysteem strakker te sturen om woningen te bouwen die daadwerkelijk nodig zijn.

Voorbeeld Zaanstand: in Zaanstad zijn veel goedkopere koopwoningen toegevoegd in de voorraad. Navraag doen bij gemeenteraad Zaanstad hoe zij hierop gestuurd hebben.

Link voor meer informatie: <https://www.betalbarekoopwoningen.nl/>.

Vraag aan de ambtelijke organisatie is in hoeverre zij informatie uitwisselen met andere gemeenten. Ambtelijke organisatie heeft het meest contact met gemeenten in de regio A-N, maar ook door bijvoorbeeld deel te nemen in groepen van bijvoorbeeld Platform31. Er heeft een leerkring woonwagengebeleid, arbeidsmigranten plaatsgevonden en op dit moment loopt een leerkring visie wonen/zorg.

In Zetten worden woningen opgekocht om vervolgens duur te verhuren. CDA heeft een lijstje uitgezet om te inventariseren hoe vaak dit plaatsvindt. Anderen hebben signalen dat dit ook

in de andere kernen plaatsvindt. Een tijdje geleden is er een motie ingediend m.b.t. woonplicht, toen bleek een woonplicht alleen mogelijk te zijn bij nieuwbouw. Mogelijk hebben huisvesters van arbeidsmigranten hier ook een rol in. Daarom moet er ook een oplossing komen voor het huisvesten van arbeidsmigranten.

Raadswerkgroep vraagt zich af wat er met de pilot woningsplitsing van WSH is gebeurd. Gert-Jan zou hierover nog een terugkoppeling geven aan Dia Vennis.

Werkgroep vraagt op welke manier de warmtetransitievisie aansluit bij de Woonagenda. Middels meekoppelkansen stuurt de Woonagenda ook op leefbaarheid, sociale samenhang en bijvoorbeeld wonen/zorg.

6. Sluiting

Jackie brengt samen met ambtelijke organisatie in kaart hoe het vervolgproces eruit ziet. Vervolgens gaan we taken verdelen en komt de raadswerkgroep opnieuw bij elkaar.

Bijlagen:

- [Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie Woonagenda 2025](#)
- [Concept raadsbesluit Uitgangspuntennotitie Woonagenda 2025](#)
- [Relevant stuk 1 Uitgangspuntennotitie Woonagenda 2025](#)
- [Relevant stuk 2 Evaluatie van de Woonagenda 2020](#)
- [Technische vragen BOB woonagenda.docx](#)
- [Beantwoording technische vragen BOB – Uitgangspuntennotitie Woonagenda 2025.docx](#)
- [Motie D66, GL, CDA, PvdA, GBO, CU, BOB Uitgangspuntennotitie woonagenda 2025](#)
- [Motie D66, GL, CDA, PvdA, GBO, CU, BOB Uitgangspuntennotitie woonagenda 2025.do](#)
- Overzicht moties (zie bijlage in vergaderverzoek)