

Overzicht openstaande moties en toezeggingen

Datum vergadering	Onderwerp	Portefeuillehouder	Behandelend ambtenaar	Actie/toezegging	Afgehandeld in kwartaal	Afgehandeld?	Raad is geïnformeerd?	Bijzonderheden
29-5-2018	(18-04a) Motie van CDA, GBO en VVD over bouwen in het buitengebied.	WH	G.J. Willemsen/J. Joossen	1. de raad een overzicht te doen toekomen van alle tot nu toe door de raad vastgestelde besluiten over “bouwen, wonen en werken in het buitengebied van Overbetuwe”; 2. de raad daarnaast een overzicht te doen toekomen waaruit blijkt welke wet en regelgeving (incl Rijk en Provincie) van toepassing zijn; 3. beleidsregel “functieverandering en nieuwvestiging in het buitengebied Overbetuwe 2008” met de raad te evalueren.	Q4 2021			Het overgrote deel van raadsbesluiten over bouwen, wonen en werken in het buitengebied vindt zijn basis in de beleidsregel Functieverandering. De beleidsregel functieverandering is opgesteld om agrarische bedrijven die hun agrarische werkzaamheden willen beëindigen de mogelijkheid te bieden hun agrarische functie om te zetten naar de woonfunctie, de werkfunctie of een combinatie hiervan. Momenteel zijn we bezig met het inventariseren van locaties waar we de beleidsregel Functieverandering hebben toegepast in het buitengebied en waar hebben we dan medewerking aan verleend. Ook gaan we kijken naar de verzoeken in het buitengebied waar we geen medewerking hebben verleend. De vraag waarom we geen medewerking hebben verleend is een belangrijke voor de evaluatie van het functieveranderingsbeleid. De regionale woonagenda's zijn het instrument voor de provincie om samen met gemeenten afspraken te maken over de kwalitatieve woningbouwopgave en voor gemeenten onderling over de kwantitatieve bouwopgave. In het kader van decentraal waar kan, heeft de provincie gekozen om op perceelniveau in het buitengebied de gemeente zelf het heft in handen te nemen wat wenselijk is en wat niet, wanneer er geen provinciale belangen in het geding zijn, er niet meer dan 4 woningen gerealiseerd worden en het geen bedrijfsbestemming betreft. De beleidsregel Functieverandering en nieuwvestiging in het buitengebied Overbetuwe sluit hier naadloos op aan om op perceelniveau 1-4 burgerwoningen toe te staan. In de afgelopen 12 jaar hebben we ongeveer 300 bestemmingsplanprocedures doorlopen. Zoals bij 1 als is vermeld zijn we momenteel bezig met een nadere verkenning, die gaat uitwijzen hoeveel procedures gestart zijn op basis van de beleidsregel Functieverandering. Met onderscheid naar zowel functieverandering als nieuwvestiging van agrarische bedrijven. De kapstok voor de verkenning zijn de deelgebieden vanuit de omgevingsvisie. Op een kaart zullen deze deelgebieden inzichtelijk worden gemaakt met per deelgebied het aantal verzoeken (ook de afgewezen verzoeken). We willen ons eerste beeld uit de evaluatie aan u voorleggen met de vraag of u zich hierin herkent. Een belangrijke vraag is in hoeverre heeft deze beleidsregel bijgedragen aan de gestelde doelen en ambities? Op basis daarvan kunnen we gaan werken aan een advies voor de actualisatie van de beleidsregel. Ligt continuering van de huidige lijn voor de hand? Is een aanpassing van de beleidsregel noodzakelijk? Wat is de oorzaak hiervan (zijn de regels te strikt of te soepel)? Kunnen de regels aangepast worden, omdat de actuele doelstellingen dat vragen? En wat zijn deze aanpassingen dan? Hoe zit het met de plannen waar een extra verevening plaatsvindt? Binnen welke marges gebeurt dit en is dit wenselijk? Het advies gaat ook in op de vorm; Dit kan betekenen een actualisatie van de bestaande beleidsregel. Ook kan er gekozen worden om bijvoorbeeld regels die veel toegepast worden rechtstreeks mogelijk te maken in het toekomstige omgevingsplan. Of wellicht aanvullend op juridische instrumenten ook inzet van instrumenten op het gebied van financiën (bv subsidie) of inzet op het gebied van kennis en communicatie.
								Planning - Verkenning (onderzoek naar alle (afgewezen) verzoeken) en opstellen kaart met locaties Q1 2021 - Onderzoek en analyse , participatie en advies Q2 2021 1/7 In de vorige beantwoording is gemeld dat we in Q1 van 2021 met een verkenning zouden komen en in Q2 met een advies. Gelet op het aantal ruimtelijke verzoeken die we ontvangen, de versnelling van diverse projecten, de nodige personele wisselingen en de voorbereidingen omtrent de Omgevingswet zijn de genoemde termijnen niet gehaald. We komen z.s.m. met een nieuwe planning.
2-7-2019	19-29) Motie M-15 van D66, GL en PvdA over Tergouw	WH	G.J. Willemsen	Verzoek het college om: een onafhankelijke mediator aan te stellen om de impasse en de situatie op het terrein Tergouw in een positieve richting mede te sturen en met een of meerdere adviezen te komen om tot een structurele oplossing te komen.	Q4 2021			<i>D66: De onafhankelijke mediator is voor ons onzichtbaar, wie wat waar is hij/zij? Of is er nog niemand aangesteld? In juli 2019 is de motie aangenomen, er zijn vele maanden voorbij gegaan om iemand aan te stellen? Hoe is het mogelijk dat er geen onafhankelijke mediator is benaderd?</i> Inmiddels is met de diverse partijen en ook individuen gesproken. De wethouder was hierbij aangesloten. De info wordt uitgewerkt en dan wordt er begin 2020 een nieuwe ronde georganiseerd. 17/4 We hebben inmiddels in een nieuwe ronde (in februari/maart) de betrokken partijen gesproken om te kijken of het inzetten van een mediator op dit moment zinvol is. Ook hebben we de portefeuillehouder geïnformeerd over deze gesprekken. Deze gesprekken hebben geleid tot een aantal zaken die we nog eens met de parkdirectie willen bespreken, zodra we weer fysiek afspraken kunnen maken gaan we zo snel mogelijk met de parkdirectie in gesprek. Dan kunnen we bepalen op welke manier de inzet van een onafhankelijke mediator kan helpen. 11/5 Door de coronamaatregelen is dit gesprek niet doorgegaan e verplaatst naar later in mei. Ook al zullen de maatregelen dan nog steeds gelden, willen we de afspraak dan toch echt wel door laten gaan. 10/6 Motie Tergouw heeft ivm corona even stilgelegd. Gesprekken zijn nu weer opgestart. Eind mei is er namelijk gesproken met de parkdirectie. We gaan nu de balans opmaken. 17/9 Voor ons is het doel om een bijdrage te leveren aan het verbeteren van de woon- en leefsituatie op het park. Actief op de onderwerpen waar wij publiekrechtelijk voor aan de lat staan en ondersteunend en verbindend bij privaatrechtelijke onderwerpen. Ons doel is niet het aanstellen van een mediator. De twee georganiseerde bewonersgroepen, SRT en BBRT, hebben recent ook aangegeven op dit moment geen heil te zien in mediation. Er heeft wel een oriënterend gesprek met een onafhankelijke mediator plaatsgevonden. Gelet op het standpunt van de BBRT en de SRT (maar ook van individuele bewoners) is er nog geen verdere invulling aan de mediation gegeven. Wij blijven met alle partijen in gesprek en zijn samen met de twee bewonersgroepen tot een 3-tal onderwerpen gekomen waar wij ons als eerste op gaan focussen. 3/3 Verwachting is dat zsm de raad te kunnen informeren en daarmee de motie kunnen afronden. 22/4 status gevraagd. 3/5 Zoals aangegeven was onze verwachting om in maart of april via een raadsinformatiememo te informeren over de afhandeling van de motie. Naar aanleiding van een reactie vanuit de bewoners, zijn wij echter nogmaals met hen in gesprek gegaan. Ook ontvingen wij nadien nog raadsvragen. Dit alles is voor ons aanleiding om nogmaals juridisch advies in te winnen over de doorlopen (ruimtelijke) procedure. 1/7 In de laatste update gaven wij aan nogmaals juridisch advies in te winnen bij onze huisadvocaat. Dit advies hebben wij nog niet ontvangen. Wel bent u via de beantwoording van schriftelijke vragen half mei nader geïnformeerd over de voortgang.
12-11-2019	Motie VVD: Flexwoningen voor spoedzoekers	WH	G. Wolters	Roept het college op: • haar interesse kenbaar te maken aan de provincie om samen met de regio mee te doen aan de Pilot Flexwonen van het Ministerie BZK, of een mogelijk vervolg daarop; • en, daarna samen met de regiogemeenten, woningcorporaties en projectontwikkelaars locaties in kaart te brengen waar flexwoningen geplaatst kunnen worden.	Q4 2021			7/10 ;We starten een locatiestudie naar flexwonen nadat de locatiestudie woonwagendstandplaatsen is afgerond. Deze laatstgenoemde is net afgerond, op korte termijn zal dus ook een begin gemaakt worden met een locatiestudie voor flexwonen. 10/12 : We zijn hiermee gestart, we werken de locatiestudie flexwonen verder uit nadat de raad een keuze heeft gemaakt voor de woonwagencentaties (eind januari). 5/3 We hebben dit in de regio actief onder de aandacht gebracht maar achten het nog niet nodig om lokaal actie te ondernemen, omdat het ook op korte termijn wordt opgepakt vanuit de Woondeal. We volgen de ontwikkelingen rondom dit thema in de regio nauwlettend en zijn actief betrokken bij de uitwerking van dit thema in o.a. de Woondeal en het Actieplan Wonen van de provincie. Zodra er sprake is van locatieonderzoek, zullen we hier lokaal vervolg aan geven. We werken hiervoor concrete maatregelen uit in de nieuwe Woonagenda 2025. We volgen de Rijksregeling met betrekking tot Flexwonen die in 2021 beschikbaar wordt gesteld en kijken of wij hier aanspraak op kunnen maken. 30/6 de motie wordt meegenomen in de actualisatie van de Woonagenda.

12-5-2020	Actief blijven informeren/informatiebijeenkomst over de uitrol 5G	WH	G.J. Willemse/J. de Bruijn	Agendapunt 14 – pñ zegt toe de raad actief te blijven informeren over de uitrol 5G binnen de gemeente en hierover een keer een informatiebijeenkomst te organiseren (daarvoor evt. Het antennebureau uitnodigen)	Q4 2021			5/1 2021 Er is een opzet gemaakt voor het evalueren van het gemeentelijk antennebeleid. Hierbij worden ook de ontwikkelingen rondom 5G en eventuele gezondheidsrisico's meegenomen. We hebben afgesproken dat wij het opstellen van nieuw antennebeleid snel gaan oppakken. We hebben om tafel gezeten om te praten over de planologische uitgangspunten voor nieuw beleid. Het is de bedoeling dat hierna een informatienota voor de Raad wordt opgesteld, met eventueel een Raadsinformatieavond. 1/7 Hier komen we in Q4 op terug.
12-5-2020	Motie burgerparticipatie bij afwijking bestemmingsplan	WH	G.J. Willemsen	Draagt het college op: 1. Om deel te nemen aan een door de raad te organiseren ronde tafel gesprek over het informeren en betrekken van inwoners bij vergunningverlening, in het bijzonder waar het een afwijking of wijziging van het bestemmingsplan betreft. 2. De landelijk en lokale attendings-services voor bekendmakingen van lokale besluiten en vergunningverlening breder bekend te maken. 3. De gemeenteraad zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk voor de kadernota 2022 concrete voorstellen te doen hoe de burgerparticipatie rondom vergunningverlening en wijziging c.q. afwijking van bestemmingsplannen verder kan worden verbeterd. en gaat over tot de orde van de dag.	Q4 2021			Punt 1 en 2 zijn afgerond. Een RTG heeft inmiddels plaatsgevonden. Onderdeel 3 wordt in Q2 2021 opgepakt. 1/7 In het kader van de Omgevingswet werken we aan nieuw participatiebeleid. Recent is daar in de raadswerkgroep Omgevingswet ook uitgebreid over gesproken. Nu de inwerkingtreding van de Omgevingswet is uitgesteld, komen we in Q4 2021 met een voorstel voor een tijdelijke aanpak rondom de participatie en communicatie bij afwijkingen.
3-11-2020	Moties M 5 : Veilig verkeer(d)? Voorlopig geen bezuiniging op verkeersmaatregelen tot nieuwe mobiliteitsplan	WH	V. Dinnissen	nodigt het college uit • Bij het vaststellen van het ambitiedocument een nieuw voorstel aan de raad voor te leggen voor het structureel benodigde budget • Bij de uitvoering van het ambitiedocument expliciet aandacht te besteden aan de wijze van interactie met de inwoners of andere belanghebbenden bij door hen aangedragen verkeersknelpunten en een plan van aanpak op te stellen op basis van de grootste knelpunten per kern	Q4 2021			doorgeschoven naar Q4
8-12-2020	motie CDA GBO groene en sociale invulling Vriezenenck Elst	WH	L. Albers-vd Lind	1. Een voorstel te doen aan de raad om tot koop van deze grond over te kunnen gaan om zo dit unieke stukje groen te kunnen blijven behouden en dus met het Rentambt in gesprek te gaan om te onderzoeken of verwerving van de gronden mogelijk is; 2. Na de koop zoveel mogelijk groen te behouden maar ook met een plan te komen voor enkel kleinschalige (sociale) woningbouw (mede ten behoeve van inwoners die dicht bij het dorp/voorzieningen willen wonen) omdat daar grote behoefte aan is. 3. In overleg te blijven met de huidige pachter en direct omwonenden om zo met een gedragen plan voor een duurzame invulling van dit gebied te kunnen komen 4. Te onderzoeken of de dekking van de aankoop gevonden kan worden in het overschot va	Q3/Q4 2021			2/3 Afspraak is dat we in maart het college zullen adviseren over afdoening van de motie. 22/3 14/9 status is vooralsnog ongewijzigd. Je kunt er wel bij vermelden dat ik het Rentambt vandaag vraag om een statusupdate te geven van het initiatief. We hebben inmiddels diverse gesprekken met het Rentambt gevoerd, waarbij al snel duidelijk werd dat beide partijen de boomgaard wilden behouden. Dit heeft ertoe geleid dat het Rentambt en de erfpachter van de boomgaard met elkaar herziene afspraken hebben gemaakt met als resultaat dat de boomgaard per 1 april a.s. in ieder geval niet hoeft te wijken. We zijn op dit moment nog steeds verkennend in gesprek met elkaar, waarbij het Rentambt ook aan het onderzoeken is of er mogelijk interesse is van ontwikkelende partijen voor deze locatie-ontwikkeling. We hebben hierbij uiteraard vanuit de gemeente als een van de randvoorwaarden meegegeven dat de boomgaard behouden blijft. . Op 14/9 het Rentambt gevraagd om een statusupdate te geven van het initiatief.
26-1-2021	motie D66, PvdA, BOB onderzoek verkeersveilig maken Peperstraat	WH	V. Dinnissen/M.Spijker	- om vóór 1 juli 2021 aan de hand van nader onderzoek bij de raad met concrete verkeerskundige maatregelen voor het noordelijk deel van de Peperstraat te komen - de maatregelen af te stemmen en gelijktijdig uit te voeren met de aanpak van het zuidelijk deel van de Peperstraat - Deze maatregelen tijdig en voor bespreking met de raad te communiceren en af te stemmen met omwonenden en betrokkenen.	Q4 2021			23/6 De motie is gewijzigd aangenomen, De termijn is doorgeschoven naar Q4. Het gaat om verkeersveiligheid van een straat in de omgeving van het projectgebied Peperstraat.
20-4-2021	T Vaststellen bestemmingsplan "Buitengebied, Dijkversterking Wolferen-Sprok"	WH	B. Colen	Wethouder Hol geeft aan deze motie vanmiddag bij het Waterschap onder de aandacht gebracht te hebben. Zij hebben aangegeven hier verder niks mee te doen. Verder zegt de wethouder toe in contact te blijven met de inwoners, eind mei staat hiervoor weer een afspraak gepland. Een gastvrije Waaldijk is geborgd. Naar aanleiding van de vraag van GL zal de wethouder een overzicht maken van de kosten als de gemeente dit onderzoek naar de grond zelf uitvoert. Tijdens de uitvoering van het proces zal de wethouder de raad op de hoogte houden.	Q3 2021	ja	21bij14376	23/6 Er is overleg geweest met de bewoners. Er is een samenwerkingsovereenkomst Gastvrije Waaldijk gesloten, waarmee de uitvoering is geborgd. Er is nog geen overzicht opgesteld van de kosten om de grond te onderzoeken. 14/9 Het is de bedoeling dat de raadsmemo hierover 21 september in B&W wordt behandeld. Vervolgens zal deze de raad worden toegestuurd.
22-6-2021	Motie GL, PvdA en CU Focus inrichting woonwijken van doorstroming naar verblijf	WH	V. Dinnissen, M. Spijker en D. Derks	1. Bij herinrichtingen van de infrastructuur in woonwijken de straten zoveel mogelijk in te richten als woonerf. 2. Bij het aanleggen van infrastructuur in nieuwe woonwijken zoveel mogelijk straten in te richten als woonerf. 3. Zoveel mogelijk te zorgen voor een gelijkmatige overgang van toegangswegen naar betreffende woonwijken, door toegangswegen van 50 km/h via 30 km/h af te bouwen naar 15 km/u.	Q4 2021			
7-9-2021	T Locatie van BSO 't Strand	WH		Wethouder Hol geeft aan dat als er meer bekend is over de locatie van BSO 't Strand hij de raad hierover actief zal informeren				