Besluitenlijst Raadswerkgroepen

Datum	01-12-2021
Tijd	20:00 - 22:31
Locatie	via Webex
Voorzitter	Gerdien Maaijen
Aanwezigen	Gerdien Maaijen (voorzitter, CU), Mariël de Vries (D66, tot 21.30u), Elvira Patelias-Pieks (GBO), Peter de Waard (VVD), Mart van Baak (CDA), Jan Harm Roseboom (GL), Cécile de Boer (PvdA), Annemarie Raijmakers (griffie), Rob Engels (wethouder), Elke Haanraadts (strategisch (beleidsadviseur Sociaal Domein), Thomas Heutinck (Business Analist Sociaal Domein),
Afwezig:	Aad Noordermeer (BOB)

1	**Opening en mededelingen**
	De voorzitter heet iedereen van harte welkom. Ze zegt bericht van verhindering te hebben ontvangen van Aad Noordermeer en verwijst naar zijn aangeleverde input bij agendapunt 5. Verder merkt ze op dat agendapunt 5 over indicatoren is gesplitst in 5a en 5b. Bij 5a is het niet bedoeling om vanavond op inhoud in gesprek te gaan over de monitor SD K3. Er kan wel wat worden gezegd over de bijgevoegde factsheets en over de lijst met indicatoren.
2	**Vaststellen agenda**
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	**Vaststellen concept-besluitenlijst 11 november 2021**
	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
4	**Evaluatie-aanpak**
	Verwezen wordt naar het door Mariël en Gerdien opgestelde document. Afgesproken wordt om het de volgende vergadering op 20 januari 2022 inhoudelijk met elkaar te bespreken en daarna het initiatiefvoorstel te op te stellen voor de nieuwe raad. De aanwezigen krijgen daarom nu als huiswerkopdracht mee de vragen/discussiepunten op de laatste pagina in het document te bespreken binnen de fracties en de verkregen input mee te nemen naar de volgende vergadering. De voorzitter meldt nog dat de concept-stukken over de evaluatie van de raadsrapporteurs deze week voor commentaar naar de raadsrapporteurs en de fractievoorzitters zijn gemaild. Deze evaluatie zal separaat worden gehouden

van de evaluatie van de raadswerkgroep SD en kan eventueel ter kennisname worden bijgevoegd.

5 Indicatoren

5.a CONCEPT Beleidsmonitor Sociaal Domein K3 2021

Thomas meldt dat vandaag nog een lijst van indicatoren is bijgevoegd, zoals ook in Monitor SD K3 is opgenomen. Ook verwijst hij naar de bijgevoegde factsheets. De bedoeling is om de lijst met indicatoren zo stabiel mogelijk te houden om goed te kunnen vergelijken. Nieuw is de toevoeging 'Inwoners met een uitkering in beeld'.

M.b.t. de factsheets (Jeugd, WMO, Participatie) merkt hij op dat er een 1e aanzet is gemaakt voor de drie beleidsterreinen. Het is nog allemaal in concept. Gekeken wordt wat er in de toekomst verder kan worden verbeterd. De inhoud van de factsheets komt ook terug in de monitor. Daarnaast is in de factsheets 'Jeugd' ook al een maatregel verwerkt.

Elvira vraagt hoe de kleuren van de stoplichten moeten worden gezien.

Thomas zegt dat bij 'Jeugd' het stoplicht op groen staat, omdat daar een daling is van het aantal uitgaven. Bij 'WMO' is de kleur gerelateerd aan de vergrijzingscurve en bij Participatie' is het gerelateerd aan achterstanden.

Elke stelt voor om bij de stoplichten te verwijzen naar de monitor, zodat het allemaal wat duidelijker wordt.

Peter maakt complimenten voor de factsheets. Hij is benieuwd of de doelen genoemd bij de indicatoren ook gaan teugkomen in de factsheets.

Rob zegt dat de monitor vergeleken met de factsheets veel uitgebreider is. Bij de factsheets is bewust gekozen voor drie items.

Jan Harm komt met het voorstel om de stoplichten uit de factsheets te halen.

Rob zegt die er nu niet uit te halen om zo op een speelse manier te kunnen aangeven wat goed en wat minder goed gaat.

De aanwezigen merken op dat de doelen in de Monitor K3 (bijlage 1) anders zijn omgeschreven dan in de jaarrapportage 2020. Dit is verwarrend. Eigenlijk zou per doel een factsheet moeten worden gemaakt en worden gevoegd bij de jaarmonitor.

Verder geven de aanwezigen aan de factsheets niet meer separaat te willen bespreken en dat ze als onderdeel van de monitor mee kunnen naar de raad.

5.b Indicatoren Invulling door de werkgroep

Elvira vraagt of de doelen bij de indicatoren duidelijk zijn omschreven. Willen we bepaalde indicatoren vaker terugzien of juist minder?

Ze stelt voor om de lijst met indicatoren door te nemen om te kijken of het voor iedereen duidelijk is.

Mariël vraagt zich af of we alleen kijken naar de kwartaalrapportages.

Rob zegt dat elke kwartaalrapportage een stukje outcome bevat en een overzicht van de KPI's. De jaarmonitor daarentegen is een optelsom van de kwartaalmonitoren en is daarom wat breder. De jaarmonitor 2021 verschijnt in de laatste week van februari of eerste week van maart. Hij benadrukt dat de monitor is gemaakt voor de raad. Het is geen werkinstrument voor de organisatie.
Mart merkt op dat je kwantitatieve en kwalitatieve metingen hebt en dat beiden door elkaar heen lopen.
Jan Harm vraagt of er ook een vergelijking met andere gemeenten kan worden bijgevoegd.
Rob zegt dat die informatie er niet is en het ook heel lastig is om te vergelijken. Hij verwijst naar de website waarstaatjegemeente.nl waar veel informatie te vinden is over cijfers en statistieken van gemeenten.
Peter vraagt of de KPI's voldoende inzicht geven over het te bereiken doel. Anders gezegd, geven de indicatoren antwoord op de doelen die we willen bereiken? Om verdere stappen te kunnen zetten zou hij graag het college de ruimte willen geven.
Mariël zegt ook benieuwd te zijn naar de subdoelen door de geformuleerde doelen af te pellen.
Peter zegt dat we tussentijds de doelen niet kunnen aanpassen die eerder door de raad zijn vastgesteld en ook niet opnieuw ter discussie moeten stellen.
Rob laat weten de monitor K3 naar de raad te sturen tezamen met de layout van de jaaroutline, zodat er zowel per kwartaal als per jaar over dezelfde indicatoren wordt gerapporteerd. Dit in tegenstelling tot de huidige kwartaal- en jaarrapportage. Verder zegt hij de waardevolle opmerkingen van Aad ter harte te zullen nemen.

De voorzitter concludeert dat de aanwezigen in de huidige indicatoren geen zaken missen of onacceptabel zijn en dat er nu geen aanleiding/noodzaak is tot het aanpassen van de huidige indicatoren. Aanpassing nu is ook niet logisch gezien de verkiezingen. Het aanpassen van de indicatoren kan door de nieuwe raad worden meegenomen bij het vaststellen van beleidsherziening. Dit zal ook worden meegenomen in het nog op te stellen initiatiefvoorstel (zie agendapunt 4).

6 Planning en volgende bijeenkomst

a. 20 januari 2022: evaluatie & doorkijk na de verkiezingen en zal worden bekeken of er gesprekonderwerpen zijn voor het overleg in februari.
b. datum in februari 2022 zal in overleg met de voorzitter worden geprikt.

7 Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

8 Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 21.37 uur.

Bijlage: Overzichtsplanning bijeenkomsten raadswerkgroep Sociaal Domein

Datum werkgroep	Onderwerpen	Voorbereiding door
20 januari 2022	- Evaluatie - Doorkijk na de Verkiezingen	Mariël en Gerdien
16 februari 2022	- Nog nader te bepalen	Mariël en Gerdien