Input raadwerkgroep sociaal domein 20 januari:

evaluatie werkgroep en conclusies en aanbevelingen voor de toekomst

In onze laatste werkgroep hebben we afgesproken op basis van onderstaande vragen vooraf met je fractie na te denken over de evaluatie en de insteek voor vervolg aan de hand van de doelstellingen uit de oorspronkelijke motie. Hierbij een hulpmiddel waar de gestelde vragen al vooringevuld zijn.

Fractie: GBO

1. Kaders stellen: In hoeverre heeft de werkgroep de mogelijkheden voor de raad om kaders te stellen versterkt?

   Zover ons bekend is dat niet gebeurd.

2. Controlerende rol: In hoeverre heeft de werkgroep de mogelijkheden voor de raad om haar controlerende rol te vervullen versterkt?

   Beperkt. Het enige wat de controlerende rol makkelijker maakt is dat de kpi's bij de jaarmonitor en de kwartaalmonitor duidelijker zullen worden beschreven. Het is nog afwachten of dat inderdaad de duidelijkheid verschaft als gehoopt.

3. Financiële kaders: Hoe heeft de werkgroep volgens u toegezien op de financiële kaders en heeft dit geleid tot wijziging van kaders?

   Nee, maar wel actie in het kader van onderzoek rekenkamer.

4. Informatiepositie: In hoeverre heeft de werkgroep bijgedragen aan de informatiepositie van de Raad?

Qua achtergrondinformatie was het interessant, maar het is jammer dat er maar één persoon van elke fractie aanwezig was en de sessie niet werd opgenomen.
Qua informatie betreffende o.a. de ontwikkeling en klachten rondom het sociaal domein om zo meer inzicht te krijgen ontbrak. De informatie die is gegeven werd beperkt tot de monitor.

5. Wat zou er volgens u op bovenstaande onderdelen (kaderstellende- en controlerende rol, financiële grip en informatiepositie) beter/anders kunnen of nog moeten gebeuren en hoe zou dit een vervolg kunnen krijgen en in welke vorm?

   Het zou zeer waardevol voor de raad zijn om regelmatig informatie te ontvangen, die niet alleen op de monitor gericht is. Frequente informatie over ontwikkelingen in het sociaal domein zou de positie van de raad verstevigen. Een RTGC of informatiebijeenkomst waarbij ook derden worden uitgenodigd zou helpen de raad meer inzicht te geven. De raad kan onderwerpen aandragen. Wat belangrijk is om deze vergaderingen frequent (bv. om de twee maanden) en in de openbaarheid te laten plaatsvinden. Groot voordeel daarvan is dat meerdere leden van fracties de vergadering kunnen volgen en dat het wordt opgenomen.

   Informele bijeenkomsten met de wethouder zouden hierop een aanvulling kunnen zijn.

   Primair wilt de raad zicht hebben op de beheersing van de lasten, maar vervolgens ook grip houden op een adequate kwaliteit. Het is nodig om voldoende informatie en inzichten te krijgen zodat de raad dit kan realiseren.