

Rapport zienswijzen
ontwerpbestemmingsplan
Buitengebied, Veldstraat 7a & de Meijburg 2, Andelst

Vastgesteld door de raad op 27 juli 2022
Registratienummer: 2021-012370

Inhoud

1. Inleiding
2. Procedure ontwerpbestemmingsplan
3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording
 - 3.1 Algemene onderwerpen
 - 3.2 Individuele zienswijzen
4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan
 - 4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen
 - 4.2 Aanpassingen als gevolg van reacties van overlegpartners
 - 4.3 Ambtelijke aanpassingen
5. Conclusies

1. Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van de gevolgde procedure voor het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Veldstraat 7a & de Meijburg 2, Andelst. Dit bestemmingsplan maakt verplaatsing van de tweede bedrijfswoning van de Meijburg 2 te Andelst naar de Veldstraat 7a te Andelst en uitbreiding van het fruitteeltbedrijf aan de Veldstraat 7a te Andelst juridisch-planologisch mogelijk.

2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening lag het ontwerpbestemmingsplan zes weken voor zienswijzen ter inzage en was het digitaal te bekijken op de websites www.overbetuwe.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in Hét GemeenteNieuws en Gemeenteblad op woensdag 13 oktober 2021. Een ieder was in de gelegenheid om vanaf donderdag 14 oktober 2021 tot en met woensdag 24 november 2021 een zienswijze in te dienen.

De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in dit rapport geen NAW-gegevens vermeld.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn 6 zienswijzen ingediend.

3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording

3.1 Algemene onderwerpen

Samenvatting

- 1.1 De indieners van de zienswijzen richten zich allen op de verkeerssituatie en verkeersveiligheid van de Veldstraat te Andelst. De huidige verkeerssituatie wordt als onveilig beschouwd en de voorgenomen ontwikkeling zal naar stelling van de indieners van de zienswijzen enkel bijdragen aan een toenemende verkeersdruk. Meermaals wordt aangehaald dat er niet toegestaan zwaar verkeer door de Veldstraat rijdt en dat de snelheidsbegrenzing vaak door weggebruikers wordt overschreden. Hiermee komt de verkeersveiligheid van voetgangers en fietsers op de Veldstraat in het geding. Er wordt een behoefte uitgesproken om hierover in contact/gesprek te treden met gemeente Overbetuwe en er is een vraag naar aanvullende maatregelen om de verkeerssituatie te verbeteren en verkeersveiligheid te vergroten.
- 1.2 Twee indieners van zienswijzen (zienswijze 3 en zienswijze 5) halen de landschappelijke inpassing aan van deze bestemmingsplanherziening. Beiden vragen zich af of deze ontwikkeling wel aansluit op het gemeentelijke Landschappelijk Ontwikkelings Plan (LOP). Het uitzicht dan wel de openheid van de komgrond wordt (gedeeltelijk) beperkt door de ontwikkeling stellen de indieners.

Reactie

- 1.1 Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is er ambtelijk contact opgenomen met de indieners door de gemeente Overbetuwe. De verkeerskundige en bestemmingsplanbegeleider zijn in gezamenlijk gesprek gegaan met alle indieners en de initiatiefnemer. Vanuit dit gesprek is er een apart traject opgestart voor de verkeersveiligheid aan de Veldstraat. De indieners hebben in het gesprek de wens uitgesproken voor een eenzijdige afsluiting van de Veldstraat voor gemotoriseerd verkeer. Dit is een maatregel die door de verkeerskundige in een apart traject wordt onderzocht. Uit het gesprek kwam wel naar voren dat in het bestemmingsplan dan geborgd dient te zijn dat er ook op het erf van de initiatiefnemer (Veldstraat 7a, Andelst) gedraaid kan worden met vrachtwagens/bestemmingsverkeer. Dit omdat de initiatiefnemer aangeeft dat er nu juist gebruik wordt gemaakt van die rijrichting voor het indraaien op het perceel. Daarnaast willen de indieners voorkomen dat een dergelijke

maatregel nu of in de toekomst niet mogelijk zou zijn vanuit het argument dat er niet gedraaid kan worden met het bestemmingsverkeer op de Veldstraat 7a.

1.2 De landschappelijke kwaliteit van het komgebied Zettenseveld is de openheid. Daarom is gekozen voor een compact en samenhangend groen erf.

De landschappelijke inpassing zorgt daarmee voor een groen vrij liggend element in de open ruimte. Er is daarbij aandacht geschonken aan de beplanting op het erf en de samenhang tussen bebouwing en beplanting.

Vanuit het open komgebied is zicht op de groene inpassing. Dit alles borgt een kwalitatieve landschappelijke inpassing.

Een robuuste groene afscherming in de vorm van een houtsingel zorgt dat de aanwezige en nieuw te bouwen loodsen stevig worden ingepast in het landschap. Aan de westzijde wordt de perceelsgrens begeleid met een landschappelijke knip- en scheerheg, die aan de achterzijde van de bedrijfswoning overgaat in een notenhoogstamboomgaard. Deze boomgaard zorgt voor een zachte overgang naar het open landschap. De bestaande c-watergang is deels gedempt en wordt verder uitgebreid aan de westzijde van het perceel. Ten westen van het erf worden de aangekochte gronden omgevormd naar productieboomgaarden

3.2 Individuele zienswijzen

Zienswijze 1:

Samenvatting

1.1 Indiener spreekt zorg uit over de toenemende verkeersdruk en hoge snelheid die gereden wordt door verkeer in de Veldstraat te Andelst. De indiener stelt dat er steeds vaker zwaar verkeer door de straat komt die hier niet behoort te rijden en dat personenauto's vaak harder rijden dan de toegestane snelheid. Gesteld wordt dat de verkeersveiligheid hierdoor in het geding komt. Indiener maakt graag van dit moment gebruik om te onderzoeken met gemeente Overbetuwe wat de mogelijkheden zijn om de ervaren overlast te beperken.

Zienswijze 2:

Samenvatting

2.1 Indienen geven aan zich steeds meer zorgen te maken om de verkeersintensiteiten en toenemende onveiligheid in de Veldstraat. Over dit punt bestaat al langere tijd onvrede onder meerdere bewoners van de Veldstraat stellen zij. Vooruitlopend op deze bestemmingsplanwijziging willen zij graag in contact komen met de verantwoordelijke voor de verkeersveiligheid bij de gemeente Overbetuwe.

Zienswijze 3:

Samenvatting

3.1 Indiener geeft aan dat dit geen zienswijze is tegen het voorgenomen plan en geen bezwaar tegen de uitvoering. Indiener geeft aan bedenkingen te hebben bij de landschappelijke inpassing van het plan. De uitbreiding wordt landschappelijk ingepast door middel van hagen, bomen en een knip- en scheerheg, waarbij de bebouwing en aankleding niet kan voorkomen dat het uitzicht dan wel openheid van de komgrond, Zettens veld wordt beperkt. Voor recreatieve fietsers en wandelaars is dit een beperking van beleving wordt gesteld. Indiener verwijst naar LOP Overbetuwe en geeft aan dat daarin de fysieke leefomgeving omschreven wordt waarbij kwaliteit van leefmilieu behouden dan wel versterkt wordt. Het voorgenomen plan, stelt de indiener, is hierop enigszins een afwijking gezien het gedeeltelijk verlies van uitzicht op de kom. Dit is moeilijk te plaatsen in de ruimtelijke kwaliteit.

3.3 In kader van de bestemmingsplanprocedure is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Dit plan gaat uit van een verkeerintensiteit van 800 voertuigen per dag, 400 voertuigen in westelijke richting, waarvan 9% vrachtverkeer, 400 voertuigen in oostelijke richting waarvan 13% vrachtverkeer. Deze intensiteit zal de komende 10 jaar niet toenemen volgens het rapport, wat merkwaardig is volgens de indiener, gezien

een uitbreiding van de bedrijvigheid is gepland. Indiener vindt het aannemelijk dat het vrachtverkeer toeneemt vanwege de toenemende bedrijfsmatige activiteit n.a.v. dit plan. Een verdere toename van het verkeer over de Veldstraat is bepaald niet wenselijk volgens de indiener. Specifiek vrachtverkeer is zeker niet wenselijk. Indiener stelt dat de Veldstraat een zogenaamde B-weg is en dat deze niet voor vrachtverkeer is bestemd. Desondanks constateert de indiener dat het vrachtverkeer een alledaagse activiteit in deze straat is. Dit is niet wenselijk vanwege verkeersveiligheid, overlast, maar ook onderhoudsdruk op de bermen en trillingen die schade aan woningen veroorzaken. Vanwege behoud van leefomgeving kwaliteit, leefmilieu en beleving van wonen en recreëren in het open komgebied en een te verwachten toename van verkeer intensiteit is het wenselijk om maatregelen te treffen welke een afname van zwaar verkeer te werk zal stellen, stelt de indiener. Deze maatregelen zullen ook het huidige vrachtverkeer dienen te beperken, het is immers een B-weg. Uitgezonderd hierop bestemmingsverkeer met als bestemming de Veldstraat, stelt indiener.

Zienswijze 4:

Samenvatting

4.1 Indiener dient de zienswijze uit door zorg betreffende leefbaarheid in de Veldstraat en door oneigenlijk gebruik en verkeergedrag in de Veldstraat te Andelst. De bestaande verkeersborden, voorzieningen en aanwijzingen zorgen naar mening van indiener en medebewoners niet tot de gewenste resultaten. Er wordt te hard gereden en het verbod om met een aslast van meer dan 4,8 ton in te rijden wordt genegeerd. De zichtbaarheid van een bord aan de noordzijde wordt dan ook aangekaart als onvoldoende. Ook de aanwijzing vrachtverkeer Dodewaard rechtdoor is niet als gebodsbord aangegeven wordt gesteld. Indiener kaart aan dat veiligheid van wandelaars en fietsers erg in het geding zijn. Vooral het verkeer in de bocht ter plaatse van Veldstraat 6 geeft veel gevaarlijke situaties.

Reflectorpalen in de berm ter plaatse zouden structureel kapot gemaaid worden zonder herplaatsing en in augustus is het waarschuwingsbocht voor de bocht verwijderd, nadat deze door vandalisme vernield was.

Indiener stelt te verwachten dat in de toekomst door deze ontwikkeling meer vrachtverkeer zal ontstaan. Indiener stelt dat er geen gegevens te vinden zijn zoals een ruimtelijke onderbouwing of bedrijfsplan. Een ruimtelijke onderbouwing kan gezien de gestelde voorwaarden waar deze aan zou moeten voldoen een inpassing van de voorgenomen uitbreiding met betrekking tot van toepassing zijnde normen, consequenties met betrekking tot wegconditie, aanliggende bebouwing en veiligheid hopelijk meer duidelijkheid en vertrouwen voor alle betrokkenen geven, stelt indiener.

Concreet ziet de indiener graag dat de bestaande verkeersbewegingen gereduceerd worden om de balans terug te krijgen. Ontmoediging van het gebruik van de Veldstraat met als alternatief het doorgaande verkeer over de Tielsestraat wordt voorgesteld. Afsluiting van de Veldstraat wordt als beste oplossing gezien door de indiener. Wel met gebruik van de straat voor bestemmingsverkeer. Een blijvende doorgang voor voetgangers en fietsers is van belang. Indiener staat positief tegenover ontwikkeling/uitbreiding aan Veldstraat 7a. Met enige aanpassingen betreft gebruik en verkeersgedrag in de Veldstraat moet dit lukken volgens indiener. Indiener komt graag in gesprek met de gemeente Overbetuwe om de situatie te bespreken. Ook betreft indiener graag de initiatiefnemers in dit gesprek om gezamenlijk tot een oplossing te komen.

Zienswijze 5:

Samenvatting

5.1 Indiener geeft aan dat de verkeerssituatie aan de Veldstraat zorgen baart. De geldende restricties voor zwaar verkeer met een as-last van meer dan 4,8 ton en de maximum snelheid van 60 km/u worden niet nageleefd door de weggebruikers volgens indiener. Dit brengt de verkeersveiligheid in het geding. Indiener stelt dat ondanks het verbod voor zware voertuigen de Veldstraat als sluiproute wordt gebruikt. Dit is veelal geen bestemmingsverkeer wordt gesteld. Ook personenauto's gebruiken de Veldstraat als

sluiproute. Door passer-acties met hoge snelheid zijn de bermen in slechte staat en modder op het wegdek. Recentelijk zijn er lichte aanrijdingen en is een auto van de weg geraakt op de Veldstraat, stelt indiener. Met name de bocht bij Veldstraat 6 wordt als gevaarlijk beschouwd. Ter hoogte van Veldstraat 8 is de weg recht en wordt de maximumsnelheid overschreden. Indiener stelt dat er gezien de wijziging van het bestemmingsplan maatregelen noodzakelijk zijn om het verkeer in de straat te reguleren en reduceren. Indiener verwacht een toename in verkeer door de voorgenomen ontwikkeling. Voorgenomen bestemmingsplanwijziging zou gepaard moeten gaan met reductie van het overige verkeer. Indiener wenst een ruimtelijke onderbouwing of bedrijfsplan m.b.t. verkeer. Indiener wenst geslotenverklaring voor alle motorvoertuigen m.u.v. bestemmingsverkeer.

5.2 Indiener wil het belang van het vasthouden aan de LOP Overbetuwe benadrukken. Indiener stelt dat het ingediende plan afwijkt van deze visie. Een gedeeltelijk verlies van uitzicht is moeilijk te plaatsen in de ruimtelijke kwaliteit voor de indiener. Bij de geplande bebouwing dient rekening te houden met een zorgvuldige inpassing in het gebied.

Zienswijze 6:

Samenvatting

6.1 Indiener uit zorgen over de Verkeerssituatie op de Veldstraat te Andelst. Zorgen zijn eerder uitgesproken in 2008. Toen zijn er in 2009 maatregelen genomen door verkeersdrempels te plaatsen en een bord op de Wageningsestraat dat aangeeft "Vrachtverkeer Dodewaard rechtdoor". Bovendien is de maximum snelheid verlaagd van 80 km/u naar 60km/u. Indiener geeft aan dat de gemeente hiermee tegemoet hoopte te komen aan de zorgen. Indiener voelde zich toen gehoord en was blij met acties van de gemeente. Echter, sindsdien is er aan verkeersoverlast weinig veranderd in de Veldstraat, stelt indiener. Met regelmaat rijden er te grote en te zware vrachtauto's en landbouwverkeer. Daarnaast wordt er te hard gereden op een weg die daarvoor te smal is. Dit levert gevaar op voor straatbewoners en fietsverkeer. Indiener merkt op dat dit bij meerdere bewoners van de Veldstraat speelt.

Indiener denkt dat er aanvullende maatregelen nodig zijn vanuit de gemeente en hoopt dat de gemeente met acties komt.

4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan

4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen

Als gevolg van de ingediende zienswijzen is er een tweede inrichtingsplan bijgevoegd. In dit inrichtingsplan is in de eindsituatie de locatie van de inrit aangepast zodat vrachtwagens kunnen draaien op het erf. Mocht er besloten worden tot een eenzijdige afsluiting van de Veldstraat dan is er geborgd dat er door vrachtwagens gedraaid kan worden op het erf. Mocht deze afsluiting er niet komen, dan blijft het eerdere inrichtingsplan van toepassing. Dit is in de regels van het bestemmingsplan geborgd.

De volgende voorwaardelijke verplichting is hiertoe opgenomen:

3.4.3 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

Het in gebruik nemen en gebruiken van een bedrijfswoning en/of de daarbij behorende aan-/uitbouwen c.q. bijgebouwen en/of bedrijfsgebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - voorwaardelijke verplichting' is uitsluitend toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- a. uiterlijk binnen één jaar na ingebruikname van één of meerdere van de in de aanhef bedoelde gebouwen, dient de daarbij behorende landschappelijke inpassing en erfinrichting overeenkomstig de in Bijlage 1 beschreven randvoorwaarden en conform het daarin opgenomen beplantingsplan te worden gerealiseerd;
- b. na realisatie wordt de onder a. bedoelde landschappelijke inpassing duurzaam beheerd en in stand gehouden;

