

## **Motie VVD, BOB en PvdA 'burgerparticipatie bij afwijking bestemmingsplan'**

VVD licht het amendement toe (*bijlage 5*).

CDA: Heeft moeite met de insteek van deze motie van de VVD. Om dit op basis van 1 voorval op te tuigen is een brug te ver. De bedoeling van de omgevingswet is juist een vereenvoudiging van alle regels om zo de burger meer ruimte te geven voor initiatieven en de participatie beter te borgen. Er is geen zicht op de kosten die deze motie met zich mee zal brengen. Zijn wel benieuwd of wethouder deze motie kan uitvoeren? En hoe de informatievoorziening van uit de gemeente in de toekomst beter kan.

GBO kan voorliggende motie ondersteunen met een kanttekening erbij. Primair vinden wij het een rol van de aanvrager van een vergunning om de aanwonenden te informeren. Vraag aan de wethouder of de belasting van de ambtelijke organisatie niet te veel wordt?

GroenLinks geeft aan dat de motie nu voorligt te vroeg komt voor GroenLinks. Zoek eerst uit waar de pijnpunten bij de huidige werkwijze liggen. Er wordt ook nog gewerkt aan een interactiewijzer waar dit een onderdeel van gaat zijn. Vraagt VVD of het niet handiger is de in ontwikkeling zijnde interactie wijzer eerst tijdens een RTG te bespreken met inwoners? Vraag aan wethouder; in sept 2019 werd een geamendeerd raadsbesluit over burgerparticipatie aangenomen, wat is de stand van zaken mbt de uitwerking van dit besluit.

VVD: Dit kan onderdeel zijn van de interactiewijzer, maar deze is er nog niet. VVD had de motie nu liever niet ingediend omdat dat zou betekenen dat we er als gemeente al goede invulling aan hadden gegeven. Het is inderdaad een belangrijk onderdeel van bredere burgerparticipatie. Loopt iets vooruit op de omgevingswet, maar deze is in ieder geval 1,5 jaar uitgesteld.

D66 wil graag van wethouder horen wat de invloed is en hoe de uitvoerbaarheid van deze motie ziet.

Voorzitter geeft aan dat de interactiewijzer gepland stond voor de raad van mei 2020, maar deze is ivm de coronacrisis opgeschoven naar september 2020.

Wethouder Hol: De bullets 1 en 2 van de motie zijn lastig uitvoerbaar, bullets 3 en 4 zouden we kunnen ondersteunen. Wil raad oproepen dit toch verder te bespreken bij de interactiewijzer en de omgevingswet. Zowel de raad als het college kunnen niet stellen dat een wijziging of afwijking niet goed conform participatie wordt toegepast. Afwijkingen zijn vaak klein en zijn er heel erg veel. Uitwerking van deze motie betekent dat de initiatiefnemer een actieve informatieplicht moet krijgen en dat ook moeten waarborgen. Dit is niet wenselijk. De wethouder roept op deze motie aan te houden en de discussie te voeren bij de behandeling omgevingswet hoe we omgaan met overheid en burgerparticipatie.

VVD: Het gaat juist om de wel relevante afwijkingen, dit zijn er veel minder en daarmee is de impact op de organisatie ook niet zo groot. Argument van de wethouder is niet voldoende onderbouwd om voor VVD doorslaggevend te zijn.

Denken dat college die scheidslijn in de impact over de omgeving best zelf kunnen inschatten. Nog geen overwegingen gehoord om dit niet te doen.

PvdA vraagt aan VVD of het toch verstandig is om nog een moment in te lassen hierover met elkaar te spreken voor we over deze motie gaan stemmen?

BOB en D66 ondersteunen oproep PvdA.

CDA vraagt aan wethouder of het een plicht is om alle burgers te informeren? Wat kost het om alle mensen met de post te informeren? Wat zijn de mogelijkheden hier?

\*Voorzitter zegt toe dat deze antwoorden schriftelijk naar de raad komen.

VVD: Had vooruitlopend op deze discussie een aangepaste versie van deze motie gemaakt waarin de eerste 2 punten gewijzigd zijn. Deze wordt nu als definitieve versie ingediend.

GroenLinks vraagt wethouder of het mogelijk is toe te zeggen dat de mogelijkheden die geboden worden via [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) en die attenderings service vanaf nu op te nemen in het gemeentenieuws. Om daar uitleg over te geven zodat iedereen daar kennis van kan nemen? Ook de andere communicatiekanalen van de gemeente hiervoor te gebruiken?

D66 blij met aangepaste motie en zullen deze ondersteunen.

Wethouder Hol: We moeten inderdaad met elkaar in gesprek over betere communicatie. De gemeente moet zo goed mogelijk informeren en het is aan de raad hoe actief we dit gaan doen. We moeten samen kijken naar de mogelijkheden en het budget hiervoor. College kan deze aangepaste motie omarmen.

Na een korte schorsing wordt de aangepaste motie van VVD in stemming gebracht.

VVD, CU, D66, GBO, GroenLinks BOB en PvdA stemmen voor de aangepaste motie van VVD.

CDA stemt tegen de aangepaste motie van VVD.

De gewijzigde motie wordt met 12 stemmen voor en 5 tegen aangenomen.