

# Technische vragen

<b>Datum indienen: 20 juni 2022</b>
<b>Datum politieke avond: 5 juli 2022</b>
<b>Agendapunt: Jaarstukken 2021</b>
<b>Onderwerp: Jaarstukken 2021</b>
<b>Toelichting:</b>
<b>Vraag/vragen:</b> Bij de bevindingen staat in de begeleidende memo dat bij de toetsing op de prestatielevering bij zorgaanbieders “geen extra bijzonderheden naar voren zijn gekomen”. <u>Vraag 1:</u> Kunt u deze formulering nader duiden? Welke bijzonderheden worden niet als extra bijzonderheden gezien/gedefinieerd?  De accountant wijst op “kostenoverschrijdingen die deels worden gecompenseerd door extra opbrengsten (binnen het bestaand beleid)” tijdig (binnen het begrotingsjaar) aan de raad moeten worden gemeld zodat die een besluit kan nemen. De reactie is “We zullen hier in het vervolg zicht op blijven houden.” <u>Vraag 2:</u> Kunnen we er vanuit gaan dat voortaan deze wijzigingen tijdig aan de raad voorgelegd gaan worden?  In het accountantsverslag 2021 wordt opgemerkt dat bij de (grote) zorgaanbieders op basis van het <a href="#">IZA controleprotocol</a> gecontroleerd wordt door de instellingsaccountant. BOB heeft al langere tijd aangegeven dat dit voor de jaarstukken misschien voldoende is, maar voor een voldoende controle op rechtmatigheid van de zorgaanbieder niet. In antwoord op S-584 is op 1 februari 2022 aangegeven dat ‘op dat moment werd gewerkt aan een beleidsdocument om de interne handhavingselementen verder nog meer vorm te geven. Om hierover met de gemeenteraad van gedachten te wisselen werd voorgesteld om hiervoor en over een RTG te houden in april 2022.’ <u>Vraag 3:</u> Kunt u aangeven wat de actuele planning is om de raad in staat te stellen op dit punt nadere kaders te stellen? Is het College (op dit moment) voornemens om bij de begroting met nadere voorstellen te komen op dit punt c.q. de raad in staat te stellen nadere kaders te stellen?  In de begeleidende memo is sprake van het criterium <50K voor kleine zorgaanbieders. Het IZA-protocol adviseert andere criteria bij <a href="#">coulance</a> voor kleine zorgaanbieders. <u>Vraag 4:</u> Kunt u aangeven wat het criterium <50K materieel betekent (% totale productie in Overbetuwe binnen Wmo resp. Jeugdwet)? Zijn er – voor zover u bekend – in Overbetuwe aanbieders waarbij de omzet lager is dan €125.000 (separaat voor Wmo of Jeugdwet, al dan niet gerealiseerd bij meerdere gemeenten) maar hoger dan 50K? Als die aanbieders vragen of een productieverantwoording zonder controleverklaring voldoet, hoe wordt daar dan mee omgegaan?  In het accountantsverslag wordt bij ‘corruptie en omkopingsrisico’s’ door de accountant gesteld dat ‘zichtbare monitoring op de werking van dit beleid een aandachtspunt is voor onze organisatie’. <u>Vraag 5:</u> Wordt hieraan door het College een actie gekoppeld en zo ja, welke?  Uit de verdere passage op dit punt blijkt dat de accountant heeft vastgesteld dat Overbetuwe dit goed op orde heeft, o.a. via trainingen van de medewerkers. <u>Vraag 6:</u> Kunt u aangeven of bij opdrachtverlening door ingehuurde medewerkers ook voldoende waarborgen zijn ingebouwd (ook rekening houdend met het feit dat deze medewerkers bij Overbetuwe opdrachtgever kunnen zijn, maar in een andere gemeente (gelijktijdig of na een korte tijd) opdrachtnemer zijn van degenen aan wie Overbetuwe een opdracht te verstrekken heeft)? Wordt er ook in regionaal verband samengewerkt om fraude en corruptie te voorkomen?
<b>Indiener/fractie: Burgerbelangen OverBetuwe (BOB)</b>
<b>Antwoord(en) ambtelijke organisatie:</b>

## Technische vragen
