

## **20220629 – Inspraak Leefbaar Reeth bij behandeling verwijsmast en reclamemast Park15**

Beste raadsleden,

Vanavond stelt B&W u voor om een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de plaatsing van een verwijsmast en een reclamemast op Park15. Buurtvereniging Leefbaar Reeth roept u op die verklaring niet af te geven.

Het gemeentelijk reclamebeleid is tegenstrijdig wanneer het gaat om de reclamemasten op Park15. Enerzijds staat er in dat reclame geen overlast mag veroorzaken. Maar er staat ook in dat er twee 25 meter hoge masten mogen komen op Park15. Na een eerdere behandeling van de aanvraag heeft u al besloten om alle andere mogelijkheden voor reclamemasten te verbieden. U vindt de reclamemasten zelf blijkbaar ook ongewenst en overlast veroorzakend.

U vroeg de bedrijven die de vergunning aanvragen onderzoek te doen naar de lichthinder. Op basis van de onderzoeken door de aanvragers heeft ook de ODRA een advies geschreven. Wij beoordelen dit als een gevalletje WC-eend. Degene die de aanvraag doet moet zelf eerst een rapport over de hinder laten opstellen. Daar komen natuurlijk geen nadelige opmerkingen over de masten in want daar heeft de opdrachtgever geen belang bij. En de ODRA moet op basis daarvan een advies geven maar doet zelf geen onderzoek. Wij beoordelen de lichthinderonderzoeken daarmee niet als onafhankelijk en bovendien als eenzijdig. Dat had beter kunnen zijn wanneer de opstellers niet alleen met de opdrachtgevers gesproken hadden, maar ook met de omgeving. Zoals gebruikelijk is dat niet gebeurt. Anders hadden we wel nog wat tips gehad voor de onderzoekers. Zij focussen het onderzoek op lichtoverlast wanneer het buiten donker is. Dat is ook belangrijk, maar ze gaan volledig voorbij aan de lichthinder en de afleiding door de masten die ook bij daglicht zal bestaan. Daarover melden de rapporten niets.

De verwijsmast wordt beoordeeld als 4 losse reclame-uitingen. Daardoor blijft elke reclame onder de 50 m<sup>2</sup> waardoor de lichtuitstraling in het donker 100 cd/m<sup>2</sup> mag zijn. Wij zien echter één groot reclameblok van 57 m<sup>2</sup> dat niet meer dan 50 cd/m<sup>2</sup> mag uitstralen. Ook als je alleen de 4 verlichte blokken zonder de lege strookjes van 40 cm tussen de borden optelt kom je boven de 50 m<sup>2</sup>. In het onderzoek van Lichtconsult wordt gewerkt met 6 volgens hen representatieve woningen. Opvallend is dat er geen woningen verderop in de Wolfhoeksestraat zijn meegenomen terwijl we bij de test in 2021 hebben vastgesteld dat de verwijsmast ook daar overlast zal geven.

In het onderzoek naar de reclamemast wordt aangegeven dat de maximale lichtsterkte van de schermen in het donker 50 cd/m<sup>2</sup> is. Erg trots wordt erbij verteld dat dat maar 0,77% van de capaciteit van het scherm is. En dat dat overeenkomt met het licht van een schemerlamp in de woonkamer. Maar hier hebben we het over een schemerlamp van meer dan 100 m<sup>2</sup>, een LED-TV van 600" met wisselend beeld, alleen reclame. Hoe denkt u dat dat scherm er overdag uit zal zien? Wanneer het wel op volle capaciteit licht uitstraalt. Met reclames, bedoeld om de aandacht te trekken. En voor welk doel? Niet om iets te betekenen voor Overbetuwe, want nog steeds is niet geregeld dat voor de masten precariorechten moeten worden betaald. Nee de masten zijn er alleen om te zorgen dat de investeerders naast hun Tesla ook nog een Maserati kunnen aanschaffen.

In het rapport van de ODRA wordt ook geen aandacht besteed aan de lichthinder die ook overdag zal optreden. Goed dat de verlichting 's nachts uit moet, daar niet van, maar dan slapen we en hebben we er waarschijnlijk juist het minste hinder van. De hinder overdag wanneer je in je huis of in je tuin bent, wordt volledig genegeerd.

In het rapporten van Kubiek wordt vermeld dat de plaatsing van de beide masten geen bezwaar geven vanuit de ruimtelijke onderbouwing. Men stelt zelfs dat ze landschappelijk zijn ingepast, maar hoe dan? Waar zien we die inpassing aan terug? Zeker wanneer er nog 3 of 4 extra windmolens geplaatst gaan worden langs Park15 getuigen de plannen volgens ons absoluut niet van goede ruimtelijke inpassing. En de windmolens doen in elk geval nog iets nuttigs, zij maken groene stroom. Maar de reclamemasten leveren werkelijk geen enkele maatschappelijke waarde op.

Als laatste punt wil ik u herinneren aan het nieuwe coalitieakkoord. In hoofdstuk 3, bij Participatiecultuur noemt u een aantal uitgangspunten. Eén daarvan luidt: We bewaken de spreiding van gevoelige ontwikkelingen over de gemeente en daarbij ook het absorptievermogen van de diverse kernen. Zoals we u vorige week ook hebben laten zien op de informatiemiddag van Reeth voor B&W, gemeenteraad en betrokken ambtenaren gebeurt er ontzettend veel in en om Reeth. Wij proberen ons buurtschap leefbaar en levendig te houden. De plaatsing van deze reclamemasten is in strijd met uw uitgangspunt over absorptievermogen van kernen. Reeth heeft de A15, de Betuweroute, Park15, de Grift, bestaande en nieuw komende windmolens al moeten absorberen. Mogelijk drukt de provincie daar ook nog de ongewenste Railterminal Gelderland bij in.

De ruimtelijke belasting op Reeth is te hoog en de reclamemasten maken dat onnodig nog erger. Kies dus voor uw eigen uitgangspunt over absorptievermogen. Erken de hinder die de reclamemasten ongetwijfeld zullen veroorzaken ook al proberen mooie rapporten dat te verhullen. Denk in uw achterhoofd ook aan het rapport van het College van Rijksadviseurs die de ministeries hebben aangeraden helemaal nergens meer reclamemasten toe te staan. U heeft ruim voldoende geldige argumenten om de gevraagde verklaring van geen bedenkingen niet af te geven.

Rob Schleper  
Voorzitter Buurtvereniging leefbaar Reeth

