

M O T I E

Gastvrije Waaldijk: uitgangspunten en participatie

Deze motie gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

D66 Overbetuwe, Jonna Termorshuizen
BOB, Dia Vennis
CU, Gerdien Maaijen

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- het participatieproces voor de Gastvrije Waaldijk in aanvang niet goed verlopen is
- er een 'pas op de plaats' is gemaakt om alsnog het participatieproces vorm te geven
- voor dit participatieproces 3 maanden is uitgetrokken
- in de tussentijd gekozen is voor het toepassen van 'no regret' maatregelen (een onderlaag asfalt aanbrengen¹), waardoor het project van de Dijkversterking geen onnodige vertraging oploopt
- op 4,5 en 7 juli verschillende bijeenkomsten² zijn geweest met dorpsraden, wijkbewoners en organisaties zoals ANWB, de fietsersbond etc, met als doel 'adviseren', waarin veel input is geleverd op het voorliggende plan³
- het kernteam nog vóór eind juli een advies zal schrijven aan de bestuurders
- in de memo/TIC van 27 juni 2022 en het verslag van het bestuurlijk overleg van 16 juni 2022 vermeld staat dat het college voornemens is om in augustus een besluit te nemen en de raad daarover in kennis te stellen, derhalve achteraf
- in het concept rapport van Megaborn⁴ ook wordt gesproken over eventuele afsluiting van delen van de dijk
- dit betekent dat de raad alleen achteraf kan constateren of het college zich aan de reeds vastgestelde kaders heeft gehouden enerzijds en anderzijds of het participatieproces alsnog zorgvuldig is doorlopen

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- bewoners die zich zorgen maken over de snelheid van het participatieproces
- bewoners die niet gerust zijn op dat het bestuur vasthoudt aan eerder geformuleerde uitgangspunten⁵, in het bijzonder 'fietsers is hoofdgebruiker, auto is te gast'
- bewoners die graag willen weten wat er met hun advies gebeurt en hoe het vervolg van de besluitvorming over de inrichting van de weg er verder uit ziet
- de verkeerstellingen die als onderbouwing van het plan dienen, waarin geen tellingen zijn opgenomen van het aantal voetgangers op de dijk

We vinden dat:

- de inrichting van de dijk zeer belangrijk is voor de leefbaarheid in de dorpen Oosterhout en Slijk Ewijk en dat zij en vele bezoekers de dijk niet alleen gebruiken als weg, maar ook als onderdeel van het recreatiegebied rondom de dijk
- de dijk dus niet alleen moet bijdragen aan de leefbaarheid van de dorpen, maar vooral voor alle gebruikers veilig moet zijn
- eerdere consultatie van bewoners een zeer divers beeld gaf van hun mening over eventuele afsluiting van de dijk en dat een besluit hierover vooraf moet worden gedaan door een

¹ Zie bijlage

² Zie bijlage

³ Zie bijlage

⁴ Zie link naar het rapport in de [Memo/TIC](#) 27 juni

⁵ Zie bijlage

uitgebreide consultatie en een zorgvuldige afweging dient te zijn en integraal onderdeel moet zijn van de maatregelen

- het participatieproces om alle voorgaande redenen zorgvuldig moet verlopen
- niet afgeweken kan worden van de uitgangspunten van de Gastvrije Waaldijk, zonder eerst terug te gaan naar de raad.

We vragen het college om:

- Het eerder geformuleerde uitgangspunt 'de fietser als hoofdgebruiker en de auto te gast' overeind te houden in het definitieve plan voor de inrichting van de weg en mocht dit niet zo zijn, dit eerst aan de raad voor te leggen ter besluitvorming
- Via een informatiememo de Raad te informeren over:
 - de belangrijkste punten die door de verschillende participanten zijn ingebracht op 4,5 en 7 juli
 - het advies van het kernteam aan de bestuurders op basis van voornoemde bijeenkomsten
 - wanneer de participanten daarover worden geïnformeerd
 - de voorlopige bestuurlijke afweging op basis van dit adviesvoordat het college een definitief besluit neemt over het plan voor de inrichting van de weg

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 12 juli 2022

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	tegen
CDA:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen

Totaal:	voor	tegen
---------	------	-------

Hiermee is deze motie *wel/niet* aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter