

Format technische vragen

Datum indienen: 220831
Datum politieke avond: 220906
Agendapunt: 3
Onderwerp: Verzoek bestemmingsplanwijziging Rijksweg-Zuid 39 te Elst
Toelichting: Het door de eigenaren van het pand ingediende verzoek is het zoveelste in een lange serie. Te vrezzen valt dat het ook niet het laatste zal zijn. In het verleden heeft de besluitvorming door de gemeente Overbetuwe aanleiding gegeven tot diverse rechtzaken en beroepsprocedures. Daarbij is de gemeente helaas ook diverse keren in het ongelijk gesteld. Het proces is extra complex om dat hogere rechters eerdere uitspraken diverse malen hebben afgewezen. Wat is in dit dossier relevant? Voor een zorgvuldige afweging heeft, in elk geval de fractie van de ChristenUnie, behoefte aan een goed overzicht van de geschiedenis in dit dossier om een besluit te voorkomen dat bij de rechter de toets der kritiek niet kan doorstaan. Zonder een dergelijk overzicht lijkt behandeling in de voorronde ons haast niet doenlijk.
Vraag/vragen: 1. Kan er een overzicht worden verstrekt van de in de afgelopen jaren door de bewoners van Rijksweg- Zuid 39 (en ook 41) ingediende verzoeken, de reactie van Overbetuwe, de gevoerde rechtzaken en beroepsprocedures en de resultaten hiervan. 2. In de brief van Hekkelman (relevant stuk 3) worden uitgangspunten genoemd die door derden zijn verstrekt en niet door Hekkelman zijn geverifieerd. Kan dit problemen opleveren bij een eventuele procedure?
Indiener/fractie: Harry Bruggema, ChristenUnie
Antwoord(en) ambtelijke organisatie: 1. Voor een overzicht van de voorgeschiedenis en van de rechtzaken wordt verwezen naar het eerder aan de raad voorgelegde Historisch overzicht Rijksweg Zuid 39 en 41. Op 11 januari 2022 heeft de raad besloten om de door de raad bij besluit van 12 november 2019 bekrachtigde geheimhouding op het Historisch overzicht Rijksweg Zuid 39 en 41 op te heffen, met uitzondering van de geheimhouding op hoofdstuk X van voornoemd overzicht. 2. Het gaat hier om de verstrekking van milieu-informatie en informatie over het vigerende bestemmingsplan aan de Rijksweg-Zuid 39, Elst. De informatie van de ODRA is feitelijk en de genoemde maatvoeringen zijn bekrachtigd in diverse juridische procedures. De informatie over het vigerende bestemmingsplan is algemeen beschikbare informatie, hetgeen ook geldt voor de uitspraak van de Raad van State. De weggelakte naam betreft hier de naam van een betrokken ambtenaar die op verzoek van Hekkelman aangegeven heeft wat het bestemmingsplan wel of niet toestaat. Hekkelman heeft dit als uitgangspunt genomen in het kader van dit advies. Wanneer de genoemde mogelijkheden op basis van het vigerende bestemmingsplan er wel waren geweest, was dit advies niet nodig geweest. Daarom is dit als uitgangspunt genomen in het advies. Het voorliggend verzoek is namelijk ook de herziening van het bestemmingsplan aangezien een burgerwoning noch recreatieve bewoning, ook niet op grond van het overgangsrecht, toegestaan is op het perceel aan de Rijksweg-Zuid 39. Dit is ook middels eerdere uitspraak van de Raad van State bekrachtigd: AbRS 23 juli 2014, ECLI:RVS:NL:2014:2735, r.o. 3.1

Format technische vragen

VERSCHIL POLITIEKE EN TECHNISCHE VRAGEN

Technische vragen zijn vragen naar feiten, harde gegevens. Deze vragen kunnen dan ook prima door ambtenaren beantwoord worden.

Zodra er naar een mening (van het college of de burgemeester) wordt gevraagd, betreft het een politieke vraag. Politieke vragen kunnen ook over onderwerpen gaan die niet op de raadsagenda staan. In ibabs staat bij persoonlijke documenten=>werkwijzer 2018-2011 onder punt 8 een format voor de schriftelijke, politieke vragen. Je treft deze ook als bijlage bij dit verhaal.

Uiteraard is het niet altijd eenvoudig om onderscheid te maken tussen technische en politieke vragen. De griffie kan je daarbij helpen en zal de raads- en burgerleden daar graag (gevraagd en ongevraagd) over adviseren.

Een paar voorbeelden om je eigen vragen aan te spiegelen:

Technisch:

-Hoeveel ambtelijke uren gaan we besparen door het invoeren van livestream en hoeveel is dit uitgedrukt in euro's?

- Waar komt de eis van 16-18 cm vandaan? Is dit wettelijk voorgeschreven?

Politiek:

-Is het college op de hoogte van een bestuurdersvergoeding die boven de Balkenende- norm ligt? Wat vindt het college hiervan?

Twijfel:

-kunnen de kaders, welke uit de discussie van het de Nieuwe Visie Afvalstoffenplan komen alsnog in de aanbesteding worden toegevoegd? Als bedoeld wordt of het technisch mogelijk is de kaders in de aanbesteding toe te voegen, dan kan dit een technische vraag zijn. Wordt het college gevraagd of ze genegen zijn om ook het te doen, dan betreft het een politieke vraag.

TECHNISCHE VRAGEN

Wanneer stel ik een vraag?

De raad heeft recht op alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak goed uit te voeren. Dat is een belangrijk recht. Aan de andere kant is het ook wel belangrijk jezelf af te vragen welke informatie je echt nodig hebt. Nieuwsgierigheid is een goede eigenschap voor een raadslid, maar veel vragen helpt niet altijd om op de hoofdlijnen te blijven en het ambtelijke apparaat niet onnodig te belasten.

Vooropgesteld: als je een raadsvoorstel of nota niet begrijpt, en daarom geen besluit kunt nemen, dan moet je natuurlijk een vraag stellen! Gaat het om een detail dat je niet begrijpt, dan kun je afwegen of het nodig is de vraag te stellen.

Een goed criterium voor jezelf om langs je technische vraag te leggen die je van plan bent in te gaan dienen: zal het antwoord op de vraag een verschil maken in mijn besluit om voor of tegen het voorstel te stemmen? M.a.w.: als ik antwoord A krijg stem ik voor, als ik antwoord B krijg stem ik tegen? Als dit niet het geval is, en het antwoord er dus niet wezenlijk toe doet, dan hoeft je de vraag niet te stellen!

Dat is in het begin vast wennen, een beetje eng zelfs, om niet alles tot in de finesses te weten. Maar het helpt je tegelijk om op de hoofdlijnen te blijven, je niet te verliezen in details en zo het overzicht te houden. Bovendien scheelt het de ambtelijke organisatie een hoop tijd.

Indienen technische vragen

In het seniorenconvent is afgesproken dat raads- en burgerleden technische vragen voor voorronde of raad tot de donderdagmorgen 8.00 uur voor de betreffende politieke avond via mail kunnen aanleveren bij de griffie. De griffie bundelt de vragen per agendapunt (waarbij aangegeven wordt welke vraag van welke fractie is) en stuurt deze (uiterlijk 10 uur) naar de bestuursondersteuning, die de vraag uitzet bij de deskundige medewerker.

De antwoorden van de medewerkers worden dan voor maandagavond, via de griffie naar de raad gezonden (via ibabs). De raad heeft dan een dag om de antwoorden tot zich te nemen

Format technische vragen

ter voorbereiding op de politieke avond. Indien de antwoorden niet binnen de termijn beantwoord kunnen worden bijvoorbeeld als informatie van externen moet worden opgevraagd wordt dit bericht met aangeven van de datum waarop de antwoorden gegeven kunnen worden.

Nb.1. De medewerker zal de vragen en antwoorden delen met de portefeuillehouder, zodat deze ook volledig op de hoogte is. Medewerkers kunnen technische vragen, waarvan ze menen dat deze politiek zijn, voorleggen aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder besluit of hij hierover afstemming in het college wil. De antwoorden op de technische vragen kunnen dan wel al richting raad, de antwoorden op de politieke vragen komen dan na collegebehandeling.

In dit geval kan het dus zo zijn dat de antwoorden na het college pas op de dag van de voorronde beschikbaar komen

Nb.2. Het blijft ook altijd mogelijk om rechtstreeks een vraag aan een ambtenaar te stellen in geval van een verhelderende feitelijke vraag. Als de vraag en het antwoord ook relevant zijn voor andere raads- en burgerleden, kan de ambtenaar altijd besluiten om de vragen en antwoorden naar de griffie te sturen voor verspreiding