

¹Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V 22-06

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 20 september 2022

Onderwerp : Gastvrije Waaldijk

Jonna Termorshuizen D66 Overbetuwe :

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

De Gastvrije Waaldijk is een veelbesproken onderwerp. Afgelopen 4,5 en 7 juli waren er bewoners- en expertbijeenkomsten die i.v.m. het (verlate) participatieproces waren georganiseerd.

In de raadsvergadering van 12 juli heeft D66 samen met andere partijen een motie ingediend met het verzoek geïnformeerd te worden over hoe het college de input van de bewoners- en expertbijeenkomsten zou verwerken. Tevens werd in deze motie verzocht om de raad te informeren over de uiteindelijke beslissing van het college. Dit werd deels ingegeven, omdat het idee ontstond dat het principe “auto te gast” en “fietsers en wandelaars als hoofdgebruikers” verlaten dreigde te worden in het proces.

De motie is niet aangenomen, maar de portefeuillehouder zegde toe de raad op tijd te informeren.

Vragen

1. Tijdens de bijeenkomst op 7 juli klonk, wat verkeersveiligheid betreft, een heel eenduidig en unaniem geluid: het voorliggende ontwerp is een racebaan, hou vast aan het uitgangspunt fietser en voetganger hoofdgebruikers, maak het ontwerp veilig voor fietsers en voetgangers en doe dit nu! In het uitgebrachte [advies](#) is hierover bijna niets terug te vinden. Op de bijeenkomst van 7 juli zijn vele goed onderbouwde suggesties gedaan, bijv.: Vlakke betonband vervangen door grasbeton, op meer plekken 30 km per uur, fietssuggestiestroken, een ‘knip’ her en der om doorgaand snelverkeer over grotere afstanden te ontmoedigen, etc.. Fietsers, maar ook wandelaars, blijven niet binnen de bebouwde kom, ze komen ook daarbuiten. Waarom zijn al deze suggesties niet verwerkt in het plan voor de ‘lange lijn’?
2. In de beantwoording van vragen op 12 juli heeft de portefeuillehouder bevestigd dat de uitgangspunten van het plan Gastvrije Waaldijk niet worden losgelaten. Een van die uitgangspunten volgens het routeontwerp in het [Masterplan Gastvrije Waaldijk](#) is: ‘Fietsers en voetgangers zijn prominent gebruiker van de weg. Sterker: de automobilist is hier te gast’, (zie blz. 8 Masterplan). Maar dit uitgangspunt lijkt nu toch te worden losgelaten! In het adviesvoorstel aan bestuurders wordt weerlegt dat dit een uitgangspunt zou zijn, maar eerder ‘een begrip om de recreatieve beleving weer te

geven'. Misschien is de verwarring aan de zijde van de gemeente, aangezien overal gesproken wordt, in de media (bijv. [Omroep Gelderland](#), [Gelderlander](#)) en in de eigen uiting van de gemeente [online](#) (zie 1:54), over dit uitgangspunt! Hoe verklaart de portefeuillehouder dit?

3. Op 12 juli werd ook gesproken over het feit dat fietsers de hoofdgebruikers zijn, 'maar niet in verkeerskundig opzicht' en 'we willen menging van verkeer'. Hoe moeten wij dit opvatten? Wat houdt 'in verkeerskundig opzicht' volgens de portefeuillehouder in?
4. Er zijn legio voorbeelden van wegen waar roodbruin asfalt op de weg ligt met borden als 'auto te gast', een zogenoemde 'fietsstraat'. In het participatieverslag staat dat 'rood asfalt past niet binnen het rustig en eenvoudig wegbeeld van Gastvrije Waaldijk' en ook 'het toepassen van een fietsstraat is alleen geloofwaardig en werkbaar als er minimaal net zoveel fietsers als auto's van een weg gebruik maken.' Maar de cijfers waarop deze conclusies gebaseerd zijn, zijn verouderd (2016/2017), er wonen nu meer mensen in de omgeving en het gebruik van elektrische fietsen/speed pedelecs is enorm toegenomen. Bovendien stimuleren we als gemeente ook meer het gebruik van de fiets als vervangend vervoersmiddel door bijv. de aanleg van meer snelfietspaden. Rood asfalt is niet 'drukker' dan zwart asfalt en bij een fietsstraat is dan nog steeds menging van verkeer. Dit vraagt een andere weginrichting, zei de portefeuillehouder, waarom doen we dat dan niet?
5. In het [Masterplan Gastvrije Waaldijk](#) wordt gesproken over een rustig en eenvoudig concept, zodat iedere gebruiker 'kan genieten van het uitzicht'. 'Weg met de geverfde belijning op de weg en het woud aan verkeersborden' staat er. Maar nodigt zo'n lege weg juist niet uit tot hard(er) rijden, doordat er geen obstakels zijn zoals drempels? Hoe weet de automobilist dat hij te gast is, als dat nergens staat aangegeven en de weg er niet juist op ingericht is?
6. Bij andere gemeentes die aan de Waaldijk liggen, zoals Maasdriel, is besloten dat (zie [Staatscourant 18-2-2021](#)), 'omdat binnen de bebouwde kom max 30km/u mag worden gereden, de Waaldijk aansluit op 30 km zones, het wegdeel een verblijfsfunctie heeft en er horeca aan de weg gevestigd is, en omdat bewoners het willen, dat door een maximumsnelheid van 30 km per uur in te stellen de veiligheid van het betreffende deel van de Waaldijk, buiten de bebouwde kom, wordt verbeterd. Ook omdat volgens de richtlijnen van landelijk kennisplatform verkeer en vervoer CROW en de principes van "Duurzaam Veilig" de maximumsnelheid in een verblijfsgebied (erftoegangsweg) 30 km per uur hoort te zijn.' Het idee van de Gastvrije Waaldijk is dat men kan gaan genieten van de Waal, aanwonenden en toeristen, met rustpunten langs de dijk etc. Dat zal ook betekenen dat er (meer) horeca zal komen langs de dijk, en naast auto's ook meer fietsers en meer voetgangers. Ook al past het niet 'binnen de Nederlandse inrichtingsprincipes', waarom verlagen wij ook niet de snelheid naar 30 km/u buiten de bebouwde kom?
7. De deelnemers bij de participatieavonden zeiden het al. In brieven van de Fietsersbond Overbetuwe staat 'het recreatieve gastvrije karakter van een route mag nooit ten koste gaan van fiets-/voetgangersverkeersveiligheid.' En zelfs in ons eigen Gemeentelijk Mobiliteitsplan staat: 'Ga voor bovenal een veilige verkeerssituatie.' Wanneer gaan wij voor een Veilige Gastvrije Waaldijk (en garanderen wij de veiligheid van de fietsers en wandelaars)?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Wijze van melden van het stellen van een vraag tijdens het vragenuur:

Het lid van de raad dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp en de vraag voor 12.00 uur op de werkdag voor het vragenuur bij de raadsgriffier.

Ondertekening,

Jonna Termorshuizen
D66 Overbetuwe

Wijze van melden van het stellen van een vraag tijdens het vragenuur:

Het lid van de raad dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp en de vraag voor 12.00 uur op de werkdag voor het vragenuur bij de raadsgriffier.