

Onderwerp: Voorstel projecten Samen aan zet

Ons kenmerk: 2022-042505

Nummer.

Elst, 18 oktober 2022

AAN DE RAAD

1. Voorstel

1. Instemmen met de 9 geprioriteerde projecten/trajecten/nota's in het kader van 'Samen aan zet'.

2. Inleiding

Tijdens de politieke avond van 12 juli heeft het college met de raad een aantal afspraken gemaakt. In het kader van Samen aan zet willen we op een andere manier met de raad samenwerken:

- De raad selecteert vooraf de projecten/ trajecten/ beleidsnota's/ waarbij zij expliciet vooraf kaders wil stellen.
- Het college stelt een voorstel op, zodat de raad de kaders kan meegeven en vaststellen.
- De raad kan aanvullende kaders stellen (bijv. budget, informatievoorziening of aantoonbaar draagvlak).
- De raad kan bepalen of er alternatieven benoemd moeten worden.

Dit voorstel geeft een voorzet voor de te selecteren projecten/ trajecten/beleidsnota's voor 2022-2023 waarvoor de raad expliciet vooraf aanvullende kaders zou kunnen stellen. Deze lijst is niet uitputtend. Het college stelt voor om met 9 projecten op deze wijze van start te gaan. Dit omdat we graag met college en raad ervaring willen opdoen, maar ook omdat het voor de raad en organisatie behapbaar moet zijn. Deze werkwijze zorgt namelijk voor extra invulling van de politieke avonden en vraagt capaciteit van de organisatie.

Het college stelt voor de volgende projecten/trajecten/nota's in het kader van 'Samen aan zet' op te pakken:

1. Visie en uitvoeringsplan wonen en zorg;
2. Visie op toekomst Wsw en Scalabor;
3. Armoedebeleid en bijstand op maat;
4. Grondstoffen beleidsplan 2023;
5. Actualisatie Omgevingsvisie 2040;
6. Programmaplan duurzaamheid;
7. Functieveranderingsbeleid buitengebied;
8. Actualisatie evenementenbeleid;
9. 'Visievorming over 'opgroeien en ouder worden in de gemeente Overbetuwe'.

3. Doel en beoogd effect

Op een andere manier samenwerken zoals beoogd met 'Samen aan Zet' en daar ervaring mee op te doen.

4. Argumenten

1.1 De keuze voor deze projecten/trajecten/beleidsnota's is op basis van een aantal argumenten gemaakt

In de keuze van projecten is gekeken naar:

- De ambities zoals beschreven in het Uitvoeringsprogramma 2022-2026;
- Al lopende en relevante projecten die niet beschreven zijn in het Uitvoeringsprogramma, omdat ze niet voortvloeien uit het coalitieakkoord;
- De maatschappelijke en politieke relevantie is meegewogen in de keuze van projecten. Ontwikkelingen in onze maatschappij hebben we een rol laten spelen in de keuze van projecten. Het Armoedebeleid en Programmaplan duurzaamheid zijn bijvoorbeeld ook opgenomen in de voorzet voor Samen aan zet;
- De timing van deze projecten: in welke fase zitten ze? Daarbij is gekeken naar projecten die niet te ver gevorderd zijn: bijvoorbeeld zijn er al kaders gesteld door de raad? Enkele projecten uit het Uitvoeringsprogramma zoals Welstandsbeleid en beleid voor Veiligheid, Toezicht & Handhaving zijn al in 2022 gestart met een RTGC waar kaders en uitgangspunten aan bod komen. Deze zijn daarom niet opgenomen in het overzicht;
- Er is daarnaast ook gekeken of projecten niet in een te vroeg stadium zitten, waarbij we zelf inhoudelijk nog te weinig weten om met de raad in gesprek te gaan over de kaders (bijvoorbeeld bij het project rondom 'verantwoord werken met gegevens');
- Er is een aantal projecten geselecteerd waarin wordt samengewerkt met partners. Omdat de uitwerking mede plaatsvindt met die partners, kan het voor de raad zinvol zijn vooraf kaders mee te geven;
- Bij sommige projecten heeft er al regionale kaderstelling plaatsgevonden. Het heeft dan geen toegevoegde waarde als we aanvullend kaders bij onze raad gaan ophalen, omdat die kaders strijdig kunnen zijn met regionale kaders of niets eraan toevoegen. Dit geldt bijvoorbeeld voor het Uitvoeringsplan voor beschermd wonen en lokale infrastructuur GGZ;

5. Kanttekeningen en risico's

1.1 Er staan een aantal projecten/trajecten/nota's op de lijst die door het college niet zijn geprioriteerd

Deze projecten zijn niet minder belangrijk of urgent, maar op basis van bovenstaande argumenten in eerste instantie niet gekozen voor de andere manier van samenwerken. Deze volgen de lijn van de reguliere processen.

Een voorbeeld hierin is: nr. 9: 'inzicht in toekomstige en natuur inclusieve bedrijfsvoering van de agrarische sector'. Dit onderwerp komt aan bod als het 'functieveranderingsbeleid buitengebied' wordt opgepakt, waardoor de noodzaak minder hoog is om dit project bij de eerste 9 mee te nemen. Of nr. 14. 'aanstellen lokaal ombudspersoon', hierbij is het van

belang dat we eerst uitzoeken wat deze wettelijke taak betekent voor de werkwijze van de Nationale Ombudsman.

Het is uiteraard uiteindelijk aan de raad een besluit te nemen over de geprioriteerde projecten/trajecten/nota's.

6. Financiën

Deze 9 projecten kunnen binnen de bestaande middelen (zowel financieel als capaciteit) opgepakt worden. Op het moment er meer projecten worden benoemd, heeft dit waarschijnlijk gevolgen voor de middelen. Deze mogelijke effecten worden indien nodig in een eerstvolgende administratieve wijziging verwerkt.

7. Duurzaamheid

Duurzaamheid speelt geen rol bij dit voorstel.

8. Vervolg

Planning

Na de collegebehandeling op 18 oktober wordt het voorstel doorgeleid naar de gemeenteraad en het Presidium verzocht het ter behandeling te agenderen voor de voorronde van 29 november. In het informatiememo d.d. 27 september 2022 (2022-042505) is toegezegd dat dit onderwerp tijdens de Begrotingsraad van 8 nov wordt besproken. Echter het college vindt het van belang dat de raad eerst in een voorronde hierover met elkaar het gesprek aan kan gaan, zodat het onderwerp de benodigde aandacht krijgt. Een bespreking tijdens een Begrotingsraad is dan minder passend.

In 2023 gaan we aan de slag met de andere manier van kaderstelling van de voorgestelde projecten/trajecten/beleidsnota's.

Communicatie

n.v.t.

Initiatiefnemer, interactievorm en rol gemeente

Deze afspraak heeft het college met de raad gemaakt tijdens de politieke avond van 12 juli 2022.

Evaluatie

Dit is een traject waarbij we met college en raad ervaringen willen op doen. We zullen dit traject regelmatig met elkaar bespreken en bijsturen op projectniveau waar wenselijk.

Na 2023 wordt de werkwijze rondom Samen aan zet met de raad geëvalueerd en besloten op welke wijze hiermee verder te gaan.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris de burgemeester

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos

9. Relevante stukken

1. Bijlage 1 'voorzet projecten/trajecten/beleidsnota's Samen aan zet
2. Raadsbesluit

Portefeuillehouder: Wethouder Dimitri Horsthuis-Tangelder

De behandelend ambtenaar is Saskia van Eldik. Technische vragen dienen uiterlijk donderdagmorgen om 08:00 uur voor de betreffende politieke avond te worden gesteld via griffie@overbetuwe.nl