

Onderwerp: Instemmen met rechtsreeks beroep bij bezwaar Rijksweg-zuid 39 te Elst

Ons kenmerk: 2022-054128

Nummer.

Elst, 13 december 2022

AAN DE RAAD

1. Voorstel

Met het verzoek tot rechtstreeks beroep dat is gedaan in het bezwaarschrift op het besluit tot afwijzing van herziening van het bestemmingsplan in te stemmen.

2. Inleiding

Op 28 januari 2021 is een verzoek ingediend voor een herziening van het bestemmingsplan op het perceel Rijksweg Zuid 39, Elst. Dit verzoek is op 12 februari 2021 nader onderbouwd middels een brief. Op 21 mei 2021 is een gewijzigd verzoek ten aanzien van het verzoek van 28 januari 2021 ingediend. Er is verzocht om de geldende bestemming met recreatieve doeleinden om te zetten in een woonbestemming voor het genoemde perceel. Dit zodat het bestaande pand als woning gebruikt kan worden. In zijn totaliteit is het verzoek van 21 mei 2021 een vervolg op een verzoek uit 2019 waar de raad op 12 mei 2020 een besluit op heeft genomen. Het verzoek uit 2019 is door de initiatiefnemer ingetrokken op 23 februari 2021.

Op 31 augustus 2021 heeft het college van B&W een eerste besluit genomen over het verzoek van 21 mei 2021. Over dit besluit zijn de initiatiefnemers per brief met datum 21 augustus 2021 en kenmerk 21uit16245 geïnformeerd. Tevens zijn zij hierbij uitgenodigd te worden gehoord. Op 27 september 2021 heeft de initiatiefnemer een brief toegestuurd aan college en raad waarin op dit besluit wordt gereageerd en gevraagd wordt om een bestuurlijke overweging/reactie van de gemeenteraad. Op 6 oktober 2021 heeft de initiatiefnemer een aanvulling op deze brief toegestuurd waarin nog aanvullende opmerkingen gegeven worden op het door het college genomen besluit van 31 augustus 2021. Uw raad was bevoegd om op dit verzoek te beslissen.

Op 20 september 2022 besloot uw raad het verzoek om een herziening van het bestemmingsplan aan de Rijksweg Zuid 39, Elst, vast te stellen af te wijzen. Hierna volgde een bezwarenprocedure tegen dit besluit op grond van artikel 3:9 Wro. Hiervoor liep er een termijn van zes weken na het verzenden van het besluit. Dit besluit is middels een brief met kenmerk 2022-000077 verzonden op 29 september 2022. Binnen zes weken, op 9 november 2022, is een bezwaar ingediend door de initiatiefnemers. Dit bezwaar is bijgevoegd als bijlage bij dit voorstel. In dit bezwaar wordt uw raad verzocht dit bezwaar direct door te sturen naar de Raad van State en daarmee de bezwarenprocedure over te slaan.

3. Doel en beoogd effect

Met het doorzenden van het bezwaar naar de Raad van State wordt de bezwarenprocedure overgeslagen en kan het proces worden versneld.

4. Argumenten

1.1 Uw raad is bevoegd in te stemmen met het verzoek tot rechtstreeks beroep

Uw besluit tot afwijzing van herziening van een bestemmingsplan is een voor bezwaar vatbaar besluit. Op grond van Artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kan de indiener in het bezwaarschrift het bestuursorgaan verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter. In onderhavig bezwaarschrift is niet expliciet verwezen naar het artikel, maar de bedoeling van bezwaarmaker is duidelijk. Er wordt verzocht om te kiezen voor het passeren van de bezwaarprocedure en het bezwaarschrift door te sturen naar de Raad van State.

Uw raad is hier het bevoegde bestuursorgaan en is bevoegd te besluiten of met dit verzoek ingestemd wordt.

1.2 Het overslaan van de bezwarenprocedure versnelt de doorloop van de behandeling.

Normaliter zou het bezwaar nu voorgelegd worden bij de bezwarencommissie. Deze adviseert op het bezwaar en vervolgens besluit uw raad weer op het bezwaar. Hierna volgt een beroepstermijn van zes weken. Het is aannemelijk en ook geïmpliceerd door initiatiefnemer dat er na de beslissing op bezwaar ook beroep ingediend zal worden. Daarnaast stelt bezwaarmaker dat de wettelijke termijn voor het nemen van de beslissing op het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan ernstig is overschreden. De aanvraag werd gedaan op 28 januari 2021 en op 21 mei 2021 heeft men een nieuw verzoek gedaan. Het uiteindelijke besluit tot afwijzing is genomen op 20 september 2022. Met gebruikmaking van artikel 7:1a kan het proces om te komen tot een finaal besluit aanzienlijk versneld worden.

1.3 De zaak is geschikt voor rechtstreeks beroep

Een bezwaarprocedure is gericht op heroverweging van een besluit. Eerder in dit dossier is al gebleken dat er fundamentele meningsverschillen bestaan tussen initiatiefnemer en uw raad ten aanzien van het betreffende bestemmingsplan. Naar verwachting zal uw raad het standpunt hierover niet herzien naar aanleiding van dit bezwaarschrift. Het lijkt daarom weinig zinvol om de bezwaarprocedure te doorlopen.

1.4 Tijdens de beroepsprocedure zullen wij alsnog inhoudelijk kunnen reageren op het bijgevoegde bezwaarschrift.

In de beroepsprocedure zal de gemeente een verweerschrift indienen waarin inhoudelijk gereageerd wordt op het bezwaarschrift, dat dan beroepsschrift is geworden. De raad ontzegt zich hiermee dus geen reactiemogelijkheid op het bezwaar.

5. Kanttekeningen en risico's

1.1 Met het overslaan van de bezwarenprocedure wordt er door de bezwarencommissie geen onafhankelijk advies gegeven waarop een verweerschrift bij een daaropvolgende beroepszaak kan inspelen.

Hoewel het standpunt van uw raad naar verwachting niet zal wijzigen in een bezwaarprocedure, zou een advies van de bezwarencommissie kunnen leiden tot een aanvulling of aanscherping op de gronden van verweer die ingebracht worden bij een

beroepsprocedure bij de Raad van State. De kans is echter klein dat het advies van de bezwarencommissie zal leiden tot aanvullende doorslaggevende verweergronden. Juridisch en bestuurlijk zal er tijdens een bezwaarprocedure niets wijzigen.

6. Finanziën

Met een beroepsprocedure zijn waarschijnlijk kosten voor rechtsbijstand gemoeid. Deze waren er echter ook geweest na een bezwaarprocedure, omdat een beroep dan ook zeer waarschijnlijk zou zijn. Op voorhand is nog niet duidelijk hoe hoog deze kosten zullen zijn.

7. Duurzaamheid

Duurzaamheid heeft geen aspect in dit voorstel. Het gaat niet om een besluit dat inhoudelijk invloed heeft op het aspect duurzaamheid.

8. Vervolg

Planning

Op basis van artikel 7:1a Awb dient de gemeente het bezwaarschrift na instemming met het verzoek onverwijld door te sturen aan de bestuursrechter onder vermelding van de datum van ontvangst. Bij besluit conform voorstel wordt dit bezwaarschrift doorgestuurd aan de Raad van State.

Communicatie

De indiener van het bezwaarschrift wordt op de hoogte gesteld van uw besluit en het doorzenden van het bezwaarschrift aan de Raad van State.

Initiatiefnemer, interactievorm en rol gemeente

De bezwaarmaker neemt het initiatief voor dit besluit, door zijn verzoek in het bezwaarschrift. Uw raad beslist uiteindelijk.

Evaluatie

N.v.t.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris de burgemeester

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos

9. Relevante stukken

1. Bezwaarschrift afwijzing herziening bestemmingsplan Rijksweg-Zuid 39, Elst
2. Raadsbesluit

Portefeuillehouder: Wethouder Dimitri Horsthuis-Tangelder

De behandelend ambtenaar is I. Reinders. Technische vragen dienen uiterlijk donderdagmorgen om 08:00 uur voor de betreffende politieke avond te worden gesteld via griffie@overbetuwe.nl