

Bijlage bij raadsvoorstel Verordening Van inwoner naar raadsagenda: verschillen met verordening burgerinitiatief 2003

Algemeen

Het woord 'burger' is vervangen door 'inwoner'.

De artikelen hebben een titel gekregen, zodat het makkelijker zoeken is.

Het taalgebruik is aangepast naar een beter leesbare variant, zodat het stuk voor meer inwoners toegankelijk is.

Artikel 1 Definities

Inwonersagenda is toegevoegd als instrument. Er zijn meer definities opgenomen, zoals in de verordening van Utrecht.

Artikel 2 Indienen verzoek

Lid 3 toegevoegd over formulieren en ondersteuning van inwoners door de griffie, zoals in artikel 5 lid 1 van het format van de VNG.

Artikel 3 Wie kan een verzoek indienen?

Leeftijdsgrens van 16 naar 12 gebracht en de formulering zoals de gemeente Utrecht die gebruikt, omdat die duidelijker is.

Artikel 4 Waar kan een verzoek niet over gaan?

Lid e en f uit de oude verordening zijn eruit gehaald. Lid e komt terug in lid 2 met de wijziging van 'binnen de huidige raadsperiode' naar 'de korter dan twee jaar.' Dit om inwoners de hele raadsperiode dezelfde kans te geven om een verzoek in te dienen.

De VNG adviseert op te nemen 'tenzij nieuwe argumenten tot een nieuwe afweging zouden kunnen leiden.', maar dit maakt de verordening niet duidelijker, omdat er dan discussie kan komen over de begrippen 'nieuwe argumenten' of 'nieuwe afweging'.

Lid f uit de oude verordening is erg juridisch en onduidelijk. De inhoud wordt bovendien ondervangen door lid 1a waarin staat dat als de raad er niet over gaat je er geen verzoek over in kunt dienen. De raad gaat niet over persoonlijke of kleinschalige zaken.

(artikel 4 uit de oude verordening:

e. een onderwerp waarover binnen de huidige raadsperiode door de raad een besluit is genomen.

f. een onderwerp van persoonlijke of kleinschalige aard dat geen hoofdlijn van beleid kan zijn in de zin dat het geen gevolgen heeft op dorps- en/of gemeentelijk niveau)

Lid 3 toegevoegd over doorverwijzing naar B&W of burgemeester als het een onderwerp betreft waar de raad niet over gaat. Zowel de VNG als de gemeente Utrecht hebben dit artikel in het format/de verordening staan. En in het RondeTafelgesprek over dit onderwerp was er een verzoek dit op te nemen.

Artikel 5 Hoe ziet een inwonersagenda eruit?

Artikel 6 Hoe ziet een inwonersinitiatief eruit?

De artikelen 5 en 6 vervangen samen artikel 5 uit de oude verordening. Dit omdat de burgeragenda is toegevoegd. De artikelen uit Utrecht zijn duidelijk, daarom zijn die hier overgenomen, met aanpassing van de aantallen. In de oude verordening stond dat er 100

ondersteuningen nodig zijn voor een burgerinitiatief. Dit is blijven staan. In Utrecht zijn dat er 250. Als je de verhouding 100/250 toepast op de 100 ondersteuning die Utrecht vraagt voor een agendering, dan kom je voor Overbetuwe uit op 40.

Artikel 7 Hoe wordt het verzoek behandeld?

(Dit is het artikel 6 uit de oude verordening)

In dit artikel is de procedure voor de burgeragendering toegevoegd. Daarnaast is toegevoegd over het burgerinitiatief dat het eerst in een voorbereidende vergadering wordt behandeld i.p.v. rechtstreeks in de raad zoals in de oude verordening stond. Omdat Het artikel van de gemeente Utrecht duidelijker is dan die van de VNG, is voor de formulering van de gemeente Utrecht gekozen. Verschil met Utrecht is dat de raad de check of het verzoek aan de vereisten voldoet bij de voorzitter van de raad legt i.p.v. daar zelf een besluit over te nemen. De raad van Overbetuwe vergadert niet elke 4 weken en als de termijn wordt opgerekt kost het wel heel veel tijd voor de inwoner. De voorzitter kan dit besluit, met advies van de griffier, op kortere termijn nemen.