

Opmerkingen

In het originele stuk stond ook een artikel over rapportage door de burgemeester. Dat ontbreekt in het nieuwe voorstel. Als hiermee het voorbeeld van de Gemeente Utrecht is gevolgd, wat zo is, waarom dan?

ik snap niet waarom een inwonersagendering in de voorrondes komt en een inwonersinitiatief meteen doorgaat naar de raad. Waarom is dit verschil? Dit is er namelijk niet in het model van de VNG en ook niet in het voorbeeld van de Gemeente Utrecht. Als dit alleen is gedaan om een differentiatie aan te kunnen brengen in het aantal inwoners dat een initiatief dan wel onderwerp voor agendering moet steunen, had dat dan niet makkelijker gekund? En waarom überhaupt die differentiatie?

In art 7 lid 2 staat dat het doorgaat naar de raadsvergadering.

In datzelfde artikel 7 lid 6 staat dat het naar de voorrondes gaat. Wat is het nou?

TYPO! Art 7 lid 5 "kan hij kan"...

Blij dat de ondergrens (leeftijd) naar 12 jaar is gegaan.

In het model van VNG wordt geen onderscheidt gemaakt tussen agenda of initiatief, waarom wel in dit stuk?

De VNG heeft het niet alleen over inwoners maar ook over belanghebbenden. Waarom is deze laatste groep niet meegenomen? (hiermee sluit je namelijk organisaties uit van het doen van initiatieven. Bijv. de brede school, Liefkenshoek, Hart van Heteren). Als hiermee het voorbeeld van de Gemeente Utrecht is gevolgd, wat zo is, waarom dan?