

Goedemiddag,

Goed u allen weer te zien, helaas is de aanleiding minder prettig.

Namens een groot aantal toeristisch ondernemers, staan wij opnieuw na een jaar, weer voor u.

Op 6 juni jl. is een aantal van ons benaderd door Rene Post met de mededeling dat het college, voor de zoveelste keer, voor gaat stellen aan de raad om tot invoering van toeristen cq forenzenbelasting over te gaan met ingang van 2025. Zo'n voorstel is al meerdere malen obv goede argumenten, door de raad verworpen

Nog geen dag daarna zijn wij ook benaderd door de Gelderlander.

U snapt dat wij hierdoor totaal zijn overvallen en met stomme verbazing hebben gereageerd. Dit voelde niet ok...

Kennelijk is het betoog van vorig jaar niet voldoende geweest, zijn de afspraken die toen gemaakt zijn niet meer geldig en is onze inspraak waardoor het hele onzalige plan van tafel is geveegd, zinloos geweest.

Maar wij geven niet op.

Hierbij in het kort onze bevindingen, onder het motto, wie profiteert, betaalt.

1. De kosten en tijd om het belastingapparaat in gang te zetten voor gemeente en ondernemers wegen niet op tegen de baten. Wij hebben vorig jaar al om een meer gedetailleerde specificatie gevraagd, niet ontvangen, dus o.i. is er niets gewijzigd, behalve dat het Lingehotel is gesloten en dus een substantieel deel van die berekening niet meer klopt.
2. De naweeën voor de recreatie-ondernemers door Corona zijn nog dagelijks voelbaar en zullen zeker tot 2028 cq 2030 voelbaar blijven.

3. Inkomsten en uitgaven zijn totaal niet duidelijk. Eerder zijn de berekeningen opgesteld door een veel te duur ingehuurd bureau, welk met gegevens heeft gewerkt, die niet juist of onvolledig waren. Ook de wijze van invoeren en inning is nog onbekend.
4. (Bijna) alle ondernemers hebben profijt van de toeristen welke door deze toeristische ondernemers worden verzorgd. We zouden er notabene betaald voor moeten krijgen.
5. Al deze toeristen, eten, drinken, halen boodschappen, huren fietsen, boten, scooters, auto's en winkelen gelukkig allemaal in onze mooie gemeente, wie profiteert, betaalt.

De belangrijkste argumentatie die in de mail van dhr. Post werd genoemd, was dat de toeristen gebruik maken van onze infrastructuur en nog een briljanter argument, de buurgemeente doet het namelijk ook. Iets van als jij in de sloot springt, spring ik ook.

Niet alleen de toeristen die overnachten in de gemeente maken gebruik van de infrastructuur, ook dagrecreanten, andere ondernemers en de lokale bevolking. De laatste groep betaalt via de gemeentelijke belastingen. Dagrecreanten en andere ondernemers helemaal niets dus waarom alleen de (kleine) groep overnachters laten opdraaien voor de kosten.

Omdat een groot deel van de ondernemers baat heeft bij de uitgaven van deze recreanten is ons voorstel is om een klein promillage te verhogen, om op die manier de infrastructuur te kunnen onderhouden, dat is immers volgens u de belangrijkste reden voor invoering van deze belasting. En niet deze lasten uitsluitend te laten dragen uitsluitend door de ondernemers die overnachtingsmogelijkheden faciliteren.

Over de tweede reden, die van de buurgemeente, gaan we het, om voor u begrijpelijke redenen, niet eens hebben.

Graag vragen wij namens alle toeristische ondernemers om over te gaan tot een wijs besluit en deze onzalige belasting niet in te voeren in onze gastvrije gemeente.

Dank voor uw tijd.