

MEMO

Aan : H. Koers
Van : R. Brandt
CC : D. Derks
Ons kernmerk :
Datum : 18 augustus 2023
Onderwerp : Besparing en optimalisatie mogelijkheden Centrumplan Heteren

In het project centrumplan Heteren is er een financieel tekort. Daarom is het van belang om te bekijken wat er tot nu toe gedaan is om dit te beperken en wat de mogelijkheden zijn die nu nog kunnen.

Het is een complex project wat met name komt door de intense samenwerking – co creatie – met de Dorpsraad en BIZ Hart van Heteren. Deze beide partijen investeren ook flinke bedragen in het project, waardoor een aantal zaken door afspraken in het verleden vast liggen. Hierbij te denken aan de afwerking van de Fontein, het kunstwerk Roosje en het carillon. Voor de Kastanjelaan is er ook een belangrijke afspraak dat Oost en West gelijk zijn in ontwerp.

Wat kan nog gedaan worden:

1. Per direct stoppen/beperken met co-creatie en de rest van het ontwerp definitief maken en uitvoeren, hiermee wordt tijd bespaart voor ontwerper, projectleider, werkvoorbereider risico onvrede bij bewoners en andere stakeholders.
Mogelijke besparing € 20.000,- bij stoppen.
Natuurlijk wel overleg houden met dorpsraad over uitvoering “hun” fontein en carillon etc.
2. Een goedkope betonstraatsteen toepassen ipv gebakken stenen. Dit bespaart op de aanneemsom maar op duurzaamheid en uitstraling is beton een minder product.
Mogelijke besparing € 22.500,-
3. Het toepassen van reguliere lichtmasten ipv de zelfde van Kastanjelaan oost.
Mogelijke besparing € 29.000,-
4. Het stuk Flessestraat tussen Dorpstraat en de Kastanjelaan kan conform visie van de stedenbouwkundige sober uitgevoerd worden, geen groen en plantenbakken. De Dorpsraad wil hier heel graag een groene invulling. Dit dus niet honoreren.
Mogelijke besparing 10.000,-
5. In het werk zijn dure gekleurde klinkers gebruikt in de goot, dit om de kwel aan te geven. De dorpsraad wil van deze klinkers een grote vlek midden op het plein, dit in tegenstelling van de visie van de ontwerper. Aangezien deze stenen speciaal voor dit project (op maat) gemaakt zijn is bij bestellen van een kleine hoeveelheid erg prijzig. Ook verkeersveilig ontstaat hier mogelijk een glad gedeelte omdat de stenen mogelijk niet aan de stroefheidseisen voldoen. Dit dus niet honoreren.

Mogelijke besparing € 5.000,-

Wat is al gedaan (nog in ontwerpfase):

6. Een deel van het ontwerp zit in een ander project en zit niet meer in dit project. Het betreft de toegang tot de uiterwaarde aan de westzijde van eht project.

Besparing € 15.900,-

7. Er is voor het westelijk deel gekozen voor een ander profiel van de weg. Dit is nog niet besproken met de bewoners. De keuze is gemaakt omdat er anders dure technische afwateringsoplossingen gemaakt en bedacht moeten worden. Hiermee besparen we dus op uitvoering en voorbereiding. De afspraak Oost en West gelijk is hiermee niet geheel overeind gebleven maar de sfeer en uitstraling zijn wel gelijk.

Mogelijke besparing die deze technische keuze heeft is niet berekend.

8. De direct aanwonende willen in tegenstelling tot eerdere afspraken asfalt ipv klinkers. Dit omdat ze verwachten dat asfalt minder trillingsschade zal veroorzaken. Deze gedachte is niet geheel juist. Eventuele gaten in de weg zijn goedkoper en sneller te repareren in klinkers. Wat eventuele schade aan huizen voorkomt. Daarom houden we vast aan klinkers dit past binnen de oorsprong afspraak en de afspraak Oost en West gelijk. Financieel in het onderhoud zijn gebakken klinkers iets goedkoper dan asfalt.

Besparing € 10.000,- per 20jr. De aanleg kosten van asfalt zijn ongeveer gelijk aan gebakkenstenen.

9. Bij de kerk is kadastraal e.e.a. niet geheel juist. Het hek staat feitelijk op gemeentegrond. Binnen het ontwerp is er geen directe noodzaak om dit aan te passen. We laten de situatie zoals die al jaren is. Besparing in extra oppervlak is gering besparing in voorbereiding is groter, geen (langdurig) overleg nodig.

10. Kastanjelaan, het aantal van de cortenstalen plantenbakken tot een minimum beperkt.

Besparing € 5.000,-