

Format technische vragen

Datum indienen: 14 november

Datum politieke avond: 28 november

Agendapunt: 2 Voorbereidende vergadering Zwemfaciliteit Zetten

Onderwerp:

Tav het voorstel voor het zwembad in Zetten hebben we diverse vragen

Toelichting:

Vraag/vragen:

Programma van eisen:

In de bijlage 1c en 3a4 zijn verschillenanalyses opgenomen. Daarin is aangegeven waar de extra benodigde vierkante meters (ruimtelijk programma) tov van eerdere opgaven vandaan komen. Een deel daarvan is toename naar aanleiding van een participatietraject. Is onderscheid te maken tussen noodzakelijke m2 op basis van wet- en regelgeving enerzijds en wenselijke m2 anderzijds (need to have versus nice to have)? En is het mogelijk om ivm het beperken van de kosten m2 te schrappen? En zo ja, hoeveel m2 en wat heeft dit voor gevolg voor de kapitaallasten? Is het mogelijk om sommige 'extra's' eventueel in een later stadium toe te voegen aan het gebouw? (denk aan horeca in samenwerking met een exploitant).

In de verschillenanalyses blijkt dat in 2021 geen personeelsruimten waren opgenomen. Tevens waren de horeca en berguimtes algemeen ook op nul gezet en technische ruimtes beperkt. In het Programma van Eisen hebben we getracht met alle beheersaspecten rekening te houden. Vanuit de ARBO wetgeving dienen een aantal ruimten wel aanwezig te zijn, maar ook gescheiden te worden, zoals personeelsruimten en kassa-receptie. Tevens zijn de technische ruimten aangepast aan de huidige functionele eisen zoals all electric, goede toegankelijkheid voor beheer en onderhoud, etc.

In de participatie is gesproken over een toekomstbestendig en inclusief zwembad. Toekomstbestendig betreft de horeca (125 m2 + 25 m2 verenigingsruimte). Deze ruimte wordt benut voor bezoekers om het doelgroepenzwemmen te kunnen bekijken, bijv bij het les- of diplomazwemmen, maar ook bijvoorbeeld ouderen die een kop koffie willen drinken na afloop. Inclusief en toekomstbestendig betreft het toevoegen van 6 wisselcabines, 2 gezinscabines en 1 mindervalidenkleedkamer. Niet iedereen is natuurlijk comfortabel bij het omkleden in een grote groepsruimte.

Vanuit het 'nice to have' is het denkbaar dat de horeca en verenigingsruimte verkleind wordt, zodat alleen een pantry aanwezig is, met automaten dranken.

Voor zover al over 'extra's' gesproken kan worden, kun je deze niet onbeperkt weglaten of aanplakken: in de aanbestedingsfase wordt een integraal gebouw ontworpen. In beperkte mate kan rekening gehouden worden met toekomstige uitbreiding (bijv. horeca). Maar essentiële functies zoals omkleden of technische ruimtes moet je in één keer goed ontwerpen.

Groen dak

In het programma van eisen staat dat het aan te bevelen is dat het dak wordt uitgevoerd als groen dak, evt in combinatie met zonnepanelen. Dit heeft hebben we bij het MFSC begrepen gevolgen voor eisen aan de constructie: is hier rekening mee gehouden in de geraamde kosten?

Met een groen dak wordt bedoeld een dak primair t.b.v. PV-panelen, maar met groene randen (bijvoorbeeld 2,0 meter rondom), dit is ook de gekozen oplossing voor het MFSC in Elst. Deze zijn meegenomen in het PvE en de investeringskostenraming.

Aansluiting op energienet:

Wanneer is wel duidelijk of aansluiting van het nieuwe zwembad mogelijk is? Of kan de bestaande aansluiting worden overgenomen ?

Elk nieuw zwembad dat all electric wordt gerealiseerd, zal veel meer elektriciteit verbruiken dan de huidige aansluiting. Een nieuwe aansluiting dient aangevraagd te worden. In de planning sturen we op opening in Q3 2028. We begrijpen van TenneT en Liander dat richting 2029 de netcongestie problemen verholpen kunnen zijn. Maar vertraging is dus wel goed mogelijk.

Aanbesteding

Omdat de markt voor zwembaden klein is en de portemonnee van de gemeenten ook, zou het op basis hiervan aannemelijk zijn dat over een periode van 2 jaar een dip in de markt te verwachten is. Is op grond daarvan iets te zeggen over het 'beste moment' gegeven de huidige omstandigheden?

We zien dat de bouwomzet verwachting terugneemt: door netcongestie, stikstofproblematiek etc. dreigt het bouwvolume af te nemen. We zien sinds kort dat de prognoses van prijzen ook stagneren (structureel en conjunctureel of slechts beperkt stijgen (structureel) wat gunstig is voor de aanbesteding. Een dip is helaas niet concreet te voorspellen.

Vitaal sportpark

Eerder is aangegeven te onderzoeken of het mogelijk is een vitaal sportpark te realiseren. Wat is de stand van zaken en welke meerwaarde kan een nieuw zwembad hebben voor het vitale sportpark?

Stand van zaken: In navolging van de vorming van het vitaal sportpark De Pas in Elst is naar zeven sportparken in Overbetuwe, waaronder de Leijgraaf in Zetten, onderzoek gedaan hoe kansrijk deze zijn voor het vormen van een vitaal sportpark. Op basis van het onderzoeksrapport van 2020 zijn Heteren en Driel als het meest kansrijk aangemerkt en vervolgens als concreet doel opgenomen in de sport- en beweegnota 2021-2025.

Meerwaarde van een nieuwbouwontwikkeling van een zwembad voor de kansrijkheid voor een Vitaal Sportpark in Zetten bestaat uit:

- a) het 'open' maken van de locatie, met een betere zichtbaarheid van het park naar het dorp;
- b) toevoeging van een open park functie zoals een multicourt, bootcamp of beweegtuin;
- c) overheveling van sportieve en/of maatschappelijke functies naar het sportpark zoals kinderopvang, dagactiviteiten of andere sportverenigingen -aanbieders (op pag 35 vh PvE zijn een tweetal witte vlakken zichtbaar. Dat zijn vlekken waar programmatische functies tbv het Sportpark ingericht kan worden, zoals bijv een padelbaan);
- d) het realiseren van een sportieve verbinding (hardloop- annex wandelroute) naar het dorp en over het sportpark.

Hiermee kan Zetten ook als kansrijk worden aangemerkt.

Nederbetuwe

Is er na het bericht van de gemeente Nederbetuwe in september 2019 nog overleg geweest met Nederbetuwe over gebruik van het zwembad in Zetten in de toekomst? En zo ja, wat zijn de uitkomsten van dit overleg en heeft dit overleg nog gevolgen voor de exploitatie? Klopt het dat

kinderen uit Nederbetuwe ook gebruik (zullen) maken van zwemlessen? En zo ja, hoe groot is het aantal kinderen dat zwemlessen krijgt in verhouding? Is het te verwachten dat er wachtlijsten ontstaan voor zwemlessen in de toekomst gezien de demografische ontwikkelingen in de straal rondom Zetten? En wat is het effect als er gekozen wordt voor een kleiner (instructie) bad?

Zijn er in Overbetuwe of Nederbetuwe plannen om schoolzwemmen in te voeren?

Nee, er heeft geen vervolgoverleg plaats gevonden.

Ja, er maken kinderen uit Nederbetuwe gebruik van de zwemlessen in de zwemfaciliteit in Zetten. In totaal zwemmen er circa 600 kinderen op zwemlessen in Zetten.

Van alle zwemleskinderen, is 37% uit gemeente Nederbetuwe.

Van alle zwemles en doelgroepenklanten (zoals Aquagym) betreft dat 33% van alle klanten afkomstig zijn uit gemeente Nederbetuwe.

Nee, er is momenteel een beperkte wachtlijst van 3 maanden in Zetten. Het personeelsbestand is op orde en verwacht wordt dat deze wachtlijst niet zal toenemen.

Effect van kleiner instructiebad is nihil, omdat juist deze groep goed bediend kan worden in het kleinere instructiebad.

Nee, er zijn geen plannen bij gemeente Overbetuwe om schoolzwemmen in te voeren.

Indiener/fractie: Mariël de Vries, D66 Overbetuwe

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

Verskil politieke en technische vragen

Technische vragen zijn vragen naar feiten, harde gegevens. Deze vragen kunnen dan ook prima door ambtenaren beantwoord worden.

Zodra er naar een mening (van het college of de burgemeester) wordt gevraagd, betreft het een politieke vraag. Politieke vragen kunnen ook over onderwerpen gaan die niet op de raadsagenda staan. In ibabs staat bij persoonlijke documenten=>werkwijzer 2018-2022 onder punt 8 een format voor de schriftelijke, politieke vragen. Je treft deze ook als bijlage bij dit verhaal.

Uiteraard is het niet altijd eenvoudig om onderscheid te maken tussen technische en politieke vragen. De griffie kan je daarbij helpen en zal de raads- en burgerleden daar graag (gevraagd en ongevraagd) over adviseren.

Een paar voorbeelden om je eigen vragen aan te spiegelen:

- Technisch:
 - Hoeveel ambtelijke uren gaan we besparen door het invoeren van livestream en hoeveel is dit uitgedrukt in euro's?
 - Waar komt de eis van 16-18 cm vandaan? Is dit wettelijk voorgeschreven?
- Politiek:
 - Is het college op de hoogte van een bestuurdersvergoeding die boven de Balkenende- norm ligt? Wat vindt het college hiervan?
- Twijfel:
 - Kunnen de kaders, welke uit de discussie van het de Nieuwe Visie Afvalstoffenplan komen alsnog in de aanbesteding worden toegevoegd?
 - Als bedoeld wordt of het technisch mogelijk is de kaders in de aanbesteding toe te voegen, dan kan dit een technische vraag zijn.
 - Wordt het college gevraagd of ze genegen zijn om ook het te doen, dan betreft het een politieke vraag.

Technische vragen

Wanneer stel ik een vraag?

De raad heeft recht op alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak goed uit te voeren. Dat is een belangrijk recht. Aan de andere kant is het ook wel belangrijk jezelf af te vragen welke informatie je echt nodig hebt. Nieuwsgierigheid is een goede eigenschap voor een raadslid, maar veel vragen helpt niet altijd om op de hoofdlijnen te blijven en het ambtelijke apparaat niet onnodig te belasten.

Vooropgesteld: als je een raadsvoorstel of nota niet begrijpt, en daarom geen besluit kunt nemen, dan moet je natuurlijk een vraag stellen! Gaat het om een detail dat je niet begrijpt, dan kun je afwegen of het nodig is de vraag te stellen.

Een goed criterium voor jezelf om langs je technische vraag te leggen die je van plan bent in te gaan dienen: zal het antwoord op de vraag een verschil maken in mijn besluit om voor of tegen het voorstel te stemmen? M.a.w.: als ik antwoord A krijg stem ik voor, als ik antwoord

B krijg stem ik tegen? Als dit niet het geval is, en het antwoord er dus niet wezenlijk toe doet, dan hoef je de vraag niet te stellen!

Dat is in het begin vast wennen, een beetje eng zelfs, om niet alles tot in de finesses te weten. Maar het helpt je tegelijk om op de hoofdlijnen te blijven, je niet te verliezen in details en zo het overzicht te houden. Bovendien scheelt het de ambtelijke organisatie een hoop tijd.

Indienen technische vragen

In het seniorenconvent is afgesproken dat raads- en burgerleden technische vragen voor voorronde of raad tot de donderdagmorgen 8.00 uur voor de betreffende politieke avond via mail kunnen aanleveren bij de griffie. De griffie bundelt de vragen per agendapunt (waarbij aangegeven wordt welke vraag van welke fractie is) en stuurt deze (uiterlijk 10 uur) naar de bestuursondersteuning, die de vraag uitzet bij de deskundige medewerker.

De antwoorden van de medewerkers worden dan voor maandagavond, via de griffie naar de raad gezonden (via ibabs). De raad heeft dan een dag om de antwoorden tot zich te nemen ter voorbereiding op de politieke avond. Indien de antwoorden niet binnen de termijn beantwoord kunnen worden bijvoorbeeld als informatie van externen moet worden opgevraagd wordt dit bericht met aangegeven van de datum waarop de antwoorden gegeven kunnen worden.

Nb.1. De medewerker zal de vragen en antwoorden delen met de portefeuillehouder, zodat deze ook volledig op de hoogte is. Medewerkers kunnen technische vragen, waarvan ze menen dat deze politiek zijn, voorleggen aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder besluit of hij hierover afstemming in het college wil. De antwoorden op de technische vragen kunnen dan wel al richting raad, de antwoorden op de politieke vragen komen dan na collegebehandeling.

In dit geval kan het dus zo zijn dat de antwoorden na het college pas op de dag van de voorronde beschikbaar komen

Nb.2. Het blijft ook altijd mogelijk om rechtstreeks een vraag aan een ambtenaar te stellen in geval van een verhelderende feitelijke vraag. Als de vraag en het antwoord ook relevant zijn voor andere raads- en burgerleden, kan de ambtenaar altijd besluiten om de vragen en antwoorden naar de griffie te sturen voor verspreiding.