

Periodieke evaluatie raadsrapporteurs 2022/2023

Nummer: 2024-004303

Inleiding

Overeenkomstig het 'Kaderstellend document raadsrapporteurs en verbonden partijen gemeente Overbetuwe 2.0' vindt er in het derde jaar van de raadsperiode weer een periodieke evaluatie plaats. Hierbij wordt niet alleen gekeken naar de inzet van raadsrapporteurs zoals beschreven in het algemeen kader in het kaderstellend document maar ook of de criteria voor prioritering en het prioriteringsvoorstel van de verschillende Gemeenschappelijke Regelingen (GR-en)¹ nog steeds actueel zijn.

Op 24 mei 2022 heeft de raad aan de hand van de evaluatie over de periode 2021 en 2022 besloten het raadsrapporteurschap voort te zetten volgens het kaderstellend document tot de eerstvolgende evaluatie in februari 2024. Tegelijkertijd is toen besloten op grond van het prioriteringsvoorstel om voor de duur van twee jaar twee raads- en of burgerraadsleden te benoemen voor de volgende GR-en:

- VGGM, taakveld Jeugdgezondheidszorg, gezien de bijdrage vanuit de gemeente met bijbehorend financieel risico en de evaluatie raadswerkgroep sociaal domein;
- ODRA, gezien de verwachte ontwikkelingen in 2022 en bijbehorende financiële onzekerheden met zich mee (bijvoorbeeld invoering van de Omgevingswet, de Wet kwaliteitsborging en de veranderde bevoegdheden voor bodemzaken);
- Groene Metropoolregio, gezien het belang voor/(financiële) impact op Gemeente Overbetuwe en zitting in de regionale agendacommissie;
- Euregio, gezien zitting in Euregioraad.

Opzet evaluatie

In deze periodieke evaluatie wordt geprobeerd antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Inzet van raadsrapporteurs continueren?
2. Welke GR(-en) vraagt (vragen) de resterende raadsperiode extra aandacht van de raad als geheel (en waarom) en is het wenselijk (extra) raadsrapporteurs hiervoor te benoemen?
3. Zijn de criteria (zie Kaderstellend document raadsrapporteurs en verbonden partijen gemeente Overbetuwe 2.0) op grond waarvan de prioritering van de GR-en plaatsvindt nog actueel?

¹ Waar gemeenschappelijke regeling staat kan ook gelezen worden verbonden partij. Een gemeenschappelijke regeling is een besluit tot samenwerking tussen bestuursorganen en gemeenten ter behartiging van een of meer belangen van die bestuursorganen. Verbonden partijen zijn die partijen waarin de gemeente een bestuurlijk én een financieel belang heeft (artikel 1 Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV)).

4. Evaluatie van het raadsrapporteurschap gelijk trekken met de evaluatie verbonden partijen, d.w.z. om de vier jaar (in het vierde jaar van de raadsperiode) i.p.v. om de twee jaar?

Voor een antwoord op bovenstaande vragen heeft er een rondetafelgesprek plaatsgevonden en zijn er wensen en ervaringen opgehaald bij de raadsrapporteurs.

Rondetafelgesprek

Op 26 september 2023 heeft er tijdens de voorronden van de politieke avond een rondetafelgesprek plaatsgevonden over 'Evaluatie raadsrapporteurschap'.

De gespreksonderwerpen waren:

1. Aansluitend aan de evaluatie van het raadsrapporteurschap in Q1-2024 vindt de (her)benoeming van de raadsrapporteurs plaats.
Vindt u voortzetting van raadsrapporteurs van de verschillende GR-en wenselijk? Zie ook onderstaande punten:
 - a. Hoe beoordeelt u het werk van raadsrapporteurs?
 - b. Hoe beoordeelt u de ontvangen informatie van raadsrapporteurs?
 - c. Hebben de raadsrapporteurs u geholpen bij uw raadswerk?

Reacties:

- ✓ Positief over raadsrapporteurschap en wenselijk het te continueren.
- ✓ Effectieve manier van werken om grip te houden op verbonden partijen.
- ✓ De raadsrapporteurs van de ene GR hebben meer van zich laten horen dan van de andere GR. Opgemerkt werd dat dit niet vreemd is omdat er voor een aantal raadsrapporteurs sprake was van een gewenningsperiode. Hierbij speelt ook mee dat drie van de vier GR-en werken met ervaren raadsrapporteurs.
- ✓ Er is ruimte voor meer samenwerking tussen de raadsrapporteurs en het college.
- ✓ Door verschil in GR-en is het voor (nieuwe) raadsrapporteurs in het begin zoeken naar wensen vanuit de raad en aanknopingspunten om uitvoering te starten.

2. Welke GR(-en) vraagt de resterende raadsperiode extra aandacht van de raad als geheel (en waarom) en is het wenselijk (extra) raadsrapporteurs hiervoor te benoemen?

Reactie:

- ✓ Naast de GR-en die nu door de raadsrapporteurs worden gevolgd zijn er geen andere GR-en die komende tijd extra aandacht vragen.

3. Zijn de criteria² op grond waarvan de prioritering van de GR-en plaatsvindt nog actueel? Zo nee, wat moet er gewijzigd worden?

Reacties:

- ✓ De criteria voor de prioritering behoeven geen aanpassing en worden nog steeds als actueel ervaren. Hetzelfde geldt voor het prioriteringsvoorstel, d.w.z. raadsrapporteurs benoemen voor de VGGM, ODRA, GMR en Euregio.

² Bijdrage gemeente, afvaardiging namens de raad gevraagd, impact op de gemeente, risico's, trends & ontwikkelingen (Uit Prioritering raadsrapporteurs 2022/2023)

- ✓ Tijdens de bijeenkomst van de werkgroep verbonden partijen op 6 december 2023 naar aanleiding van de evaluatie verbonden partijen en actualisatie nota verbonden partijen is uitgebreid gesproken over de risico's. Eventuele aanpassingen in de risicostructuur naar aanleiding van de evaluatie verbonden partijen zijn niet meegenomen in deze evaluatie.

4. De evaluatie van het raadsrapporteurschap is nu om de twee jaar. De evaluatie verbonden partijen vindt plaats om de vier jaar. Wat vindt u van het voorstel om de evaluatie van het raadsrapporteurschap gelijk te trekken met de evaluatie verbonden partijen, d.w.z. om de vier jaar?

Reactie:

- ✓ Het gelijktrekken van de evaluatietermijn met die van de nota verbonden partijen wordt als positief gezien, omdat een en ander met elkaar samenhangt. De uitkomst van de evaluatie verbonden partijen kan namelijk worden betrokken bij de prioritering van de verbonden partijen.

Werkwijze en ervaringen raadsrapporteurs

Bij de start van de huidige raadsrapporteurs is per Gemeenschappelijke Regeling een specifieke opdracht aan de raadsrapporteurs meegegeven. Zie hiervoor het door de raad vastgestelde prioriteringsvoorstel 2022-2023 op 24 mei 2022.

De raadsrapporteurs is gevraagd om de stand van zaken in te vullen.

Tegelijkertijd is de vraag gesteld wat hun ervaringen met het raadsrapporteurschap zijn en de eventuele aanbevelingen die ze willen meegeven.

Reacties:

- ✓ De overdrachtsbijeenkomst van raadsrapporteurs uit de vorige raadsperiode naar de nieuwe rapporteurs wordt positief gewaardeerd. Dit smaakt naar meer door bijvoorbeeld vaker onderling overleg voor het uitwisselen van ervaringen en best-practices.
- ✓ De combinatie van raadsrapporteur voor de GMR en lid van de Regionale Agendacommissie (RAC) van de GMR wordt niet als ideaal ervaren. Het lidmaatschap van de RAC kost naar verhouding veel tijd wat resulteert in een onevenredige belasting van de raadsrapporteurs.
- ✓ Hoe ga je om met je rol als raadsrapporteur in de samenwerking met je portefeuillehouder/bestuurder van het samenwerkingsverband?
- ✓ Wat wordt er minimaal van een raadsrapporteur verwacht?
- ✓ Hoe brengen we het gesprek met volksvertegenwoordigers uit andere gemeenten op gang?
- ✓ Doelstellingen en ontwikkelingen richting de toekomst per samenwerkingsverband in beeld brengen.
- ✓ Zorg voor een goede toegankelijkheid tot de openbare stukken van de GR-en.

Evaluatie specifieke opdracht raadsrapporteurs → 'Stand van zaken':

GR	Opdracht	Stand van zaken
----	----------	-----------------

VGGM	• Aan de hand van de kaders werken vanuit de centrale vraag of de GR voor Gemeente Overbetuwe uitvoering aan haar taak geeft zoals deze is vastgelegd in de GR en volgens de afgesproken financiële kaders. • Bij de volgende evaluatie (of eerder indien wenselijk) een (eventuele) prioritering over de zes taakvelden (aandachtsgebieden) voorstellen op basis van de (eventueel aangepaste) criteria voor het raadsrapporteurschap. • Verdiepen in (eventueel geprioriteerde deel van) de zes taakvelden en organiseren van relevante (expert)sessies ten bate van raadsbrede en inhoudelijke verdieping. • Waar mogelijk en relevant, voorbereiden van antwoorden op vragen die vanuit de gemeenteraad worden gesteld aan de hand van een aantal hoofdvragen: - Welke doelen zijn gesteld en behaald - Welke inspanningen zijn gesteld en uitgevoerd - Wat kost de GR ons per jaar - Wat is het oordeel over rechtmatigheid, doeltreffendheid endoelmatigheid - Welke conclusies en aanbevelingen heb ik als raadsrapporteur • Waar mogelijk en relevant, eigen opdracht formuleren.	Bij de VGGM zijn er veel ontwikkelingen geweest de laatste tijd, waarbij ook is gevraagd om aanvullende (zowel incidentele als structurele) middelen van de deelnemende gemeenten. Zoals blijkt uit de raadsinformatiebrief van de VGGM van december 2023, zijn er financiële ontwikkelingen in de Bedrijfsvoering en het realiseren van een toekomstbestendige GGD. Ook stijgen de gemeentelijke bijdragen aan de VGGM om dit op te vangen. De VGGM heeft te maken met problemen die ontstaan door de krappe arbeidsmarkt, de inflatie en extra complexiteit als gevolg van bijvoorbeeld klimaatverandering en de Omgevingswet. Extra aandacht is daarom gevraagd voor voornamelijk het programma Bedrijfsvoering en de investeringen voor de toekomstbestendige GGD, waar veranderingen moeten plaatsvinden, waar veel financiële investeringen mee gemoeid gaan, om de taken goed uit te kunnen voeren. Een verdiepende sessie over de financiële ontwikkelingen zou daarvoor uitkomst kunnen bieden.
ODRA	• Werken vanuit de centrale vraag of de GR voor Gemeente Overbetuwe uitvoering aan haar taak geeft zoals deze is vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling en volgens de afgesproken financiële kaders; • Organiseren van beantwoording op vragen die vanuit de gemeenteraad worden gesteld aan de hand van een aantal hoofdvragen:	Na aandachtspunten bij de raad middels een RTG opgehaald te hebben, hebben de raadsrapporteurs een eerste sessie bij de ODRA gehad waarin de helft van de aandachtspunten is besproken. Hiervan staat een verslag in iBabs en is de raad om reactie gevraagd. Begin 2024 volgt de rest van de aandachtspunten.

	- Welke doelen zijn gesteld en behaald - Welke inspanningen zijn gesteld en uitgevoerd - Wat kost de GR ons per jaar - Wat is het oordeel over rechtmatigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid - Welke conclusies en aanbevelingen heb ik als raadsrapporteur • Signaleren van (specifieke) aandachtspunten.	
Euregio	• Namens de Raad van Overbetuwe lid van de Euregioraad. Ter informatie het volgende: - Er zijn twee euregioraadsvergaderingen per jaar, in juni en november. - Naast de formele vergaderingen, organiseert de Euregio 1 keer per jaar een netwerkbijeenkomst in maart en een eindejaarsbijeenkomst in december; - Daarnaast organiseert de Euregio regelmatig extra bijeenkomsten, waaronder taal- en cultuurtrainingen, de grenslandbijeenkomst en andere themabijeenkomsten.	• De raadsvergaderingen, overige (informatie)bijeenkomsten en taal- & cultuurondersteuning zijn goed georganiseerd en ondersteunend. De raadsrapporteurs zijn zoveel mogelijk (allebei of een van hen) bij alle bijeenkomsten aanwezig geweest. • Het is lastig om de Euregio voldoende en regelmatig onder de aandacht te brengen van inwoners, ondernemers, scholen en verenigingen en gebruikmaking van de Euregio Rijn-Waal te stimuleren; • Er zijn nog geen afspraken gemaakt over de samenwerking met en het betrekken van het plaatsvervangende lid; • Ambtelijke ondersteuning bij de voorbereiding van de twee vergaderingen is heel prettig, wat bij tijdelijke vervanging niet helemaal soepel is verlopen; • De vertegenwoordiging van Overbetuwe in de commissie projecten en financiën wordt uitgevoerd vanuit de ambtelijke organisatie. Alleen het commissielid ontvangt de stukken voor de commissie en het lukt nog niet deze ook gedeeld te krijgen met de Euregioraadsleden vanuit de raad.
GMR	• Namens de Raad van Overbetuwe lid van de Regioagendacommissie. • Aan de hand van de kaders werken vanuit de centrale vraag of de GR voor gemeente Overbetuwe uitvoering aan haar taak geeft zoals vastgelegd in de GR en volgens de afgesproken financiële kaders. • Bij de volgende evaluatie (of eerder indien wenselijk) een (eventuele) prioritering over de vijf opgaven (aandachtsgebieden) voorstellen op basis van de (eventueel aangepaste) criteria voor het raadsrapporteurschap;	• Verwezen wordt naar de evaluatie die in de GMR al gehouden is. Daarin zijn aanbevelingen opgenomen over het stellen van doelen en de rapportage over de mate waarin deze doelen bereikt zijn. Ook zijn er verbetervoorstellen voor de governance en informatievoorziening gedaan. Voor de raad is de (wijze van) informatievoorziening punt van aandacht. De RAC-leden vragen regelmatig aandacht voor de informatiebijeenkomsten van de GMR bij de raad van Overbetuwe. Deze worden vanuit Overbetuwe matig tot goed bezocht. • Om antwoord te krijgen op wat bereikt is, wordt verwezen naar de kwartaalrapportages. Deze rapportages zijn in het verleden niet consequent in

	• Verdiepen in (eventueel geprioriteerde deel van) de vijf opgaven en organiseren van relevante (expert)sessies ten bate van raadsbrede en inhoudelijke verdieping. • Waar mogelijk en relevant, voorbereiden van antwoorden op vragen die vanuit de gemeenteraad worden gesteld aan de hand van een aantal hoofdvragen: - Welke doelen zijn gesteld en behaald? - Welke inspanningen zijn gesteld en uitgevoerd? - Wat kost de GR ons per jaar? - Wat is het oordeel over rechtmatigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid - Welke conclusies en aanbevelingen heb ik als raadsrapporteur	IBabs geplaatst, inmiddels is daar bij de griffie aandacht voor gevraagd. • Prioritering van de 5 opgaven: er wordt elke vergadering in de Regionale Agenda Commissie (RAC) een strategische agenda besproken. Daarin staan steeds de meest actuele onderdelen van de verschillende opgaven. (In de versie van de link mist overigens de besluitvorming over de nieuwe opgaven per 1/1/25). • Kosten: zie vastgestelde begroting in juni 2023: € 7,62 per inwoner. • Om antwoord te krijgen op de overige vragen willen de raadsrapporteurs in gesprek met de raad. De sessie op 28 november jl. is helaas niet doorgegaan en is nu verplaatst naar 9 januari 2024. Die sessie willen de raadsrapporteurs graag even afwachten. • Wat hebben de raadsrapporteurs gedaan? Ze hebben 5 bijeenkomsten per jaar van de RAC gehad, en twee netwerkbijeenkomsten. Ook is separaat nog informeel een gesprek met de plaatsvervangend directeur van de GMR gevoerd. Tot slot is er een gesprek geweest met de ambtelijke coördinator van de GMR van Overbetuwe en is afgesproken om 3 keer per jaar af te stemmen met de RAC-leden. Het heeft de voorkeur van de RAC-leden dat hier ook collegeleden bij aanwezig zijn. Het college heeft hierover helaas een andere mening. Incidenteel is er korte afstemming met de portefeuillehouders over onderdelen van de opgaven indien de vergaderingen van de RAC daar aanleiding toe gaf (afgelopen jaar over woningbouwprioritering en verstedelijkingsstrategie). • Toevoeging na RTGC op 9 januari 2024: aan college wordt gevraagd om het initiatief te nemen en na overleg met de RAC-leden tot een adequate informatievoorziening aan de raad te komen te komen. Daarbij wil de raad aandacht voor: ○ Informeren raad in het algemeen is verantwoordelijkheid van het college. Raad verzoekt het college bij het informeren versnippering te voorkomen. ○ Beoordeling over de effectiviteit (per opgave) (1 of 2 keer per jaar) met als de doel de meerwaarde en deelname aan de opgaves tijdig met de raad te bespreken. ○ Op gezette tijden stemt college met RAC-leden de termijnagenda af om ervoor te zorgen dat specifieke speerpunten tijdig op de juiste wijze aan de raad worden voorgelegd.
--	---	---

		• T.a.v. bijeenkomsten voor de raad is op 9 januari 2024 afgesproken dat de taken zo goed mogelijk verdeeld worden en aanwezige raadsleden andere raadsleden nadien bijpraten over de inhoud van de bijeenkomst, zodat de werklast voor de Raadsrapporteurs niet te hoog wordt.
Functioneren raadsrapporteurs	• invoeren en gebruik van methode Duisenberg voor geprioriteerde GR-en en/of thema's; • kennisuitwisseling: twee keer per jaar en in het jaar van evaluatie & prioritering drie à vier maal per jaar; • bij stemming/besluiten in bijeenkomsten van officieel ingestelde organen wordt de raad vooraf tijdig geïnformeerd. Afhankelijk van de vergaderplanning, via inspreken tijdens de raadsvergadering bij agendapunt 'verbonden partijen' of via email aan de gehele raad via de griffie en/of rechtstreeks aan de fractievoorzitters. Informatie betreft korte beschrijving te nemen besluit(en) en het voorgenomen besluit/standpunt van de raadsrapporteurs namens de raad van Overbetuwe; • terugkoppeling raad minimaal eenmaal per kwartaal per geprioriteerde GR en/of thema (aanlevering input vindt achteraf plaats).	• Er is afgelopen periode onvoldoende aandacht geweest voor de Duisenberg methode (vanuit de w-vragen: Wat wil je bereiken, Wat gaan we daarvoor doen? Wat gaat het kosten? • De raadsrapporteurs maken geregeld gebruik van de mogelijkheid om tijdens de raadsvergadering bij het agendapunt 'Verbonden partijen' een terugkoppeling te geven. • Ook geven de raadsrapporteurs steeds vaker gevraagd en ongevraagd advies aan de raad. Denk hierbij aan de aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen. • Voor de Euregio Rijn-Waal wordt de raad nog onvoldoende vooraf tijdig geïnformeerd over stemming / te nemen besluiten en voorgenomen standpunt(en) van Overbetuwe in bijeenkomsten van officieel ingestelde organen. • Minimaal georganiseerd en ervaren.
Algemene activiteiten raadsrapporteurs	• initiëren van (structureel) overleg met raadsrapporteurs van andere GR-en en/of thema's over de invulling en uitvoering raadsrapporteurschap, bijvoorbeeld om te inspireren en te verbeteren, al dan niet in officiële of ook officiële (bijv. RTG) vergaderingen; evenals in samenwerking met andere relevante stakeholders, zoals mensen vanuit de GR-en en deelnemende (buur)gemeenten; • voorbereiden van periodieke evaluatie en prioritering(skaders) van GR-en en/of thema's voor inzet raadsrapporteurs in de volgende termijn in samenwerking met ambtelijk contactpersoon verbonden partijen en griffie, en in	• Er zijn twee bijeenkomsten geweest, te weten op 14 september 2022 en 24 mei 2023. De eerste bijeenkomst ging over verwachtingen en behoeften bij de nieuwe raadsrapporteurs en de andere bijeenkomst over het uitwisselen van ervaringen. • De voorliggende evaluatie is mede voorbereid met de raadsrapporteurs en de ambtelijke coördinator verbonden partijen.

	afstemming met de benoemde raadsrapporteurs; • doorlopend vormgeven en verbeteren van samenwerking raadsrapporteurs met griffie; • ad hoc terugkoppeling geven aan de raad tijdens de maandelijkse raadsvergadering.	• Hier is continu aandacht voor. Zo is bijvoorbeeld de Nota Verbonden Partijen en Evaluatie Verbonden Partijen door de ambtelijke organisatie voorbereid i.s.m. de plv. griffier en de raadsrapporteur-coördinator. Ook heeft er op 29 augustus 2023 een RTG over Aanpassing gemeenschappelijke regelingen aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen plaatsgevonden. Naar aanleiding hiervan zijn door de plv. griffier en raadsrapporteurcoördinator punten met de ambtelijke organisatie gedeeld om aanpassingen van regelingen op te toetsen en indien deze ontbreken op te nemen in een concept-zienswijze richting de betreffende verbonden partij. • De raadsrapporteurcoördinator heeft de raad vooraf geïnformeerd over regionale bijeenkomsten over verbonden partijen en terugkoppelingen gegeven.
--	--	---

Conclusies

1. De waardering voor de inzet van raadsrapporteurs is groot.
2. Het kaderstellend document 2.0 is nog steeds een prima leidraad en hoeft alleen op de volgende punten te worden aangepast:
 - a. aanpassing van de evaluatiefrequentie van iedere twee jaar naar eenmaal per raadsperiode in het vierde jaar;
 - b. uitbreiding van het aantal raadsrapporteurs voor de GMR;
 - c. burgerlid wijzigen in burgerraadslid.

Aanbevelingen

1. De inzet van raadsrapporteurs voor de resterende raadsperiode voortzetten voor de huidige GR-en: VGGM, ODRA, Groene Metropoolregio en Euregio Rijn-Waal.
2. Gelet op de onevenredige zware belasting van de leden van de Regionale Agendacommissie (RAC) van de GMR in combinatie met het raadsrapporteurschap een extra raadsrapporteur voor de GMR benoemen die tevens plaatsvervangend RAC-lid is, zodat niet alleen op de inhoud maar ook op het proces tot een evenwichtiger taakverdeling wordt gekomen.
3. Ad-hoc inzetten van raadsrapporteurs voor GR-en die naar het oordeel van de raad extra aandacht vragen moet mogelijk blijven.
4. De evaluatie van het raadsrapporteurschap gelijk trekken met de evaluatie verbonden partijen en actualisatie nota verbonden partijen, dat wil zeggen om de vier jaar in het laatste jaar van de raadsperiode in plaats van twee jaar. Dit betekent dat de tussentijdse evaluatie vervalt en dat ook de benoemingsperiode zal worden gewijzigd van twee naar vier jaar.
5. Afspraken maken met de portefeuillehouders: het is belangrijk dat er duidelijke afspraken komen over wanneer raadsrapporteurs worden betrokken en hoe zij tijdig hun advies kunnen afstemmen met de portefeuillehouder en/of raad. Denk hierbij aan de

P&C-cyclus en nieuwe ontwikkelingen. Hierover is ook gesproken tijdens de bijeenkomst van een werkgroep verbonden partijen op 6 december 2023 naar aanleiding van de actualisatie van de nota verbonden partijen en de evaluatie verbonden partijen en op 9 januari 2024 tijdens het rondetafelgesprek over 'Samenwerken in de Groene Metropoolregio'.

6. Raadsrapporteurs moeten niet op de stoel van de portefeuillehouder/AB-bestuurder of de ambtelijk professional gaan zitten. Het gaat om de kaderstellende en controlerende rol van de raad.
7. De raadsrapporteurs kunnen bij de inhoudelijke accounthouders in de ambtelijke organisatie technische informatie ophalen, zodat men 'eerstelijns informatie heeft' heeft. Maar dat ontslaat de portefeuillehouder niet van zijn actieve informatieplicht aan de raad als geheel.
8. Checklists opstellen die de raadsrapporteurs kunnen hanteren bij beoordeling van de kaderbrieven, begrotingen, begrotingswijzigingen en jaarrekeningen en daarbij onderzoeken in hoeverre de Duisenberg methode daarbij helpend is.
9. Publiceer de namen van de raadsrapporteurs op www.raadoverbetuwe.nl voor de vindbaarheid.
10. Uitzoeken of het raadsrapporteurschap voor de volgende raadsperiode kan worden geformaliseerd door het vaststellen van een verordening waarin de volgende aspecten staan: duur van de benoeming, taken & bevoegdheden en evaluatie.
11. Afstemmen van de risicocriteria tussen de evaluatie verbonden partijen en actualisatie nota verbonden partijen (naar aanleiding van de bijeenkomst op 6 december 2023) enerzijds en prioriteringsbeoordeling voor de inzet van raadsrapporteurs anderzijds.