

Politieke avond 2 april 2024

Toezeggingen portefeuillehouder:

1. Ontsluiting Wageningsestraat

Er is opnieuw verzoek gedaan bij de provincie voor een ontsluiting van de nieuwe wijk op de Wageningsestraat. De reactie op dit verzoek hebben wij nog niet ontvangen. Gesteld kan worden dat voor het verzoek van de raad om bij de provincie de druk op te voeren voor een ontsluiting van het plangebied op de Wageningsestraat meer tijd benodigd is. Indien dit noodzakelijk wordt geacht voor het vaststellen van het bestemmingsplan Zetten, Op zuid fase 2 kan de raad besluiten dit agendapunt door te schuiven naar de raadsvergadering van mei.

2. Parkeernota

De initiatiefnemer dient door een onafhankelijke adviseur een parkeerprofiel op te laten stellen met daarin:

- de onderbouwing waaruit de lagere parkeerbehoefte blijkt;
We hebben in onze nota parkeernormen afwijkingsmogelijkheden gedefinieerd. In volgorde van wenselijkheid zijn dat:
 - a. *Parkeren opvangen door benutting bestaande parkeerruimte* -> Met andere woorden; een onderzoek of bestaande parkeerruimte nog voldoende restcapaciteit heeft waar de ontwikkeling aanspraak op kan maken. Dit is niet mogelijk bij nieuwbouw (want er is nog geen bestaande parkeerruimte),
 - b. *Aanleg parkeerplaatsen in de openbare ruimte* -> Gebeurt bij deze ontwikkeling, maar blijkt te weinig om aan de volledige parkeerbehoefte te voldoen.
 - c. *Afwijkingsbevoegdheid* -> "De initiatiefnemer dient door een onafhankelijke adviseur een parkeerprofiel op te laten stellen. Dit heeft initiatiefnemer gedaan met het (zeer uitgebreide) rapport van Goudappel.

- aangetoond dat het financieel, dan wel ruimtelijk onmogelijk is om het vastgestelde aantal parkeerplaatsen op eigen terrein aan te leggen;
 - De parkeerbalans zoals voorgesteld bij het bestemmingsplan.
Totale behoefte parkeren in openbare ruimte: 101 pp;
 - De parkeerbalans op basis van de parkeernormen uit de Nota Parkeernormen van 2016. Totale behoefte parkeren in openbare ruimte: 133 pp.
Het verschil is 32 parkeerplaatsen.

In het huidig stedenbouwkundig plan zijn 128 pp in de openbare ruimte getekend, maar hier vervallen nog een aantal plaatsen i.v.m. positie trafo of plaatsen van bomen. Wel kan het aantal parkeerplaatsen ruimtelijk opgelost worden op eigen terrein, door een extra parkeerkoffer in de groene zone te plaatsen. Dit gaat ten koste van de beoogde ruimtelijke kwaliteit. Met huidige voorstel wordt:

- voorkomen dat geparkeerde auto's onnodig het straatbeeld domineren, terwijl parkeerplaatsen in de parkeerkoffers leeg staan;
 - gezorgd dat niet geïnvesteerd hoeft te worden in de aanleg, dit komt ten goede aan de kwaliteit van de inrichting van het openbaar gebied.
- een beschrijving van de initiatieven die hij heeft genomen om toch aan de parkeernorm te voldoen.
Opgenomen onder bovenstaande punt.

Aangezien specifiek voor dit plan met een rapport is aangetoond dat een afwijking van de parkeerbehoefte verantwoord is, is precedent werking voor andere plannen niet aan de orde.

Openstaande vragen:

1. Hoeft er geen rapport zienswijze vastgesteld te worden?

Reactie:

De wethouder heeft verzocht dit nader te onderzoeken, omdat dit nu enkel op het voorstel van het plan MFSC was gebaseerd. Hieruit is gebleken dat het als beslispunt moet worden toegevoegd.

In het raadsvoorstel dient dus het volgende beslispunt toegevoegd te worden:

- *Het rapport zienswijzen (en ambtshalve wijzigingen) ontwerpbestemmingsplan "Zetten- Op Zuid fase 2" vast te stellen.*

Wij adviseren de raad dit te amenderen.

2. Waarom is bij fase 1 is gekozen voor een wegversmalling en hoe moet dit worden gezien in relatie tot fase 2?

Reactie:

De huidige oplossing bij fase 1 is tijdelijk, de gewenste oplossing is een verkeersplateau. Een en ander zal nog nader onderzocht worden.

3. Volgende maand komt een startnotitie over actualisatie van de Nota Parkeernormen 2016. Waarom is deze nota niet al eerder herzien bijvoorbeeld voor vaststelling van dit bestemmingsplan?

Reactie:

In de raadsvergadering zal de startnotitie gemeentelijk mobiliteitsplan Overbetuwe ter kennisgeving aan de raad worden gezonden. Vanwege de integrale aanpak maakt het parkeren maakt daar onderdeel van uit.

4. In de stukken staat dat de verwachting is dat de woningen droog blijven. Wat wordt hieronder verstaan en zijn de woningen klimaatbesteding voor de komende jaren?

Reactie:

In de toelichting en watertoets is het volgende opgenomen:

Gebaseerd op de beschikbare gegevens is de verwachting dat de gebouwen op een voldoende hoog niveau gebouwd kunnen worden om de gewenste ontwateringsdiepte te behalen en (grond)wateroverlast te voorkomen. Dit heeft de voorkeur boven een drainagesysteem. Om de lokale grondwaterstanden in het plangebied beter inzichtelijk te maken is het aan te raden om aanvullende grondwaterstandmetingen in het plangebied uit te voeren. Deze zijn benodigd voor de verdere onderbouwing en uitwerking van de ruimtelijke aanpassingen.

Er staat dus niet dat de "verwachting is dat de woningen droog blijven", maar dat het de verwachting is dat de gebouwen op voldoende hoog niveau gebouwd kunnen worden om (grond)wateroverlast te voorkomen en dat dit de voorkeur heeft boven een alternatief als een drainagesysteem.

In de verdere civieltechnische uitwerking van het plan zal bekeken worden hoe het plan klimaatbestendig kan worden gerealiseerd. Hierin spelen o.a. de peilhoogte van de woningen en de grondbalans een belangrijke rol.