

Format technische vragen

Datum indienen: 15 april 2024

Datum politieke avond: 16 april 2024

Agendapunt: 12. Vaststelling bestemmingsplan Op Zuid in Zetten fase 2

Onderwerp: ontsluiting Wageningsestraat

Toelichting:

In de voorronde is gesproken over doorsturen van bestemmingsplan Op Zuid in Zetten naar de raad van april of mei 2024.

Om te kunnen beoordelen wat de consequenties zijn van uitstellen naar mei (of later, afhankelijk van reactie Provincie ontsluiting Wageningsestraat), een aantal vragen.

Vraag/vragen:

1. Stel dat ontsluiting op Wageningsestraat mogelijk blijkt en het voorliggende bestemmingsplan is vastgesteld, wat is er dan aan proces nodig voor aanpassing van het bestemmingsplan met ontsluiting op de Wageningsestraat (bijv. ook weer zienswijzeproces en doorlooptijd)?
2. a) op welke termijn is er naar verwachting reactie (over proces) van provincie over ontsluiting en aanpassing inrichting Wageningsestraat en b) wat is dan de doorlooptijd en proces om die aanpassing in het bestemmingsplan op te nemen, als de provincie positief staat tegenover ontsluiting via de Wageningsestraat?
3. Wat is de impact van dit bestemmingsplan pas vaststellen als er duidelijkheid is over ontsluiting op de Wageningsestraat?

Indiener/fractie: Gerdien Maaijen, ChristenUnie Overbetuwe

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

Reactie op vraag 1:

Het bestemmingplan Zetten op Zuid maakt planologisch een ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer via de Wageningsestraat niet mogelijk. Na vaststelling van het bestemmingsplan zal voor een dergelijke ontsluiting een nieuwe planologische procedure moeten worden doorlopen. Dit kan een wijziging van het Omgevingsplan zijn dan wel een procedure BuitenplanseOmgevingsPlanActiviteit (BOPA). Een BOPA procedure is een vergunningenprocedure. In het kader daarvan zal een motivering (voorheen ruimtelijke onderbouwing) opgesteld moeten worden. Onderdeel van die motivering is het actualiseren of uitvoeren van onderzoeken. Voor een BOPA geldt meestal de reguliere procedure van 8 weken (met een verlenging van 6 weken). In de 14 weken zal ook invulling gegeven moeten worden aan het bindend adviesrecht voor de raad, hetgeen met de huidige aanlevertermijnen hoogstwaarschijnlijk niet gaat passen. Plus de termijn is exclusief de voorbereidingstijd (opstellen motivering en uitvoeren onderzoeken). De exacte doorlooptijd kan daarmee niet aangegeven worden. Omdat de aanpassing van invloed kan zijn op de omgeving zal een participatietraject gestart moet worden.

Reactie op vraag 2a:

Op maandag 15-4 hebben wij per mail een voorlopige reactie van de provincie ontvangen. Deze luidt als volgt:

“We hebben jullie verzoek om de geplande woningbouw in Zetten te ontsluiten op de provinciale weg (Wageningsestraat) in plaats van de gemeentelijke weg bekeken. In de provinciale verordening is opgenomen dat in principe woningbouwlocaties moeten worden ontsloten op het gemeentelijke wegennet, waarna het gemotoriseerd en langzaam verkeer via een bestaande aansluiting op de provinciale weg zijn weg kan vervolgen.

In uitzonderingsgevallen zijn we bereid te kijken naar een extra ontsluiting op de provinciale weg als de situatie qua veiligheid en doorstroming van het verkeer op de provinciale weg dit toelaat en als de woningbouwopgave van een zodanige omvang is dat afwikkeling via het gemeentelijke net tot grote problemen zou leiden. De kosten van een dergelijke aanpassing aan de provinciale weg zijn voor de veroorzaker, zijnde de gemeente.

Een woningbouwopgave van een 80 woningen geeft daarvoor geen aanleiding. Het argument dat te hard wordt gereden en dat er daardoor onveilige situaties ontstaan op de Stationsstraat kan met snelheidsreducerende maatregelen op de gemeentelijke weg worden opgevangen.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Regiocoördinator Mobiliteit”

Reactie vraag 2b.

Indien de aanpassing van de ontsluiting van de Wageningsestraat in het huidige plan dient te worden meegenomen is het twijfelachtig of dit gezien kan worden als een ondergeschikte wijziging is die via een gewijzigde vaststelling in het bestemmingsplan kan worden meegenomen. Er zal dus een nieuwe procedure voor het totale plan doorlopen moeten worden. Het ontwerpbestemmingsplan, Zetten op Zuid is in december 2023 in procedure gebracht onder de WRO (Wet ruimtelijke ordening). Indien het bestemmingsplan aangepast dient te worden met een ontsluiting op de Wageningsestraat zal een nieuwe procedure gestart moeten worden onder de Omgevingswet. Gevolgen hiervoor zijn dat de onderzoeken herzien moeten worden en het bestemmingsplan herschreven moet worden naar een Omgevingsplan. Dit Omgevingsplan zal vervolgens in procedure gebracht moeten worden, wat de mogelijkheid biedt om een zienswijze in te dienen. Hierbij komt dat voor het gehele woningbouwplan een nieuw participatietraject doorlopen dient te worden.

Tegelijkertijd met het in procedure brengen van het van het ontwerpbestemmingsplan is het college akkoord gegaan met het sluiten van de exploitatieovereenkomst met de ontwikkelaar. Hierin zijn bepalingen over het verhalen van de kosten opgenomen. Ook de exploitatieovereenkomst zal herzien moeten worden naar een kostenverhaalovereenkomst zodanig dat deze aansluit bij het omgevingsplan/BOPA en met daarin opgenomen de voorwaarde voor een ontsluiting op de Wageningsestraat.

In het voorliggende bestemmingsplan is aangetoond dat een ontsluiting op de Wageningsestraat niet noodzakelijk is voor de realisatie van de woningen. Daarnaast is dit niet als voorwaarde voor de ontwikkeling van de woningen gesteld. Mochten we (een deel van) de kosten voor de ontsluiting kunnen verhalen bij de ontwikkelaar, dan geldt daarbij dat we de extra te maken ambtelijke kosten

(kostenverhaal) die gemoeid zijn met deze nieuwe procedure en overeenkomst(en) niet bij de ontwikkelaar kunnen verhalen.

Reactie vraag 3:

Dat de woningnood ook in Zetten hoog is, blijkt uit het aantal inschrijvingen die de ontwikkelaar inmiddels heeft ontvangen. Zij hebben inmiddels een lijst van ca 2000 geïnteresseerden die zich hebben aangemeld.

Daarnaast geldt dat de bouw van dit plan geen problemen kent m.b.t. netcongestie en de woningen bij realisatie meteen kunnen worden aangesloten.

Verschil politieke en technische vragen

Technische vragen zijn vragen naar feiten, harde gegevens. Deze vragen kunnen dan ook prima door ambtenaren beantwoord worden.

Zodra er naar een mening (van het college of de burgemeester) wordt gevraagd, betreft het een politieke vraag. Politieke vragen kunnen ook over onderwerpen gaan die niet op de raadsagenda staan. In ibabs staat bij persoonlijke documenten=>werkwijzer 2018-2022 onder punt 8 een **format voor de schriftelijke, politieke vragen**. Je treft deze ook als bijlage bij dit verhaal.

Uiteraard is het niet altijd eenvoudig om onderscheid te maken tussen technische en politieke vragen. **De griffie kan je daarbij helpen en zal de raads- en burgerleden daar graag (gevraagd en ongevraagd) over adviseren.**

Een paar voorbeelden om je eigen vragen aan te spiegelen:

- Technisch:
 - Hoeveel ambtelijke uren gaan we besparen door het invoeren van livestream en hoeveel is dit uitgedrukt in euro's?
 - Waar komt de eis van 16-18 cm vandaan? Is dit wettelijk voorgeschreven?
- Politiek:
 - Is het college op de hoogte van een bestuurdersvergoeding die boven de Balkenende- norm ligt? Wat vindt het college hiervan?
- Twijfel:
 - Kunnen de kaders, welke uit de discussie van het de Nieuwe Visie Afvalstoffenplan komen alsnog in de aanbesteding worden toegevoegd?
 - Als bedoeld wordt of het technisch mogelijk is de kaders in de aanbesteding toe te voegen, dan kan dit een technische vraag zijn.
 - Wordt het college gevraagd of ze genegen zijn om ook het te doen, dan betreft het een politieke vraag.

Technische vragen

Wanneer stel ik een vraag?

De raad heeft recht op alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak goed uit te voeren. Dat is een belangrijk recht. Aan de andere kant is het ook wel belangrijk jezelf af te vragen welke informatie je echt nodig hebt. Nieuwsgierigheid is een goede eigenschap voor een raadslid, maar veel vragen helpt niet altijd om op de hoofdlijnen te blijven en het ambtelijke apparaat niet onnodig te belasten.

Vooropgesteld: als je een raadsvoorstel of nota niet begrijpt, en daarom geen besluit kunt nemen, dan moet je natuurlijk een vraag stellen! Gaat het om een detail dat je niet begrijpt, dan kun je afwegen of het nodig is de vraag te stellen.

Een goed criterium voor jezelf om langs je technische vraag te leggen die je van plan bent in te gaan dienen: zal het antwoord op de vraag een verschil maken in mijn besluit om voor of tegen het voorstel te stemmen? M.a.w.: als ik antwoord A krijg stem ik voor, als ik antwoord B krijg stem ik tegen? Als dit niet het geval is, en het antwoord er dus niet wezenlijk toe doet, dan hoeft je de vraag niet te stellen!

Dat is in het begin vast wennen, een beetje eng zelfs, om niet alles tot in de finesses te weten. Maar het helpt je tegelijk om op de hoofdlijnen te blijven, je niet te verliezen in details en zo het overzicht te houden. Bovendien scheelt het de ambtelijke organisatie een hoop tijd.

Indienen technische vragen

In het seniorenconvent is afgesproken dat raads- en burgerleden technische vragen voor voorronde of raad tot de donderdagmorgen 8.00 uur voor de betreffende politieke avond via mail kunnen aanleveren bij de griffie. De griffie bundelt de vragen per agendapunt (waarbij aangegeven wordt welke vraag van welke fractie is) en stuurt deze (uiterlijk 10 uur) naar de bestuursondersteuning, die de vraag uitzet bij de deskundige medewerker.

De antwoorden van de medewerkers worden dan voor maandagavond, via de griffie naar de raad gezonden (via ibabs). De raad heeft dan een dag om de antwoorden tot zich te nemen ter voorbereiding op de politieke avond. Indien de antwoorden niet binnen de termijn beantwoord kunnen worden bijvoorbeeld als informatie van externen moet worden opgevraagd wordt dit bericht met aangeven van de datum waarop de antwoorden gegeven kunnen worden.

Nb.1. De medewerker zal de vragen en antwoorden delen met de portefeuillehouder, zodat deze ook volledig op de hoogte is. Medewerkers kunnen technische vragen, waarvan ze menen dat deze politiek zijn, voorleggen aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder besluit of hij hierover afstemming in het college wil. De antwoorden op de technische vragen kunnen dan wel al richting raad, de antwoorden op de politieke vragen komen dan na collegebehandeling.

In dit geval kan het dus zo zijn dat de antwoorden na het college pas op de dag van de voorronde beschikbaar komen

Nb.2. Het blijft ook altijd mogelijk om rechtstreeks een vraag aan een ambtenaar te stellen in geval van een verhelderende feitelijke vraag. Als de vraag en het antwoord ook relevant zijn voor andere raads- en burgerleden, kan de ambtenaar altijd besluiten om de vragen en antwoorden naar de griffie te sturen voor verspreiding.