

Fracties D66 en Christenunie en de overige leden van de gemeenteraad

Uw brief van 6 april 2023	Uw kenmerk ---	Ons kenmerk 2023-022831	Datum 9 mei 2023	Verzonden d.d. 9 mei 2023
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen S-645 inzake middeneiland Lingebrug te Zetten		Behandeld door Pierre Spaan	Telefoonnummer 06 5808 1638	Bijlage(n) geen

Geachte fracties D66 en Christenunie en de overige leden van de raad,

Op 6 april 2023 heeft u schriftelijke vragen (S-645) gesteld over het middeneiland bij de nieuwe Lingebrug bij Zetten. Met deze brief beantwoorden wij deze vragen.

Inleiding/aanleiding

In gesprek met een inwoner kwam u tot de ontdekking dat er tijdens het aanleggen van de nieuwe Lingebrug bij Zetten geen rekening wordt gehouden met het middeneiland dat daar nu ligt. Dit is het laatste restant van de middeleeuwse Weteringsewal in onze gemeente. Zie ook <https://www.gelderlander.nl/betuwe/hoe-twee-linges-in-een-breed-kanaal-veranderden-en-wat-er-nogrest-van-de-weteringsewal-a71a8ae8/>. Vanwege de uniciteit ervan en het belang in de (historische) waterhuishouding van de Over-Betuwe is dit restant van hoge zo niet zeer hoge cultuurhistorische waarde. Na navraag bij de provincie blijkt dat dit op geen enkele wijze heeft meegespeeld bij de planvorming van de provincie en dat het ook niet is ingebracht door de gemeente.

Vraag 1

Is het college met ons van mening dat het middeneiland van hoge zo niet zeer hoge cultuurhistorische waarde is?

Antwoord vraag 1

Het college is van mening dat het middeneiland een cultuurhistorische waarde kan hebben ondanks dat deze niet is aangewezen als erfgoed. Het middeneiland is echter niet aangemerkt als een element van hoge en/of zeer hoge cultuurhistorische waarde.

Vraag 2

Is het college met ons van mening dat het middeneiland daarom onderdeel had moeten zijn van de besluitvorming?

Antwoord vraag 2

Omdat het middeneiland formeel niet is aangemerkt als een element als hoge of zeer hoge cultuur historische waarde, is dit in de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning niet meegenomen.

Vraag 3

Is het college met ons van mening dat het de wettelijke en morele plicht van de gemeente is om het middeneiland als erfgoed te bewaken?

Antwoord vraag 3

Ja, wij hebben een wettelijke en morele plicht om erfgoed, zoals het middeneiland te bewaren en hiervoor is aanvullend beleid noodzakelijk. Wij gaan hierover met uw raad in gesprek. Zie hiervoor ook de beantwoording op de vragen hieronder.

Vraag 4

Waarom is er voor gekozen om erfgoed niet mee te nemen in de planvorming?

Antwoord vraag 4

In het huidige toetsingskader wordt de aanvraag beoordeeld op basis van het geldende bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is voor het middeneiland op deze locatie geen aanduiding als cultuur historische waarde opgenomen. Waardoor er geen aanleiding is geweest om dit in de afweging mee te nemen bij de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning. Binnenkort wordt met de raad in het kader van de invoering van de Omgevingswet hierover in gesprek gegaan.

Vraag 5

Wat zijn de consequenties voor het middeneiland als de plannen van de provincie doorgang vinden? Is het college bereid dit verder te onderzoeken?

Antwoord vraag 5

In de aanvraag omgevingsvergunning is uit de documenten af te leiden dat het middeneiland na realisatie zal verdwijnen. Er komt één brugoverspanning waarmee het middeneiland zijn functie verliest en verwijderd zal worden.

Het college wil in overleg treden met de provincie om te onderzoeken of het middeneiland in stand kan blijven zonder dat dit moet leiden tot een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning.

Vraag 6

Hoe is het college van plan om in de toekomst anders te handelen m.b.t. cultuurhistorisch erfgoed?

Antwoord vraag 6

Dit najaar zal er, naast een geactualiseerd archeologie beleid, een collegevoorstel voor het opstellen van integraal erfgoedbeleid komen, waarin cultuurhistorische (landschaps-)waarden ook worden meegenomen. Dit erfgoedbeleid kan, na vaststelling in de raad in 2024, onderdeel worden van het toetsingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen, conform de Omgevingswet.

Vraag 7

Is het college op de hoogte van de afweging(en) die is/zijn gemaakt tussen de belangen van de cultuurhistorische waarde aan de ene kant en de verbeterde doorstroming van de Linge aan de andere kant? Zo ja, wat is/zijn deze?

Antwoord vraag 7

De provincie is initiatiefnemer van deze aanvraag. In de documenten is geen noodzaak van onderbouwing aangeleverd in relatie tot de belangen van cultuurhistorische waarde aan de ene kant en de verbeterde doorstroming van de Linge aan de andere kant. Er is geen verdere afweging gemaakt op dit punt.

Vraag 8

Wil het college aandringen op een nieuwe belangenafweging bij de provincie en wat zijn daarvan de (on)mogelijkheden?

Antwoord vraag 8

De aanvraag omgevingsvergunning is beoordeeld en getoetst aan het geldende bestemmingsplan. De vergunning is verleend op 2 september 2021 en is onherroepelijk. De provincie kan uitvoering geven aan de verleende omgevingsvergunning.

Het college wil, zoals hiervoor opgemerkt, in overleg treden met de provincie. Het is echter aan de provincie om te bepalen of zij de aanvraag omgevingsvergunning willen wijzigen. Daarnaast zal dan ook het toetsingskader moeten worden aangepast (d.w.z. het opstellen van een nieuw bestemmingsplan met daarin de aanduiding 'cultuur historische waarde' voor het middeneiland) anders zal de uitkomst van de toetsing hetzelfde blijven.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos