

Gemeenteraad Overbetuwe
Fracties PvdA en BOB
T.a.v. dhr. E. Elbert en dhr. A. op de Weegh

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk 19UIT11466	Datum 28 mei 2019	Verzonden d.d.
Onderwerp:		Behandeld door	Telefoonnummer	Bijlage(n)
Schriftelijke vraag S - 424 Kostprijs HbH		P. van Gelder	14 0481	4

Geachte heer Elbert en heer op de Weegh,

Wij hebben kennis genomen van vraag S-424 betreffende de reële prijs hulp bij het huishouden (zie bijlage 1). Hierbij vraagt u om een nadere toelichting op de verschillen tussen de landelijke rekentool waarover door Actiz, Zorgthuis.nl, VWS en de VNG afspraken zijn gemaakt en de rekentool die is gehanteerd in Overbetuwe.

Concreet stelt u te hebben begrepen dat de afwijkingen ten opzichte van de landelijke rekentool en de door Overbetuwe (en de MGR-regio) gehanteerde rekentool zouden liggen in de volgende factoren:

- a. *Reistijd die betaald moet worden is in Overbetuwe niet in het model opgenomen;*
- b. *Tijd voor administratie is niet opgenomen;*
- c. *Bij scholing wordt gewerkt met een factor per fte, zonder rekening te houden met de deeltijdfactor;*
- d. *Verzuim wordt op 6% gezet, terwijl het feitelijk verzuim in de branche VVT op 6,9% zou.*

Daarnaast stelt u dat de inschaling die Overbetuwe (en de MGR) hanteren (neerwaarts) afwijkt van de inschaling van de medewerkers van STMG. Op grond van bovenstaande stelt u ter discussie of is gehandeld conform de AMvB Reële Prijs Wmo 2015 en de door de raad gestelde kaders.

Toelichting op de gehanteerde rekentool en uw opmerkingen a tot en met d:

Alvorens in te gaan op de concrete vragen die ook zijn opgenomen in schriftelijke vraag S-424 verschaffen wij een nadere toelichting op de gehanteerde rekentool die is opgesteld door Bijleveld advies. De berekening van Bijleveld advies en een toelichting hierop zijn opgenomen in bijlage 2 en 3 bij dit memo.

In deze rekentool is (mede) gewerkt met door de sector eerder aangedragen gegevens en bedragen die zijn vastgesteld bij aanvang van het contract. Daarnaast zijn de kostprijzen 2018 en 2019 op meerdere manieren vergeleken en getoetst.

Uit het overzicht in bijlage 2 blijkt het volgende:

- a. De reistijd en reiskosten zijn opgenomen in het model (in overhead & als bedrag per uur voor reiskosten woon/werk). De betreffende gegevens en bedragen hier zijn overigens overgenomen uit een door de sector aangeleverd rekenmodel.
- b. Tijd voor administratie is onderdeel van 'overhead'.
- c. Wat scholing betreft is, conform de cao, opgenomen dat 2% van de loonsom moet worden besteed aan scholing. De berekening van Bijleveld wijkt hierbij inderdaad af van wat destijds door de 'sector' is aangeleverd aangezien de aangeleverde gegevens volgens Bijleveld advies niet juist waren.
- d. Het verzuim is inderdaad op 6% gezet. (het landelijk verzuimpercentage is < 4%).

Daarnaast kan uit de functiemix geconcludeerd worden dat – anders dan u in uw opmerking stelt – de mixbepaling er niet van uitgaat dat medewerkers in een aanloopschaal te werk gesteld zouden worden. De functiemix gaat uit van 5% in HV0 (de aanloopschaal), 25% in HV1, 12% in respectievelijk HV2, HV3 en HV4 en 35% in HV5.

Uw concrete vragen:

1. *Bent u bereid ons toe te zeggen om voor de aanbesteding 2020 niet meer uit te gaan van een eigen rekentool, maar van de rekentool zoals die landelijk mede door de VNG is ontwikkeld en gevalideerd? Zo nee, waarom niet.*

De rekentool die Bijleveld gebruikt is een vereenvoudigde versie van de landelijke rekentool. Deze is uitgebreid getest en hierbij is gebleken dat indien 'hetzelfde er wordt ingestopt' er ook om en nabij 'dezelfde kostprijs' uitrolt. Het verschil bleek telkens een paar cent.

Welke rekentool (of rekentools) bij de aanbesteding 2020 gehanteerd zullen worden, is op dit moment nog niet bekend. Goed beschouwd maakt dit geen verschil om te komen tot een reële kostprijs.

2. *Bent u bereid om bij de verschillende elementen uit het kostprijsmodel uit te gaan van beargumenteerde, geobjectiveerde cijfers in plaats van taakstellende of normatieve cijfers en daarover voorafgaand en bij de contractering transparant te zijn?*

Iedere rekentool, ook die van Actiz, bevat meerdere variabele elementen die door de gebruiker ingevoerd dienen te worden. De functiemix, bijvoorbeeld, verschilt per instelling. Hier bestaat geen 'beargumenteerde, objectieve verdeling' voor. Hetzelfde geldt voor een maat als 'overhead'. Deze kan tussen verschillende aanbieders en zorgsoorten behoorlijk verschillen.

Natuurlijk streven wij naar transparantie over de opbouw van de kostprijs. De door u gewenste transparantie is overigens ook ten aanzien van het huidige contract gehanteerd.

3. *Bent u bereid om in het voorziene zeswekelijkse afstemmingsoverleg met de raad (de participatieraad en aanbieders) nader in gesprek te gaan over mogelijkheden om tot een andere manier dan via verlaging van de kostprijs per uur, te komen tot een doelmatige inzet van hulp bij het huishouden c.q. maatwerkvoorzieningen in het kader van de Wmo? Zo nee, waarom niet?*

Wij wijzen u er op dat het genoemde overleg een door de portefeuillehouder geïnitieerd overleg is dat mede tot doel heeft de raad op de hoogte te houden. Dit overleg is nadrukkelijk geen politiek overleg waarin beleidsmatige keuzes worden voorbereid.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

mr. M.F.H. Knaapen

R.P. Hoytink-Roubos

Bijlagen:

1. Vraag S-424 (19bij06327)
2. Berekening kostprijs Bijleveld (19bij06328)
3. Toelichting bij berekening kostprijs (19bij06329)
4. Vergelijking tarieven regio en STMG (19bij06424)

Ter inzage bij de Griffie:

- Documenten kostprijs 2018 en 2019
- Div. correspondentie