

Schriftelijke vraag¹:

Vraagnummer: S-572 (21int03931)
Datum indiening: 31 augustus 2021
Onderwerp: Verkeersveilige Aurelius (Lingebuurt in Elst)
Naam indiener: Elbert Elbers

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Op 26 januari 2021 heeft de gemeenteraad raadsbreed een motie aangenomen over de verkeersveiligheid in de Lingebuurt en met name de woonstraat Aurelius.

Het dictum van de motie luidde aldus:

“Dringt er bij het college op aan om uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021 te besluiten over concrete maatregelen ter vergroting van de objectieve en subjectieve veiligheid in het wegvak van de Aurelius in Elst, en hierbij de door Veilig Verkeer Nederland genoemde oplossingsrichtingen in participatie met de inwoners expliciet en waar mogelijk een nadrukkelijke rol te laten spelen in (en bij de afwegingen voor) het uiteindelijke besluit. en gaat over tot de orde van de dag.”

Vervolgens zijn er door de fracties van GroenLinks, PvdA, D66 en BOB op 21 februari 2021 schriftelijke vragen gesteld aan het college. Op 25 mei 2021 zijn vervolgvragen gesteld door de fractie D66. Het college heeft deze vragen inmiddels beantwoord.

Op 2 maart 2021 heeft het college een besluit genomen na een ambtelijk voorstel voor het nemen van verkeersmaatregelen ten behoeve van de verkeersveiligheid Aurelius (21BW000062). Het collegebesluit omvatte de volgende passages:

“Vaststellen dat op basis van de verkeersanalyse die in september 2019 is uitgevoerd, er geen sprake is van objectieve verkeersonveiligheid.

2. Afwegende het advies van het bewonersinitiatief, advies van Veilig Verkeer Nederland, de aangenomen motie 21mo002, de uitkomsten van de verrichte enquête en het rapport van Mobycon instemmen met het uitvoeren van verkeersmaatregelen in de Lingebuurt om zowel de objectieve als de subjectieve verkeersveiligheid verder te vergroten.

3. Instemmen met de volgende maatregelen en hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 50.000,- via een administratieve begrotingswijziging (zie ook financiële paragraaf):

a. Attentieverhogende maatregelen bestaande uit bebording en de periodieke inzet van een snelheidsdisplay;

¹

Middels schriftelijke vragen kan een raadslid het college of de burgemeester om inlichtingen vragen. Deze inlichtingen kunnen zowel geagendeerde als niet geagendeerde punten betreffen. De gebruikelijke termijn om de vragen te beantwoorden is 30 dagen.

Schriftelijke vragen worden schriftelijk ingediend bij de voorzitter (en griffier) van de raad. Deze zorgt voor verzending naar de portefeuillehouder en verspreiding van het antwoord van de portefeuillehouder.

- b. Uitvoeren Gedragscampagnes;
- c. Gedragsaanpak pakketbezorgers;
- d. Fysieke maatregelen, bestaande uit:
 1. Het aanbrengen van een drempel in de Aurelius en in de Hadrianus;
 2. Het verhogen van de drempels op de kruisingen Apollo en Donar;
 3. Het afsluiten van de Claudius door middel van een paaltje;
 4. Besluiten om de evaluatie en ervaringen van dit voorstel in te brengen bij het opstellen van het nieuwe verkeersveiligheidsplan voor de gemeente Overbetuwe.”

De door het college gekozen maatregelen hadden als doel om de subjectieve en mogelijk de objectieve verkeersveiligheid voor de weggebruikers en bewoners te verbeteren.

Het collegebesluit is mede gebaseerd op een rapport van Veilig Verkeer Nederland (VVN), gedateerd december 2019. In tegenstelling tot het college concludeert VVN *dat er sprake is van objectieve en subjectieve onveiligheid op de Aurelius*. Afsluiting van de Aurelius wordt als meest effectieve en goedkope oplossing aangedragen.

Medio 2021 heeft VVN een aanvulling gegeven op het rapport van december 2019.

Aan bewoners is verklaard:

VVN en SWOV zijn van mening dat in een 30km weg zonder trottoir een maximum snelheid van 15km/u aan te raden is. In de Aurelius is geen sprake van een erf, omdat het een 120m lange rechtstand is, zonder snelheidsremming en met een brede en een smalle groenstrook, opgesloten door trottoirbanden. Wel is een maximum snelheid die bij een erf hoort, namelijk 15 km/u aan te raden vanwege de direct op de rijbaan uitkomende uitritten. (Elders in de wijk is de brede groenstrook in trottoir veranderd, conform 30 km-inrichting, maar het ACUTE gevaar van de direct aansluitende uitritten is hier gebleven). Maar zonder aanvullende snelheidsremmendek maatregelen zal er niet veel aan de daadwerkelijk gereden snelheid veranderen, vandaar dat het uitsluitend instellen van een maximum snelheid van 15 km/u niet als oplossing in het VVN-advies was opgenomen.

De Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) stelt duidelijke voorwaarden aan duurzaam veilig wegverkeer.

Uit tabel 4 verdere uitwerking van ‘veilige snelheidslimieten’ opgenomen in het rapport DV3 - Visie Duurzaam Veilig Wegverkeer 2018-2030, principes voor ontwerp en organisatie van een slachtoffervrij verkeerssysteem valt af te leiden dat in een woonstraat zoals de Aurelius voor snelverkeer 15 km/uur een veilige snelheid is.

Potentiële conflictsituaties en voorwaarden in verband daarmee	Veilige snelheid
Mogelijke conflicten met kwetsbare verkeersdeelnemers op erven (geen trottoirs aanwezig en voetgangers gebruiken de hele rijbaan)	15 km/uur
Mogelijke conflicten met kwetsbare verkeersdeelnemers op wegen, kruispunten, ook in situaties met fiets of suggestiestroken	30 km/uur

Onze vragen.

1. Deelt het college de voorwaarden van Veilig Verkeer Nederland (VVN) en Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) die aangeven, dat op erven/straten waar geen trottoirs aanwezig zijn en voetgangers de hele rijbaan gebruiken 15 km/uur een veilige snelheid is?

2. Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid om overeenkomstig aanbevelingen van VVN en SWOV woonstraat de Aurelius in de Lingebuurt, Elst op korte termijn in te richten als een 15 km/uur zone?

In antwoord op vragen van het NOS Jeugdjournaal en Omroep Gelderland heeft het college laten weten dat Overbetuwe nu wijken aanlegt waar volgens het woonerf principe maximaal 15 km/uur mag worden gereden. Dus bij nieuwbouwplannen houdt het college al rekening met een snelheid van 15 km/uur.

Het college denkt dat in de wijk Lingebuurt, met daarin de Aurelius, verkeersdrempels en andere maatregelen beter werken voor de verkeersveiligheid dan nu de maximumsnelheid aan te passen.

4. Op grond waarvan denkt het college dat verkeersdrempels en andere maatregelen beter werken voor de verkeersveiligheid dan het aanpassen van de maximumsnelheid?
5. Waarom behandelt het college de verkeersveiligheid in nieuwe wijken anders dan in bestaande wijken?
6. Op grond van welke gegevens concludeert het college dat er op de Aurelius geen sprake is van objectieve onveiligheid?
7. Hoe beoordeelt het college de aanvullende zienswijze van VVN dat sprake is van ACUUT gevaar op de Aurelius?
8. Op welke wijze doet het college iets aan dit acute gevaar? Welke conclusies verbindt het college aan de aanvulling op het rapport van/door VVN?
9. Hoe heeft het college naar de bewoners gereageerd naar aanleiding van de opmerkingen van VVN?
10. Op welke wijze gaat het college met de inwoners spreken over de nuanceringen bij het rapport van VVN en de duidelijke aanbevelingen uit het rapport van SWOV?
11. Is het college met vragenstellers van mening dat een afsluiting van de Aurelius tot de wenselijke uitkomst leidt dat alleen bestemmingsverkeer passeert?
12. Op welke wijze veroorzaakt een afsluiting van de Aurelius, naar de mening van het college, negatieve effecten op de omliggende straten?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Elbert Elbers	PvdA
Roel Eefting	D66 Overbetuwe
Hanneke Bruinsma	GroenLinks Overbetuwe
Ard op de Weegh	Burgerbelangen Overbetuwe (BOB)