

provincie
GELDERLAND

BESCHIKKING D.D. 12 JANUARI 2000 - NR. MW1999.40765 VAN GEDEPUTEERDE STATEN
VAN GELDERLAND

Wet bodembescherming ex artikelen 39 en 40

Betuweroute, deeltracé gemeente Elst

Gevalsnaam : Reethsestraat 3
Gemeente : Elst
Gevalsnummer : 12538/GE/150/054

Gevalsnaam : Rijksweg Zuid 90
Gemeente : Elst
Gevalsnummer : 12539/GE/150/055

Saneringsplan

1 AANVRAAG

Op 14 oktober 1999 ontvingen wij van Managementgroep Betuweroute Regio Midden-Oost een melding ex artikel 28 Wbb. Het betreft een voornemen tot saneren, verminderen of verplaatsen van een bodemverontreiniging aan de Betuweroute, deeltracé gemeente Elst. Het gaat om *bestaande* gevallen van bodemverontreiniging (veroorzaakt vóór 1 januari 1987).

Bij de melding hebben wij ontvangen:

- Nader bodemonderzoek aan de Reethsestraat te Elst (EL021): Grontmij-De Weger V.O.F., d.d. 20 september 1999, kenmerk: 51191/U/adt/PBR/RAP/DO/5001/NiB;
- Nader bodemonderzoek fase 2 aan de Rijksweg Zuid te Elst (EL318): Grontmij-De Weger V.O.F., d.d. 22 september 1998, kenmerk: 51191/U/adt/PBR/RAP/DO/4327/NiB;
- Raamsaneringsplan voor bodemverontreiniging in de gemeente Elst: Arcadis, d.d. 17 september 1999, kenmerk: R68.RSPE1.1.0.

Over de ernst en de urgentie van deze bodemverontreiniging hebben wij heden een beschikking vastgesteld (nr. MW1999.40765).

14 JAN. 2000

2 TOELICHTING

Volgens artikel 39 Wbb moeten wij bij gevallen van ernstige bodemverontreiniging een saneringsplan beoordelen.

Voor de bodemsanering geldt als doelstelling het herstellen van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier. Als het bereiken van deze doelstelling als gevolg van omstandigheden die verband houden met bijzondere kenmerken van het betrokken geval (locatie-specifieke omstandigheden), niet mogelijk is, kan gekozen worden voor het isoleren, beheersen en controleren van de verontreiniging als eindoplossing. Het saneringsplan zullen wij aan deze doelstelling toetsen.

Onder voorwaarden is het mogelijk een deelsanering uit te voeren (artikel 40).

De voorstellen tot deelsanering beoordelen wij onder meer op grond van de volgende uitgangspunten.

- Het voornemen moet betrekking hebben op een gedeelte van de bodemverontreiniging.
Een deelsanering heeft geen invloed op een eventueel latere vaststelling van ernst en urgentie van het gehele geval van bodemverontreiniging.
- Als de betrokken locatie deel uitmaakt van een ernstig en (zeer) urgent geval van bodemverontreiniging, mag het tijdstip van het uitvoeren van de deelsanering niet op gespannen voet staan met het tijdstip van sanering (op grond van de ernst en de urgentie) van het gehele geval.
In een dergelijke situatie ligt een gefaseerde aanpak van de sanering meer voor de hand.
- Een deelsanering dient in beginsel gericht te zijn op het herstel van de functionele eigenschappen van de bodem.

Voor het vaststellen van de beschikking volgen wij op grond van de provinciale milieuverordening hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat de beschikking pas wordt genomen nadat een ontwerpbeschikking ter inzage is gelegd en belanghebbenden de gelegenheid hebben gehad hun zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen.

3 OVERWEGINGEN

Saneringsonderzoek

In het saneringsonderzoek (keuze saneringsvariant) is als saneringsdoelstelling niet gekozen voor het herstel van de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant of dier heeft maar voor een isolatievariant.

Met betrekking tot het realiseren van de IBC-doelstelling merken wij het volgende op. Het stortmateriaal bevindt zich in de ondergrond. Boven het stortmateriaal is een contactlaag aanwezig met een minimale dikte van 0,5 m. Uit onderzoek is gebleken dat er geen verspreiding van verontreiniging naar de omgeving plaatsvindt. De afwezigheid van risico's impliceert dat een IBC-maatregel slechts een inspanning betekent op het gebied van (na)zorg.

Op basis van het nader onderzoek zijn voor delen van de gevallen de saneringskosten berekend voor een multifunctionele en een IBC-(isoleren, beheersen en controleren)variant. Hierbij is slechts ingegaan op die deelgebieden die binnen de werkgrenzen van de Betuweroute vallen. Vertaling naar de totale omvang van de gevallen resulteert in een vergelijkbare afweging.

Op grond van financiële locatiespecifieke omstandigheden (LSO) kan voor het onderhavige geval van bodemverontreiniging worden volstaan met IBC-maatregelen (isoleren, beheersen en controleren).

Saneringsplan

Het ingediende saneringsplan betreft een voorstel tot deelsanering. Het voorstel is in overeenstemming met de door ons bij deelsanering gestelde uitgangspunten. Hierbij merken wij het volgende op:

- de sanering heeft betrekking op de gebieden binnen werkgrenzen van de Betuweroute. Het zijn derhalve deelsaneringen;
- op basis van LSO kan voor het gehele geval gekozen worden voor een IBC-maatregel;
- onder de huidige omstandigheden vormt de verontreiniging geen actuele risico's. Maatregelen ter reductie van risico's zijn niet noodzakelijk;
- de uit te voeren deel-IBC-maatregel resulteert in een situatie waarbij na herinrichting voor het gehele geval geldt dat er geen actuele risico's zijn.

Met betrekking tot het realiseren van de IBC-doelstelling merken wij het volgende op:

- ontgraving van verontreinigd materiaal zullen plaatsvinden omwille van de (her)inrichting dan wel om civieltechnische redenen;
- voorzover mogelijk wordt ontgraven stortmateriaal hergebruikt binnen gevalsgebieden (geluidswal boven stortlocatie). Een deel (overschot) wordt afgevoerd naar een erkend verwerker;
- waar nodig wordt een contactlaag aangelegd met een dikte van 0,5 m (klei);
- daar waar het stortmateriaal wordt geroerd, zal gedurende vijf jaar een controle plaatsvinden naar eventuele verspreiding van verontreiniging via het grondwater. Op basis van de onderzoeksresultaten is geen verspreiding te verwachten bij gebieden waar de verontreiniging niet wordt geroerd. Deze gebieden zijn niet opgenomen in het monitoringsprogramma.

Inspiraakreacties

De ontwerpbeschikking heeft vier weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn drie reacties binnengekomen. De reacties kennen ongeveer dezelfde inhoud. Ten aanzien van het saneringsplan is het volgende aangegeven:

- het betreft geen sanering en het heeft ook geen relatie met de aanleg van de Betuweroute;
- past de aanleg/bouw van een tankstation binnen de huidige beschikking;
- in welke mate vindt er grondverzet plaats;
- welke bestemming kent de sterk vervuilde grond.

Met betrekking tot de ingekomen reacties merken wij het volgende op:

- de deelsanering heeft betrekking op dat deel van de verontreiniging dat binnen de werkgrenzen van het tracé van de Betuweroute ligt. Binnen dit gebied is geen sprake van de bouw van een tankstation;
- de deelsanering betreft een IBC-maatregel. In principe wordt hierbij geen verontreiniging weggenomen, maar is er sprake van een isolatievariant. In het kader van de herinrichting zal echter in beperkte mate verontreiniging worden ontgraven. Hergebruik van sterk verontreinigd materiaal is in deze situatie toegestaan omdat deze verontreiniging binnen de gevals grens en binnen de isolatievariant wordt toegepast. Het grondoverschot wordt afgevoerd naar een erkend be- of verwerker. Een gedetailleerde uitwerking is gegeven in het raamsaneringsplan.

De reacties hebben ons geen aanleiding gegeven af te wijken van de conclusie en het besluit van de ontwerpbeschikking.

4 BESLUIT

Hiervoor hebben wij geconstateerd dat sprake is van een voorstel tot deelsanering, waarbij de doelstelling van het saneringsplan niet is gericht op het herstel van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier. De locatiespecifieke omstandigheden staan het toe af te wijken van deze doelstelling. De voorgestelde variant, namelijk het isoleren, controleren en beheersen van het stortmateriaal (binnen de werkgrenzen), is in deze omstandigheden een aanvaardbare eindoplossing.

Wij menen dat met de maatregelen als voorgesteld in het saneringsplan deze doelstelling op (milieuhygiënisch) verantwoorde wijze wordt gerealiseerd.
Het saneringsplan keuren wij hierbij dan ook goed (artikel 39 en 40).

Eventueel aanvullende eisen die worden gesteld door de vergunningverlenende instanties, dienen in acht te worden genomen.

In verband met steekproefsgewijze controles dient de start van de sanering minimaal twee weken voor aanvang te worden gemeld bij de onderafdeling Bodembeheer van de provinciale dienst Milieu en Water, tel. (026) 359 99 81 of 359 99 89. Tevens dient bij sanering door middel van ontgraving het bereiken van de einddiepte van de ontgraving te worden gemeld bij de genoemde onderafdeling.

Het saneringsplan dient uitgevoerd te worden conform de bij het plan gevoegde tijdsplanning. Mocht niet uiterlijk twaalf maanden na goedkeuring van het plan met de feitelijke uitvoering van de sanering worden begonnen, dan wordt gehandeld in strijd met de - goedgekeurde - tijdsplanning. De provincie heeft de mogelijkheid om genoemde termijn op verzoek eenmalig met twaalf maanden te verlengen.

Doen zich bij de uitvoering van het saneringsplan feiten of omstandigheden voor op grond waarvan (mogelijkerwijze) afgeweken zal worden van het plan, dan dient dit ons in een zo vroeg mogelijk stadium - schriftelijk - gemeld te worden. Als deze situatie zich voordoet, dan zullen wij bezien of en in hoeverre het plan aanvulling behoeft.

Het evaluatierapport moet binnen drie maanden na afronding van de sanering ter goedkeuring worden gezonden aan de onderafdeling Bodembeheer van onze dienst Milieu en Water.

Dit besluit wordt van kracht met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende die termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan, wordt dit besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist (artikel 20.3 Wet milieubeheer).

Wij hebben de gemeente Elst en de Inspectie Milieuhygiëne Oost in kennis gesteld van de melding.

5 MOGELIJKHEID VAN BEZWAAR EN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de datum van de bekendmaking van dit besluit hiertegen bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan ons college, ter attentie van de griffier van de Commissie bezwaar- en beroepschriften, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

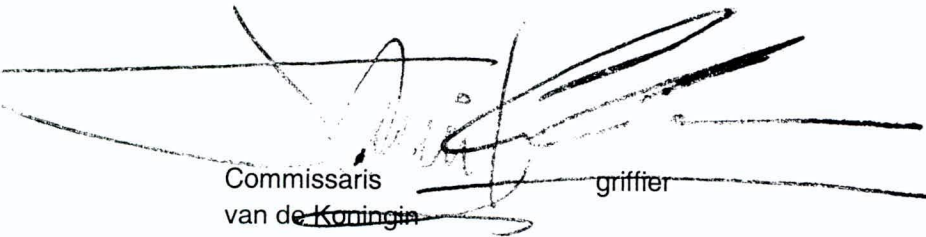
- a de naam en het adres van de indiener;
- b de dagtekening;
- c een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d de gronden van het bezwaar.

Als een bezwaarschrift is ingediend, kan aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage) worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen, indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijlde spoed dat vereist. Bij het verzoek dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van dit griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de genoemde Afdeling van de Raad van State, tel. (070) 362 48 71.

6 MOGELIJKE HERZIENING

De beschikking wordt genomen op basis van de door de melder overgelegde gegevens. Bij bestudering van het saneringsplan met de daarop betrekking hebbende gegevens is bij ons geen twijfel gerezen over de juistheid en/of volledigheid van de overgelegde gegevens. Mocht in een later stadium blijken dat de gegevens niet juist en/of niet volledig zijn, dan behouden wij ons het recht voor een nieuwe beschikking te nemen. Wij achten ons niet aansprakelijk voor de schade die hieruit kan voortvloeien.

Gedeputeerde Staten van Gelderland



Commissaris
van de Koningin

griffier