

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S- 597 (2022-012610)

Datum indiening: 30 maart 2022

Onderwerp: Raadsvoorstel 3e Wijzigingsverordening Wmo 2018.

Naam indiener: Aad Noordermeer

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding

In de B&W-besluitenlijst van 1 maart jl. troffen wij bovengenoemd agendapunt aan. Hierover is geen memo/TIC aan de raad gestuurd, waarschijnlijk is wel een raadsvoorstel ter agendering naar de griffie/het presidium. Er is dus geen actieve informatievoorziening.

Uit de opgevraagde stukken blijkt dit te gaan om een beleidswijziging bij de huishoudelijke over de Huishoudelijke ondersteuning als algemene voorziening en aansluiting bij Inkoop Sociaal Domein Gelderland. Deelnemende gemeenten aan het samenwerkingsverband ISDCG werken al op deze wijze, zo is vermeld. Bij de stukken zit ook een advies van de participatieraad d.d. 10 februari 2022.

In het raadsvoorstel is ook een tijdschema gevoegd, te weten:

“Uiterlijk per 01-07-2022 zal de huishoudelijke ondersteuning via het regionale contract worden uitgevoerd. Om het een en ander goed te laten verlopen is de volgende planning opgesteld:

1. Bijeenkomst projectgroep HO- - januari 2022
2. College - uiterlijk 1 maart 2022
3. Raad-aanpassing verordening - 24 mei 2022
3. Inrichten backoffice, aanleveren data en tijdstip omzetting - maart-april 2022
4. Openstelling Regionale Inkoop Centraal Gelderland - april 2022
5. Communicatie intern en extern; - mei 2022
6. Start regionale contractering - 1 juli 2022”

Dit tijdschema lijkt alleen rekening te houden met instemming door de raad, aangezien voor de geplande raadsbehandeling reeds onomkeerbare stappen gezet lijken te worden.

Als context is hierbij relevant dat in de deze week aan de Tweede Kamer verzonden hoofdlijnenbrief Wmo nog zeer vaag is over de (planning voor de) in het regeerakkoord aangekondigde herziening van het abonnementstarief (“De komende periode zal deze maatregel met betrokken partijen worden uitgewerkt, waarbij ik oog heb voor de huidige druk van het abonnementstarief bij gemeenten in relatie tot invoeringstermijn van een eerlijke eigen bijdrage.”)

Onze indruk is dat de gehanteerde planning bij afwachten van agendering voor een voorronde onvoldoende ruimte biedt voor weloverwogen besluitvorming door de raad, reden om onderstaande schriftelijke vragen te stellen.

Onze vragen.

1. Hoe verhoudt de beoogde raadsbehandeling zich tot de verdere planning:
 - hoe verhoudt interne en externe communicatie “in mei 2022” zich tot “Raad-aanpassing verordening 24 mei 2022”?

- is rekening gehouden met de optie dat de raad het voorstel van het college afwijst of amendeert en is dat dan nog uitvoerbaar?
 - is het college van mening dat de raad hiermee tijdig in positie wordt gebracht nadere kaders te stellen?
2. Is over deze beleidswijziging overleg gevoerd met de betrokken zorgaanbieders in Overbetuwe en zo ja, wat was hiervan de opbrengst? Wat is de reactie vanuit het Sociaal Team Overbetuwe (STO)?
 3. Als wij het goed begrijpen, wordt deze aanpak o.a. in Arnhem reeds toegepast¹. Is dat juist of zijn er relevante verschillen (bijvoorbeeld doordat de Arnhemse wijkteams anders zijn georganiseerd dan het Sociaal Team Overbetuwe)? Wat kunnen wij leren van de ervaringen in Arnhem met deze aanpak? Zijn er vanuit Arnhem of regionaal monitoringsgegevens beschikbaar van gemeenten die eerder op dit punt hun beleid hebben gewijzigd zoals nu voorgesteld en kunt u die delen?
 4. De participatieraad vraagt zich in haar advies af hoe onnodig/onwenselijk gebruik van de regeling wordt voorkomen en aangepakt.

In dat verband is opvallend dat in de stukken een cijfermatige analyse ontbreekt. Dit lijkt ook van belang omdat onnodig/onwenselijk gebruik niet alleen een financieel probleem betekent, bij (te verwachten) schaarste aan beschikbare huishoudelijke hulpen kan het ook ertoe leiden dat mensen die echt zijn aangewezen op deze hulp die niet meer kunnen krijgen.

Daarom de volgende vragen:

- Wat is de beoogde doelgroep van de algemene voorziening in Overbetuwe (gaat dit om de groep die ook in Arnhem sinds 01-07-2020 in aanmerking komt of is de doelgroep nader afgebakend, zoals dat in Arnhem voor 01-07-2020 het geval was met een leeftijdsgrens van 75 jaar)?
 - Wat is in de groep van 70 jaar en ouder het percentage dat op dit moment huishoudelijke hulp heeft via de Wmo? Welk aantal mensen heeft huishoudelijke hulp via de Wmo? Hoeveel van hen is 70 jaar en ouder?
5. U geeft in het raadsvoorstel aan dat u de door de Participatieraad genoemde aandachtspunt "Dat er geen onnodig gebruik gemaakt wordt van deze voorziening en als dit zich voordoet, dit wordt aangepakt." en andere aandachtspunten worden meegenomen in de monitoring van de algemene voorziening. Monitoring is echter nooit een alternatief voor vooraf slecht doordacht beleid. Daarom de volgende vraag:
 - Op welke kritische prestatie-indicatoren (KPI's) gaat u monitoren en welke mogelijkheden heeft u voor ogen om onbedoeld gebruik 'aan te pakken', als dit optreedt (anders dan een nieuwe beleidswijziging)?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Aad Noordermeer, Burgerbelangen OverBetuwe (BOB)

¹ <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR635872#d27124197e333>