

Fractie Burgerbelang Overbetuwe
Leden van de gemeenteraad

Uw brief van 25 februari 2021	Uw kenmerk 21int00944	Ons kenmerk 21UIT05910	Datum 23 maart 2021	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen Wijzigingen Jeugdhulpverlening		Behandeld door J.F.J. Reuser	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n)

Geachte fractie van Burgerbelang Overbetuwe en overige leden van de gemeenteraad,

Met deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen naar aanleiding van de behandeling van de gewijzigde jeugdverordening in uw raad van 23 februari jongstleden.

Vraag 1.

Is het juist dat het daarbij voorkomt dat zorg niet meer voor vergoeding in aanmerking komt als zorgverleners in plaats van een zorgopleiding op MBO-niveau, een HBO- of WO-opleiding in een andere richting hebben gevolgd?

Antwoord

Nee, dat is niet juist. De aanbieder waarop wordt gedoeld is een studiebegeleidingscentrum. Studiebegeleiding valt binnen het onderwijs (en dient vanuit dit budget bekostigd te worden) en niet binnen de jeugdwet of Wmo.

In de productomschrijving 'basis begeleiding' staat vermeld dat het personeel minimaal een mbo-3-diploma heeft richting de zorg en welzijn. Wij vragen inzet van medewerkers die (aantoonbaar) in het bezit zijn van een zorg gerelateerde opleiding (opleiding Zorg en Welzijn). Het personeel bestaat uit docenten, die niet beschikken over een opleiding Zorg en Welzijn.

Vraag 2

Zijn de hierbij door het College gemaakte afwegingen met de raad gedeeld? Hoe kijkt u aan tegen de rolverdeling tussen raad en College bij dit soort wijzigingen in de afbakening van de jeugdhulp met directe gevolgen voor inwoners?

Antwoord

Het Inkoopbureau Midden-Gelderland begeleidt namens de deelnemende gemeenten het inkoopproces bij aanbestedingen. De keuze om een aanbieder wel of niet toe te laten, wordt gemaakt op grond van formele eisen, die samenhangen met de kwaliteitsstandaarden waaraan zorgaanbieders binnen de jeugdwet en de Wmo moeten voldoen.

Vraag 3

Op grond waarvan is geconcludeerd dat het vinden van een andere, passende zorgaanbieder bij de ouders/verzorgers kon worden gelegd en dat de gemeente geen rol



had bij het zorgen voor continuïteit van zorg, ook al bleef naar het oordeel van de gemeente wel zorg op grond van de Jeugdwet aangewezen?

Antwoord

Doel van schoolbegeleiding is het bieden van ondersteuning voor leerlingen die problemen ondervinden in hun ontwikkeling (leerlingbegeleiding). De verplichting van gemeenten om een schoolbegeleidingsdienst in stand te houden is enkele jaren geleden vervallen. Het bijbehorende budget vanuit het Rijk komt toe aan scholen.

Ruim voor het aflopen van de overeenkomst met het studiebegeleidingscentrum is door jeugdconsulenten samen met onderwijs en ouders voor het merendeel van de kinderen een passende oplossing gevonden. Omwille van de zorgcontinuïteit voor een beperkt aantal kinderen zijn voor het schooljaar 2020-2021 afspraken gemaakt met zorgaanbieders en kernpartners in het onderwijs, zodat passende hulp mogelijk werd. De kosten van deze inzet zijn gedeeld met het samenwerkingsverband VO-scholen. Vanaf het schooljaar 2021-2022 is het aan de partners in het Onderwijs om voor de betreffende leerlingen passende begeleiding aan te bieden.

In het recente rondetafelgesprek kwam ook het beeld over de forse administratieve lasten bij jeugdhulpaanbieders ter sprake¹. U gaf toen aan dit voor Overbetuwe en de regio Arnhem niet te herkennen.

Vraag 4

Hoe reageert u op het beeld dat zorgaanbieders ons schetsen van deze gang van zaken en met name de onzekerheid en de enorme administratieve lasten die hiervan voor hen het gevolg is? Hoe zijn Overbetuwe en de regio Arnhem omgegaan met de aanbevelingen uit het rapport “.....En de rekening komt later.”? Klopt het beeld van Rita Verdonk c.s.² dat onze regio bepaald niet voorop loopt bij de aanpak van de administratieve lasten in de jeugdhulp? Welke acties lopen er vanuit onze gemeente om de administratieve lasten aan te pakken?

Antwoord

Zowel regionaal als lokaal wordt er gekeken naar hoe we administratieve lasten voor zowel aanbieders als gemeenten kunnen beperken. Zo is vanaf 1 januari 2021 regionaal gestart met een pilot administratieve lastenvermindering voor de inzet volume en duur bij het product behandeling D met een drietal grote jeugd aanbieders.

Mede ook in het kader van administratieve lastenvermindering voor aanbieders is besloten de “meerkosten” Rijksmaatregel in verband met corona niet door iedere deelnemende gemeente binnen regio centraal Gelderland uit te laten voeren, maar de uitvoering van betreffende regeling bij Centrum gemeente Arnhem neer te leggen zodat aanbieders hun rekening bij slechts één gemeente hoeft in te dienen. Verder ook op bovenregionaal niveau binnen de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming waar een afvaarding vanuit Regio Centraal Gelderland in deel neemt wordt dit punt meegenomen.

In 2021 worden bovendien de mogelijkheden onderzocht om beschikkingsvrij te indiceren.

¹ Zie ook het rapport En de rekening komt later uit december 2018: <https://www.jblorenz.nl/gemeenten-belangrijke-veroorzaker-van-administratieve-lasten-jeugdhulp/>

² <https://www.ordz.nl/sociaal-domein> en <https://mmr-online.nl/projecten-en-initiatieven/>



Vraag 5

Hoe denkt u te voorkomen dat inwoners van onze gemeente (en met name de minder weerbare) nadelige effecten ondervinden van deze gang van zaken?

Antwoord

De nadelige effecten zijn gering. Ouders zijn voor het schooljaar 2020-2021 financieel gecompenseerd, omdat de kosten voor rekening komen van het samenwerkingsverband en de gemeente Overbetuwe. Na de zomer van 2021 is het aan onderwijs hoe de studiebegeleiding verder wordt ingezet, omdat studiebegeleiding vanuit het onderwijsbudget wordt bekostigd en niet vanuit de jeugdwet.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos

