

# A M E N D E M E N T \*

**Dit amendement hoort bij 23-09-12.15 'Zuidrand Schuytgraaf: veld 26 en 27':**

De volgende partijen dienen een aanpassing op de voorgestelde brief in:

VVD Overbetuwe, Peter de Waard  
BOB, Ard op de Weegh  
ChristenUnie Overbetuwe, Gerdien Maaijen  
D66 Overbetuwe, Jonna Termorshuizen  
PvdA Overbetuwe, Elbert Elbers  
GroenLinks Overbetuwe, Erwin Roze  
CDA, Henk Mulder

## **We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:**

Het concept-besluit als volgt aan te passen:

1. Vast te stellen dat het aangepaste schetsontwerp Zuidrand Schuytgraaf (2 mei 2023) niet voldoet aan het convenant, de volgende inzet te plegen en deze als volgt te prioriteren:
  - a. Kernpunten mee te geven aan de gemeente Arnhem (conform bijlage 3 **met de volgende aanpassing\***) om alsnog te voldoen aan het convenant.
  - b. Voor te stellen een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan zodat de raad van Arnhem deze op een zorgvuldige wijze in zijn besluitvorming kan betrekken.

\*Relevant stuk 3, Brief Kernpunten kwalitatieve uitwerking zuidrand Schuytgraaf (veld 26 en 27)-aangepaste versie! als volgt te wijzigen:

## **Originele tekst:**

### **Woningaantal schetsontwerp komt niet overeen met convenant**

Wij zien dat het schetsontwerp nog niet voldoet aan het convenant. Er worden 67 woningen meer voorgesteld dat in het nu geldende bestemmingsplan toegestaan. In sommige delen ook in 4 bouwlagen, daar waar nu maximaal 3 bouwlagen toegestaan is. Er is daarmee (ook) nog steeds een overschrijding van het overeengekomen aantal woningen. Dit is in juridisch opzicht een schending van het convenant. Wij zien dit als noodzakelijk te verbeteren punt in het schetsontwerp.

## **Vervangen door:**

### **Woningaantal schetsontwerp komt niet overeen met convenant**

Wij zien dat het schetsontwerp nog niet voldoet aan het convenant. Er worden 67 woningen meer voorgesteld dan in het nu geldende bestemmingsplan toegestaan. In sommige delen ook in 4 bouwlagen, daar waar nu maximaal 3 bouwlagen toegestaan is. Er is daarmee (ook) nog steeds een overschrijding van het overeengekomen aantal woningen. Dit is in juridisch opzicht een schending van het convenant. Appartementengebouwen met 3 bouwlagen passen in de zuidrand alleen aan de stadzijde. Onwenselijk volgens het convenant namelijk is bebouwing die een harde stenige rand naar het zuidelijk gelegen park Lingezegen vormt. Om de indruk van een stedelijke rand te voorkomen, zijn aan de parkzijde grondgebonden woningen beter passend bij het convenant. Dit beperkt mogelijk tevens de kans op klachten over geluidsoverlast vanuit het nabijgelegen evenemententerrein. Wij zien dit als noodzakelijk te verbeteren punten in het schetsontwerp.

En gaat over tot de orde van de dag.

**Dit is waarom we dit willen:**

Wij willen compleet zijn in de bedenkingen op het schetsontwerp welke door gemeente Arnhem is gedeeld. Aanscherping is nodig zodat gemeente Arnhem weet welke aanpassingen zij dienen te doen zodat het schetsontwerp mogelijk door gemeente Overbetuwe wordt geaccepteerd.

Dit hebben wij besloten in de openbare vergadering van 12 september 2023.

**Dit was hoe de partijen stemden:**

GBO:	7 voor	0 tegen
CDA:	6 voor	0 tegen
D66:	3 voor	0 tegen
BOB:	3 voor	0 tegen
VVD:	3 voor	0 tegen
GL:	3 voor	0 tegen
PvdA:	1 voor	0 tegen
CU:	1 voor	0 tegen

Totaal: 27 voor            0 tegen

**Hiermee is dit amendement wel aangenomen.**

drs. D.E. van der Kamp  
griffier

R.P. Hoytink-Roubos  
voorzitter

\*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen