

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S- 670 (2024-002672)
Datum indiening: 15 januari 2023
Onderwerp: Monitoring, beleidsinformatie jeugdhulp gemeente Overbetuwe
Naam indiener: Aad Noordermeer

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Burgerbelangen Overbetuwe (BOB) vindt het van groot belang dat beleidsinformatie van de gemeente Overbetuwe wordt vergeleken met gegevens van (min of meer) vergelijkbare gemeenten. Monitoring zien we als een belangrijk toetsingsinstrument, bijvoorbeeld om op een verantwoorde wijze verbeteringen in het beleid aan te kunnen brengen.

Recent zijn in het dashboard jeugdzorg van het CBS de voorlopige cijfers over de eerste helft van 2023 toegevoegd. De informatie op het dashboard is gebaseerd op de Beleidsinformatie Jeugd, een proces waarin alle jeugdzorgaanbieders elk halfjaar gegevens aan het CBS leveren over de door hen verstrekte jeugdzorg. Jeugdzorg is het totaal van jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering.

Het regionaal dashboard maakt het mogelijk cijfers/ontwikkelingen in onze gemeente te vergelijken in de loop van de tijd, met die van andere gemeenten in het algemeen en onze regio in het bijzonder.

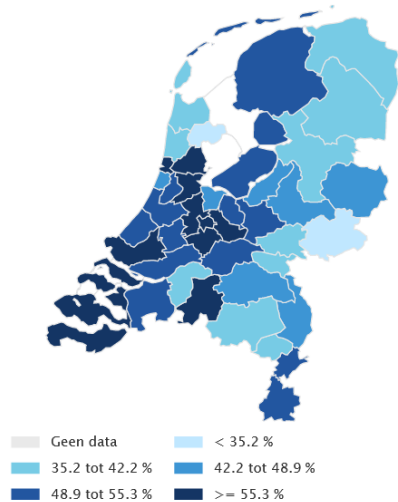
Wij komen hierbij o.a. tot de volgende constatering:

- a. Pleegzorg is een zeer gewenste vorm van jeugdhulp, primair omdat het de gezinssituatie benadert en daarnaast bijdraagt aan beheersing van de kosten van jeugdhulp voor onze gemeente¹. Uit het dashboard komt naar voren dat Overbetuwe in 2022 in de regio de rode lantarendrager is en dat pleegzorg de facto in 2 jaar meer dan gehalveerd is in onze gemeente (1^e helft 2023 vergeleken met 1^e helft 2021).

¹ Zie [Factsheet pleegzorg 2022 DEF.pdf \(pleegzorg-pleegzorg-p01.s3.eu-central-1.amazonaws.com\)](#)

Periode: 1e halfjaar 2022
Niveau: Jeugdregio

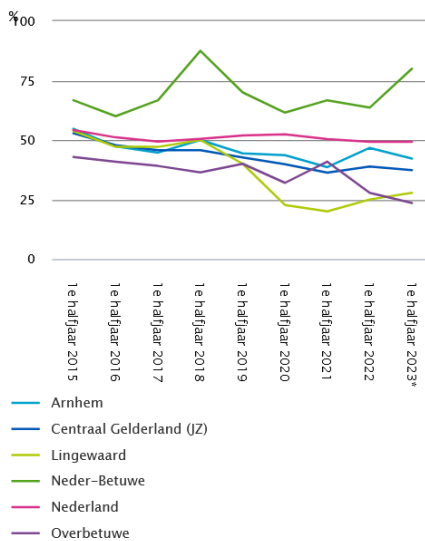
Aandeel jongeren met pleegzorg t.o.v. totaal jeugdhulp met verblijf, 1e halfjaar 2022



Bron: CBS StatLine - Kerncijfers, tot 2021 en vanaf 2021

Periodiciteit: Halfjaar
Relatief/absoluut: Relatief

Aandeel jongeren met pleegzorg t.o.v. totaal jeugdhulp met verblijf



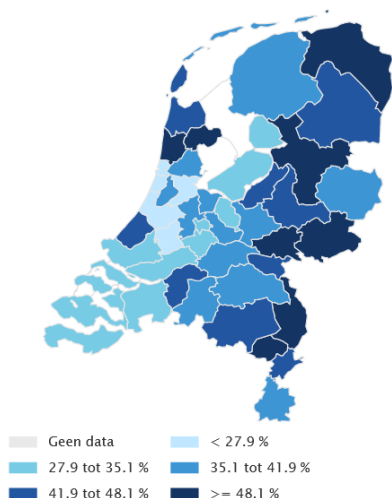
Bron: CBS StatLine - Kerncijfers, tot 2021 en vanaf 2021

Tussen de cijfers over 2020 en 2021 zit een trendbreuk, zie 'Toelichting op trendbreuk jeugdcijfers 2020 en 2021' voor meer informatie.

- b. Jeugdhulp met ander verblijf (instellingen). Deze vorm van zorg staat veraf van een gezinssituatie en is erg duur. Voor BOB geldt dat zeker deze vorm van hulp kritisch moet worden gevolgd. Hier scoort Overbetuwe het hoogst in de regio. Kortom, ten aanzien van scores jeugdhulp met verblijf voert Overbetuwe de verkeerde lijst aan en scoren we in 2023 slechter dan alle jaren ervoor.

Periode: 1e halfjaar 2022
Niveau: Jeugdregio

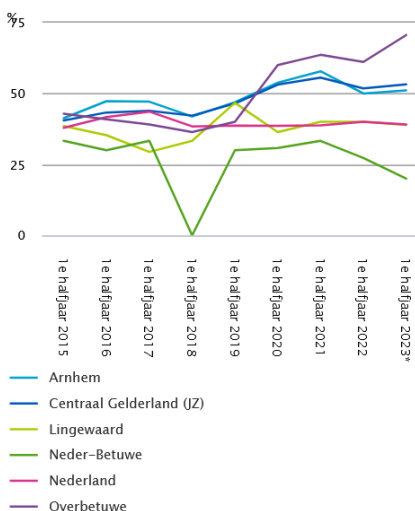
Aandeel jongeren met ander verblijf bij jh-aanbieder t.o.v. totaal jeugdhulp met verblijf, 1e halfjaar 2022



Bron: CBS StatLine - Kerncijfers, tot 2021 en vanaf 2021

Periodiciteit: Halfjaar
Relatief/absoluut: Relatief

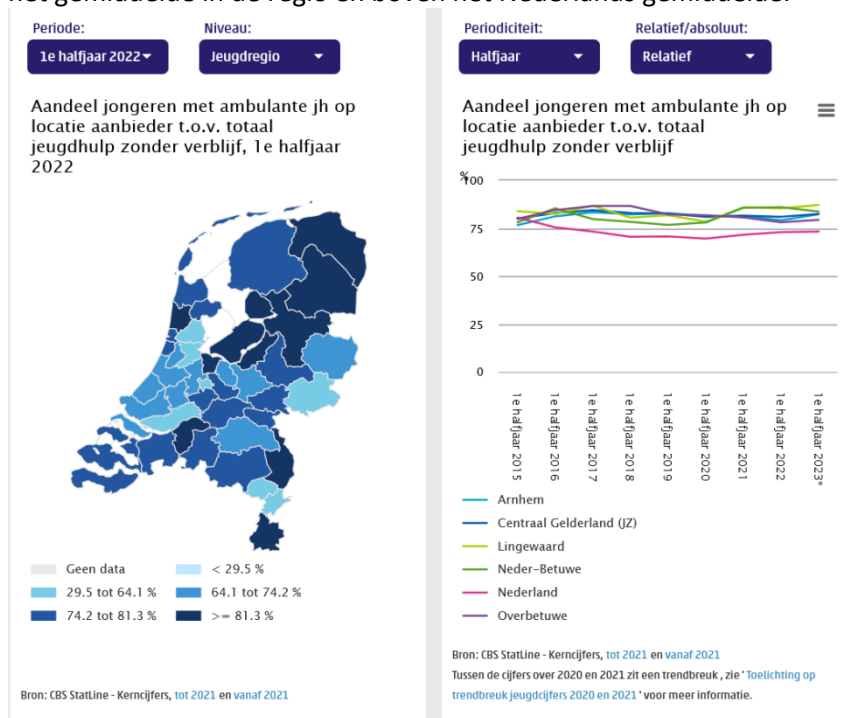
Aandeel jongeren met ander verblijf bij jh-aanbieder t.o.v. totaal jeugdhulp met verblijf



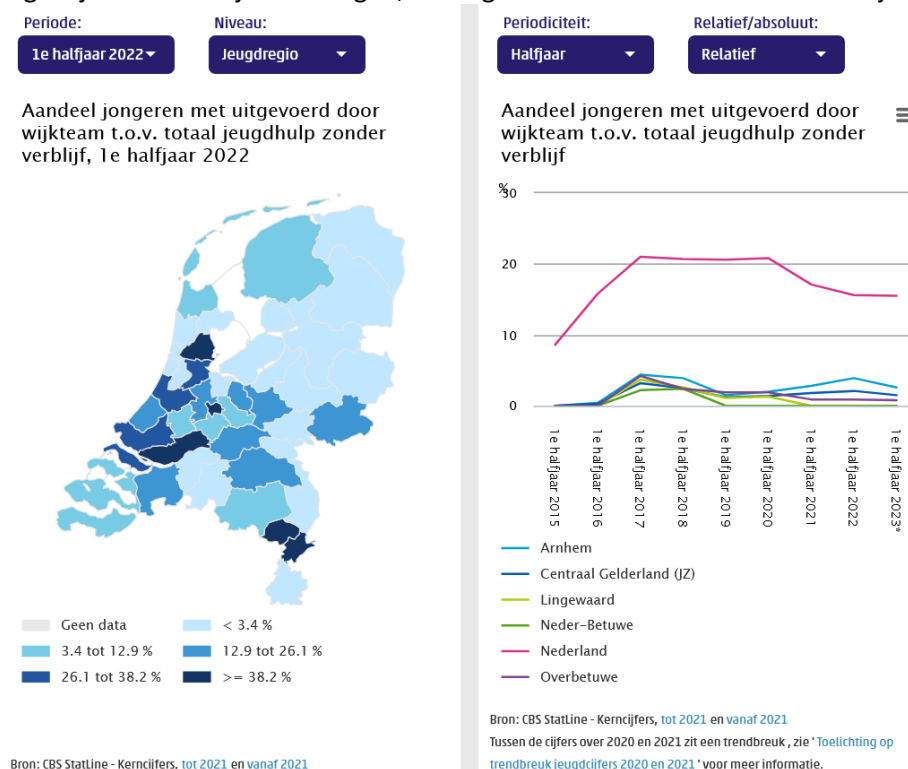
Bron: CBS StatLine - Kerncijfers, tot 2021 en vanaf 2021

Tussen de cijfers over 2020 en 2021 zit een trendbreuk, zie 'Toelichting op trendbreuk jeugdcijfers 2020 en 2021' voor meer informatie.

- c. Ambulante jeugdhulp op locatie (geschat op 70% jeugd ggz). Dit is in veel gemeenten, ook in de onze, veelal de grootste groep jeugdhulpvragen, ca. 95 euro per uur bij de psycholoog of orthopedagoog. Hier scoort Overbetuwe relatief laag, maar niet ver van het gemiddelde in de regio en boven het Nederlands gemiddelde.



- d. Jeugdhulp geleverd door het wijkteam. BOB realiseert zich dat (landelijk) op de betrouwbaarheid van dit cijfer kan worden afgedongen, maar onze regio scoort ver onder het landelijk gemiddelde. Landelijk is het advies om hier meer op in te zetten, maar in onze regio lijken we die lijn niet volgen, in elk geval is dat het beeld vanuit de cijfers:

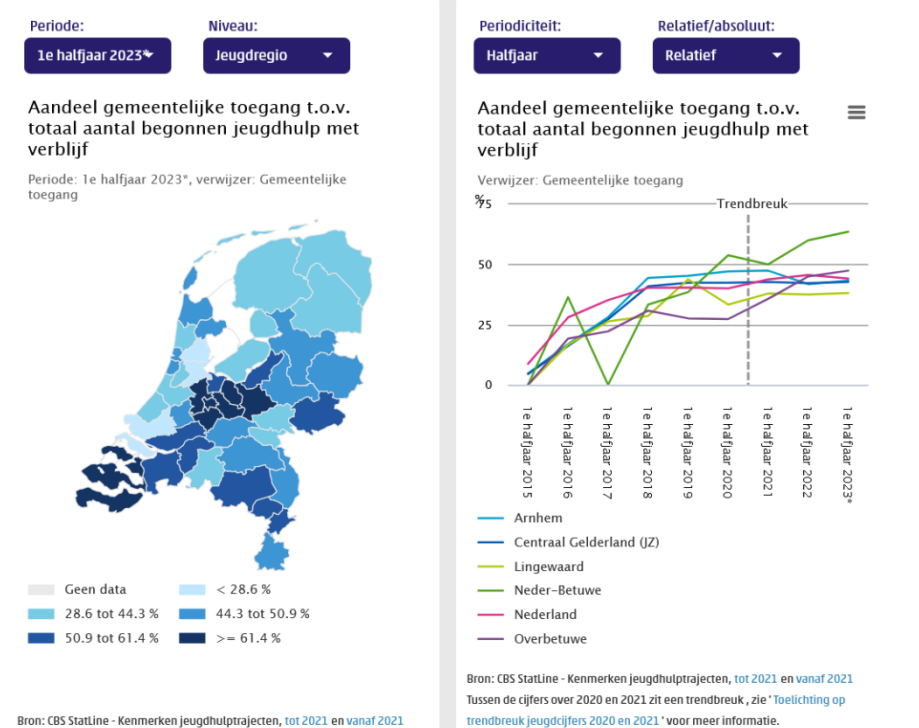


e. Verwijzing naar jeugdhulp met verblijf.

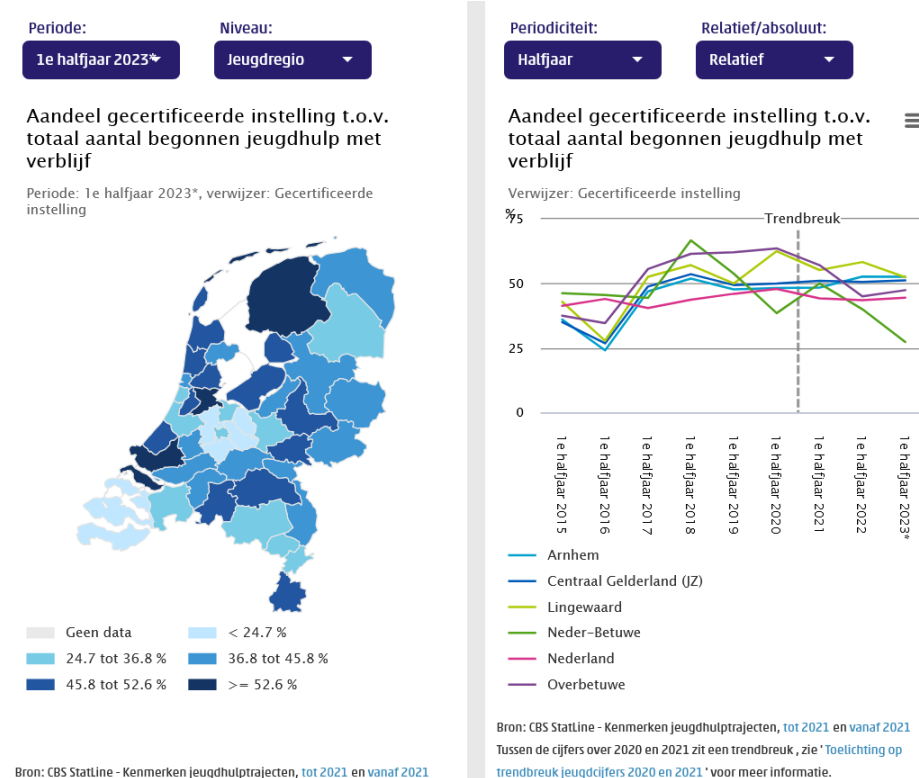
De toename in de verwijzing naar jeugdhulp met verblijf komt in onze gemeente blijktens het dashboard vanuit de gemeentelijke toegang, die in deze regio relatief meer verwijst naar jeugdhulp met verblijf dan de gecertificeerde instelling.

Toelichting:

Verwijzer jeugdhulp met verblijf door gemeentelijke toegang:



Gecertificeerde instelling als verwijzer naar jeugdhulp met verblijf:



Onze vragen:

1. In zijn algemeenheid: hoe weegt u bovenstaande constatering, welke duiding kunt u geven, hoe spoort dit met het vastgestelde beleid, welke acties heeft u hieraan gekoppeld?
2. Meer specifiek: wist u dat het aandeel jeugdhulp met ander verblijf bij instellingen t.o.v. het totaal jeugdhulp met verblijf in deze gemeente al jaren stijgt en dat we qua aandeel koploper zijn in de regio? Zo ja, welke acties heeft u hierop ondernomen?
3. In de loop der jaren is volgens het dashboard het aandeel van de gemeentelijk toegang in de verwijzingen naar jeugdhulp met verblijf toegenomen en is het aandeel van de gecertificeerde instellingen hierin afgenomen. Wat is de verklaring vanuit de gemeentelijke toegang voor de toename van het relatieve aantal verwijzingen naar deze dure vorm van hulp (die afwijkt van de regio Centraal Gelderland en de meeste omliggende gemeenten)? Wat vindt u zelf van deze verklaring?
4. Wat is de verklaring dat Overbetuwe rode lantaarn drager is als het gaat om de inzet van pleegzorg? Welke acties heeft u de afgelopen jaren ondernomen om knelpunten bij pleegzorg weg te nemen en met welke resultaten? Waarom geeft zoeken op 'pleegzorg' op sociaalteamoverbetuwe.nl geen resultaten?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Aad Noordermeer, Burgerbelangen Overbetuwe