

PvdA-fractie en overige leden van de gemeenteraad

Uw brief van 25 november 2019	Uw kenmerk 19int05022	Ons kenmerk 20uit00336	Datum 14 januari 2020	Verzonden d.d.
Onderwerp: beantwoording schriftelijke vragen S-462 snelheidsreductie op snelwegen regio Arnhem Nijmegen		Behandeld door V. Dinnissen	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n) 2

Geachte PvdA-fractie (en overige raadsleden),

Op 25 november heeft u schriftelijke vragen gesteld over snelheidsreductie op snelwegen binnen de regio Arnhem Nijmegen. Met deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. *Klopt het dat de gemeente Overbetuwe de brief aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat van 8 november 2019, met een dringend beroep om de snelheid op de rijkswegen te verlagen naar 100 km per uur, niet heeft ondertekend?*
Ja

2. *Zo ja, wat is/zijn hiervan de reden(en)?*
Wij ondersteunen de intentie van de brief maar hebben de brief niet ondertekend. We hebben de volgende reactie gegeven aan de regio.

Het college van Overbetuwe is niet akkoord met de huidige brief. In de komende maanden gaat er landelijk en provinciaal vervolgoverleg over de manier waarop stikstofplannen worden uitgewerkt. Hierbij ziet het college dat bij het overeenkomen van deze maatregelen goed sectoraal overleg en overeenstemming tussen partijen de uitgangspunten moeten zijn. Dit kan door bij de minister van LNV en bij Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland erop aan te dringen er alles aan te doen om te komen tot een samenhangend pakket maatregelen waarin alle betrokken partijen een gezamenlijke inspanning leveren om tot de gewenste reductie van stikstofuitstoot te komen. Een aanpassing op de brief om hem breder te trekken dan alleen de kilometerverlaging lijkt hierin meer passender en voorziet dat voor alle sectoren in zoals de agrarische sector, het vervoer, de industrie, de bouw etc. een samenhangend pakket aan maatregelen nodig is om het stikstofoverschot terug te dringen.

3. *Is het verzoek aan de Minister besproken binnen het college?*
Ja
4. *Zo ja, wat is de beslissing van het college en waar is deze terug te vinden met onderliggende informatie? Zo nee, waarom is dit niet besproken, gelet op het grote belang om de woningbouw in de regio (weer) op gang te krijgen?*



We hebben de oproep van de regio ontvangen op 1 november. Vervolgens is de afweging om de brief wel of niet te ondertekenen besproken tijdens de collegevergadering op 5 november. Vervolgens is besloten om een brief te sturen naar coördinerend minister mevrouw Schouten en de Gedeputeerden Staten van Gelderland. Deze brieven zijn als bijlage toegevoegd.

5. *Hoe verhoudt het (mogelijk) standpunt van de portefeuillehouder om niet te tekenen zich tot het zijn van een coöperatieve partner in de regio?*

We hebben na overleg met de regio besloten om de brief niet te ondertekenen en een aparte brief te sturen in lijn met de motie 'stikstof is een probleem van ons allemaal'. Het niet ondertekenen van een brief wil niet gelijk zeggen dat we geen coöperatieve partner zijn. We hebben kenbaar gemaakt dat we het niet eens zijn met de insteek van de brief. De regio heeft vervolgens toch besloten om de brief te versturen.

6. *Onderschrijft het college de genoemde voordelen bij het verlagen van de snelheid op de rijkswegen? En zo nee, welke reden(en) heeft u hiervoor.*

Ja, wij onderschrijven de voordelen die in de brief zijn benoemd.

7. *Is het college bereid om dit soort beslissingen voortaan met de raad te bespreken, bijvoorbeeld bij het agendapunt 'verbonden partijen'?*

Nee, wij zijn van mening dat dit een uitvoerende taak is van het college. We hebben een reactie opgesteld die aansluit bij de motie 'stikstof is een probleem van ons allemaal'.

8. *Op welke wijze is het college van plan uitvoering te geven aan de motie 'stikstof is een probleem van ons allemaal'?*

We hebben een brief gestuurd aan de coördinerend minister mevrouw Schouten en de Gedeputeerden Staten van Gelderland. Hierin vragen we aan beide om er alles aan te doen om te komen tot een samenhangend pakket maatregelen waarin alle betrokken partijen een gezamenlijke inspanning leveren om tot de gewenste reductie van stikstofuitstoot te komen. Met deze actie hebben wij uitvoering gegeven aan de motie 'stikstof is een probleem van ons allemaal'.

9. *Is het college van mening, dat een weigering om een gezamenlijke brief te ondertekenen vanuit de regio Arnhem Nijmegen met het verzoek om de snelheid op de rijkswegen te verlagen naar 100 km per uur, een goede uitvoering is van een door de raad aangenomen motie ?*

Zie de beantwoording van vraag 8.

10. *Zo ja, wat denkt u hiermee te bereiken. Zo nee, op welke wijze draagt deze weigering bij aan het vlot trekken van de noodzakelijke woningbouw in onze regio en gemeente?*

Zie de beantwoording van vraag 8.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

mr. M.F.H. Knaapen

R.P. Hoytink-Roubos

