

Schriftelijke vraag

Vraagnummer: S-361 (18int02314)

Datum indiening: 8 juni 2018

Onderwerp: Bomenkap Melkweide Heteren (Kerklaan en Zesmorgen)

Namen indieners: Cecile de Boer (PvdA) en Hanneke Bruinsma (GroenLinks)

Aanleiding

In de gemeenteraadsvergadering van 29 mei 2018 werd bij agendapunt 15 gesproken over de 59^e administratieve wijziging inzake kap en herplant van bomen in de Kerklaan te Heteren en daarvoor het vrijmaken van € 54.500. Tijdens de vergadering bleek geen ruimte voor het stellen van vragen. Vandaar nu deze schriftelijke vragen.

In B&W voorstel 18bw000194 staat bij argument 1.1 Niets doen is geen optie.

VRAAG 1: Naast kap en “niets doen”, welke andere opties zijn er om de ervaren overlast van de eiken in de Kerklaan en Zesmorgen weg te nemen? Welke opties zijn overwogen?

In B&W informatiememo 16inf00188 staat het volgende:

“De werkwijze geeft aan welke bomen moeten worden gekapt en welke niet omwille van overlast. Deze werkwijze wordt binnenkort aangepast en ter vaststelling aangeboden.”

VRAAG 2: Is dat gebeurd? Zo ja, wat is de huidige geldende werkwijze? Zo nee, wat is de status van de aanpassing?

Uit datzelfde memo:

“Bewoners moeten een zekere mate van overlast tolereren.”

VRAAG 3: Wat verstaat het collega onder overlast? Waar en hoe is dat vastgelegd?

VRAAG 4: Wat is een zekere mate? Waar en hoe is dat vastgelegd?

VRAAG 5: Zijn er concrete voorbeelden in Overbetuwe waar inwoners overlast ervaren of ervaren hebben van bomen en niet is gekozen voor kap?

In het handboek Locatie-eisen Gemeente Overbetuwe 2010 staat op pagina 12:

“Er moet nog een groenstructuurplan voor de gehele gemeente Overbetuwe gemaakt worden.”

VRAAG 6: Is dat plan er? Zo ja, graag verstrekken. Zo nee, wanneer komt het? Komt dat op de agenda van de politieke avond en daarna de gemeenteraad?

Vragen naar aanleiding van het door de gemeente gevolgde proces (zie bijlage 1)

Uit bijlage 1 blijkt dat de gemeente in haar communicatie niet consequent is in haar boodschap naar de bewoners van de Kerklaan en Zesmorgen. Eerst in beide straten deels kappen in februari, vervolgens met alle inwoners in gesprek, daarna gaat kap niet door en zal er in het najaar van 2018 een bijeenkomst worden georganiseerd, dan een brief waarin wordt medegedeeld dat de Zesmorgen en Kerklaan apart zullen worden benaderd en voor de tweede groep op 9 maart 2018 een bijeenkomst wordt georganiseerd, een volgende bijeenkomst in april waarbij het plan wordt gepresenteerd, brief aan de bewoners dat alle eiken in de Kerklaan eventueel al in mei 2018 worden gekapt na flora- en faunaonderzoek met herplant van 100 á 120 Liquidambar bomen in het najaar. Dit allemaal in brieven van 2 januari tot en met 22 mei 2018, nog geen 5 hele maanden.

Kerklaan en Zesmorgen deels kappen in februari, bijeenkomst in het najaar, kap in mei, herplant dit najaar, kap na flora- en faunaonderzoek, verbinding in proces tussen Kerklaan en Zesmorgen en deze vervolgens weer loslaten: de gemeente is niet consequent.

VRAAG 7: Hoe verhouden de verschillende mededelingen zich tot elkaar?

VRAAG 8: Brief 14-03-2018: Is de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen een achterliggende reden voor de wens om te kappen?

VRAAG 9: In de brieven van 16-04-2018 wordt gesteld dat het voorstel eerst naar de Raad zal gaan en daarna mogelijk uitgevoerd. Waarom is dat niet gebeurd?

VRAAG 10: In de brief van 30-04-2018 schrijft mevrouw Burgers dat voor de kap flora- en faunaonderzoek moet worden uitgevoerd. Inmiddels is duidelijk dat de resultaten van dit onderzoek worden verwacht in de week van 11 juni 2018. Wordt daarin ook rekening gehouden met vleermuizen?

VRAAG 11: Waarom zijn de bewoners van de Kerklaan en Zesmorgen niet in 1 proces gehouden? Het gaat immers om straten die parallel aan elkaar lopen in de Melkweide.

Overige vragen

De inwoners van de Kerklaan en Zesmorgen ervaren overlast.

VRAAG 12: Is er een beoordelingsformulier overlast bomen ingevuld? Zo ja, wat was daarvan de uitkomst? Zo niet, waarom niet?

VRAAG 13: Is er voor de 121 eikenbomen aan de Kerklaan een boomwaardetabel gemaakt? Zo ja, graag verstrekken. Zo nee, waarom niet?

VRAAG 14: Zijn er in Overbetuwe verschillende regels voor losse bomen en laanbeplanting?

VRAAG 15: Kan dood hout voorkomen worden door onderhoud?

VRAAG 16: Op welke andere plaatsen in Overbetuwe staan bomen te dicht op elkaar?

VRAAG 17: Welke maatregelen zijn/worden getroffen om bij aanplant van nieuwe bomen dit soort problemen (te geringe onderlinge afstand, te geringe afstand tot woningen) in de toekomst te voorkomen?

VRAAG 18: De kap van 13 bomen aan de Beatrixstraat kostte in 2017 € 6.500 (zie B&W advies 16BW000531 van 2 januari 2017). De kap van deze 121 eiken aan de Kerklaan kost € 4.500. Waar komt dat verschil vandaan? Klopt het bedrag van € 4.500 wel?

VRAAG 19: Het ontbreken van bomenbeleid in Overbetuwe leidt tot maatwerk waarbij de kaders niet duidelijk zijn. Is het college het met ons eens dat helder bomenbeleid kan leiden tot minder vragen van inwoners omdat is vastgelegd wanneer kap wel en niet is toegestaan? Wanneer kan de raad verwachten in gesprek te kunnen over bomenbeleid in Overbetuwe?

BIJLAGE 1 Tijdspad aan de hand van brieven en bijeenkomsten gemeente Overbetuwe

- 02-01-2018 Brief gemeente, onderwerp Dunning laanbeplanting. Behandelaar M. Stip. Wegens overlast (plak en eikels) besloten bomen te dunnen op Zesmorgen en Kerklaan. Planning februari 2018. Plattegrond erbij.
- 01-02-2018 Commissiekamer gemeentehuis. Overleg met bewoners Zesmorgen Kerklaan die bezwaar hebben aangetekend. Vanuit gemeente Martijn Stip.
- 12-02-2018 Brief gemeente, onderwerp bomendunning gaat niet door. Behandelaar M. Stip. Op 01-02-2018 gesprek geweest tussen bewoners en wethouder Van Baal. In het najaar wordt een bijeenkomst georganiseerd. In 2018 wordt regulier gesnoeid.
- 27-02-2018 Brief gemeente, onderwerp uitnodiging informatieavond in Heteren. Behandelaar G.W.E.M. Burgers. Bewoners Zesmorgen en Kerklaan denken verschillend. Informatieavond op 09-03-2018 voor bewoners Kerklaan. In het najaar bijeenkomst voor bewoners Zesmorgen.
- 14-03-2018 Brief gemeente, onderwerp afspraken informatieavond 09-03-2018. Behandelaar G.W.E.M. Burgers. Op 23-02-2018 hebben bewoners Kerklaan verzocht om eigen bijeenkomst. Deze heeft op 09-03-2018 plaatsgevonden. Aanwezigen: bewoners, wethouder Van Baal, Dorpsraad Heteren, Sjoerd van Manen (toezichthouder Groen), Wim Roelofs (beheerder Groen) en Wilma Burgers (teammanager Buitenruimte en Vastgoed). Afspraken:
- Alle bewoners Kerklaan worden geïnformeerd over de afspraken
 - Gemeente maakt plan voor kap, herplant (Liquidambar) en uitbreiding parkeerplaatsen
 - Volgende bijeenkomst op 23-04-2018. Bespreken plan en voorstellen gedaan voor kappen en herplant.
- Bijeenkomst in najaar, conform toezegging 01-02-2018 gaat door, voor bewoners Zesmorgen en Kerklaan.
- 16-04-2018 Brief gemeente, onderwerp uitnodiging bijeenkomst 23-04-2018. Behandelaar G.W.E.M. Burgers. Bijlage: presentatie. In deze presentatie staat dat overlast bestaat uit schaduw, roetdauw, eikels, blad en kans op eikenprocessierups. Te volgen plan: bij positieve reactie raad volgt uitvoering besluit.
- 30-04-2018 Brief gemeente, onderwerp afspraken avond Kerklaan in Heteren. Behandelaar G.W.E.M. Burgers. Afspraken bijeenkomst 23-04-2018:
- Na flora- en faunaonderzoek worden de eikenbomen aan de Kerklaan gekapt. Kap kan eventueel in mei plaatsvinden. Info over data volgt.
 - 100 á 120 Liquidambar van 6 á 7 meter hoog wordt dit najaar teruggeplant.
 - Begin mei voorstel naar het college voor kap eiken en herplant Liquidambar.
- 22-05-2018 Brief gemeente, onderwerp Informeren besluit eikenbomen aan de Kerklaan in Heteren. Behandelaar G.W.E.M. Burgers. Op 15-05-2018 heeft College van B&W besloten tot kap. In najaar nieuwe aanplant. Nu eerst flora- en faunaonderzoek. Afhankelijk van resultaat kap.