

Fracties PvdA en Groen Links
mevrouw C. de Boer en mevrouw H. Bruinsma

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk 18uit14925	Datum 10 juli 2018	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen S-361		Behandeld door G.W.E.M. Burgers	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n) 1

Geachte dames De Boer en Bruinsma,

U hebt op 8 juni 2018 vragen gesteld over de bomenkap Melkweide (Kerklaan en Zesmorgen) te Heteren.

Wij beantwoorden de vragen in deze brief.

INLEIDING:

In de gemeenteraadsvergadering van 29 mei 2018 werd onder agendapunt 15 gesproken over de 59^e administratieve wijziging inzake kap en herplant van bomen in de Kerklaan te Heteren en daarvoor het vrijmaken van € 54.500. Tijdens de vergadering bleek geen ruimte voor het stellen van vragen. Vandaar nu deze schriftelijke vragen.

In B&W voorstel 18bw000194 staat bij argument 1.1 Niets doen is geen optie.

VRAAG 1: Naast kap en “niets doen”, welke andere opties zijn er om de ervaren overlast van de eiken in de Kerklaan en Zesmorgen weg te nemen? Welke opties zijn overwogen?

Antwoord:

Opties die er zijn en eerder besproken en afgewogen waren:

- hoezen om auto doen tegen plak en eikels.
- afdakjes maken tegen plak en eikels.
- auto wekelijks wassen om plak te verwijderen. Eventueel met kortingsafspraken bij een wasstraat.
- luizen bestrijding om minder plak te krijgen.
- beplanting dunnen (50% van de bomen verwijderen) om voorlopig (ca. 10 tot 15 jaar) minder overlast te hebben. En daarmee hopelijk meer acceptatie door bewoners die bewust kiezen voor een boomrijke woonomgeving.

In B&W informatiememo 16inf00188 staat het volgende: “De werkwijze geeft aan welke bomen moeten worden gekapt en welke niet omwille van overlast”. Deze werkwijze wordt binnenkort aangepast en ter vaststelling aangeboden.”

VRAAG 2: Is dat gebeurd? Zo ja, wat is de huidige geldende werkwijze? Zo nee, wat is de status van de aanpassing?

Antwoord:

Nee, de Werkwijze behandeling overlast bomen (16bw000107) is nog steeds van kracht.

Uit datzelfde memo:

“Bewoners moeten een zekere mate van overlast tolereren.”

VRAAG 3: Wat verstaat het college onder overlast? Waar en hoe is dat vastgelegd?

Antwoord:

In de Werkwijze behandeling overlast bomen (16bw000107) is overlast toegelicht. Denk hierbij bijvoorbeeld aan mate van schaduw, of wortelopdruk/ingroei in tuinen.

VRAAG 4: Wat is een zekere mate? Waar en hoe is dat vastgelegd?

Antwoord: In de Werkwijze behandeling overlast bomen (16bw000107) is overlast een van aspecten op basis waarvan punten worden toegekend. Op basis van de puntentelling kan een afweging worden gemaakt.

VRAAG 5: Zijn er concrete voorbeelden in Overbetuwe waar inwoners overlast ervaren of ervaren hebben van bomen en niet is gekozen voor kap?

Antwoord: Ja, aan de Notarisappel te Elst. Daar staan sierperen die veel peren geven die gaan rotten. Diverse bewoners willen de bomen vervangen hebben. Bij twee straten zijn deze bomen reeds vervangen. Bij deze straat kunnen de bomen niet vervangen worden omdat er geen geschikte groeiruimte voor nieuwe bomen is. De huidige bomen staan namelijk in een te smal trottoir. Dit vinden wij met de huidige inzichten niet wenselijk. Wij hebben aan de bewoners twee opties voorgelegd:

1. Bomen weg en niets terug
2. Bomen laten staan en overlast accepteren.

Voorlopig is er draagvlak voor de laatste optie.

In het handboek Locatie-eisen Gemeente Overbetuwe 2010 staat op pagina 12:

“Er moet nog een groenstructuurplan voor de gehele gemeente Overbetuwe gemaakt worden.”

VRAAG 6: Is dat plan er? Zo ja, graag verstrekken. Zo nee, wanneer komt het? Komt dat op de agenda van de politieke avond en daarna de gemeenteraad?

Antwoord: Nee. Momenteel wordt gewerkt aan de Omgevingsvisie. Groen en bomen krijgen daar een plaats in. Na vaststelling van dat plan moet beoordeeld worden waar meer beleid nodig is.

Vragen naar aanleiding van het door de gemeente gevolgde proces (zie bijlage 1):

Uit bijlage 1 blijkt dat de gemeente in haar communicatie niet consequent is in haar boodschap naar de bewoners van de Kerklaan en Zesmorgen. Eerst in beide straten deels kappen in februari, vervolgens met alle inwoners in gesprek, daarna gaat kap niet door en zal er in het najaar van 2018 een bijeenkomst worden georganiseerd, dan een brief waarin wordt medegedeeld dat de Zesmorgen en Kerklaan apart zullen worden benaderd en voor de tweede groep op 9 maart 2018 een bijeenkomst wordt georganiseerd, een volgende bijeenkomst in april waarbij het plan wordt gepresenteerd, brief aan de bewoners dat alle eiken in de Kerklaan eventueel al in mei 2018 worden gekapt na flora- en faunaonderzoek met herplant van 100 á 120 Liquidambar bomen in het najaar. Dit allemaal in brieven van 2 januari tot en met 22 mei 2018, nog geen 5 hele maanden.

Kerklaan en Zesmorgen deels kappen in februari, bijeenkomst in het najaar, kap in mei, herplant dit najaar, kap na flora- en faunaonderzoek, verbinding in proces tussen Kerklaan en Zesmorgen en deze vervolgens weer loslaten: de gemeente is niet consequent.

VRAAG 7: Hoe verhouden de verschillende mededelingen zich tot elkaar?

Antwoord: De brieven zijn na elkaar verzonden waarbij steeds de huidige stand van zaken is aangegeven. Reacties op onze brieven en hebben ons doen besluiten af te wijken van eerder gedane procesafspraken en het project te splitsen in “Kerklaan” en “Zesmorgen”. Dit hebben we steeds gecommuniceerd en toegelicht aan de betrokken bewoners.

VRAAG 8: Brief 14-03-2018: Is de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen een achterliggende reden voor de wens om te kappen?

Antwoord: Het aantal parkeerplaatsen wordt niet uitgebreid. Wel hebben de bewoners van de Kerklaan gevraagd om een visuele (parkeer)markering op het wegdek aan te geven. We hebben toegezegd dit mee te wegen, maar niet om uit te voeren.

VRAAG 9: In de brieven van 16-04-2018 wordt gesteld dat het voorstel eerst naar de Raad zal gaan en daarna mogelijk uitgevoerd. Waarom is dat niet gebeurd?

Antwoord: Binnen de mogelijkheden van het besluit heeft het college het krediet beschikbaar gesteld.

VRAAG 10: In de brief van 30-04-2018 schrijft mevrouw Burgers dat voor de kap flora- en faunaonderzoek moet worden uitgevoerd. Inmiddels is duidelijk dat de resultaten van dit onderzoek worden verwacht in de week van 11 juni 2018. Wordt daarin ook rekening gehouden met vleermuizen?

Antwoord: Ja, daar wordt naar gekeken. Het zijn betrekkelijk jonge bomen waar nog geen holtes in aanwezig zijn. In holtes kunnen vleermuizen gaan zitten. Uit het onderzoek blijkt dat in veel van de bomen nesten zitten. Ook zijn eikenprocessierupsen aanwezig. Vleermuizen zijn niet aangetroffen.

VRAAG 11: Waarom zijn de bewoners van de Kerklaan en Zesmorgen niet in 1 proces gehouden? Het gaat immers om straten die parallel aan elkaar lopen in de Melkweide.

Antwoord: We merkten tijdens het traject dat de bewoners van de Kerklaan anders denken over de bomen dan bewoners van de Zesmorgen. Omdat we er voor kiezen dat bewoners zelf mogen bepalen wat er in hun straat gebeurt is er voor gekozen de straten in het vervolg van het traject afzonderlijk te benaderen.

Overige vragen

De inwoners van de Kerklaan en Zesmorgen ervaren overlast.

VRAAG 12: Is er een beoordelingsformulier overlast bomen ingevuld? Zo ja, wat was daarvan de uitkomst? Zo niet, waarom niet?

Antwoord: Ja, die is wel ingevuld. De uitkomst hiervan was aanleiding tot het huidige besluit voor de Kerklaan.

VRAAG 13: Is er voor de 121 eikenbomen aan de Kerklaan een boomwaardetabel gemaakt? Zo ja, graag verstrekken. Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Ja. Deze wordt bijgevoegd.

VRAAG 14: Zijn er in Overbetuwe verschillende regels voor losse bomen en laanbeplanting?

Antwoord: Nee er zijn geen aparte regels. Wel wordt bekeken of een boom onderdeel is van een bomenstructuur.

VRAAG 15: Kan dood hout voorkomen worden door onderhoud?

Antwoord: Ja, vaak wel. Standaard inspecteren we bomen eens in de drie jaar. Indien er dood hout wordt aangetroffen, dan moet dat verwijderd worden.

VRAAG 16: Op welke andere plaatsen in Overbetuwe staan bomen te dicht op elkaar?

Antwoord: In algemene zin is daar geen antwoord op te geven. Er zijn geen vaste afstanden. De afstand tussen bomen dus 'te dicht op elkaar' is niet exact gedefinieerd. Dit hangt af van de locatie, van het beeld dat de ontwerper voor ogen had en de boomsoort en -vorm. In een bosje staan bomen dichter bij elkaar dan in een boomweide, een laan of een losse boombeplanting. En zijn het zuilvormende-, breed uitgroeiende- of knotbomen. In het onderhoud bekijken we wel of elke boom voldoende ruimte om zich heen heeft zodat hij andere bomen niet te veel hindert. In het Handboek Locatie-eisen zijn wel enkele richtlijnen opgenomen.

VRAAG 17: Welke maatregelen zijn/worden getroffen om bij aanplant van nieuwe bomen dit soort problemen (te geringe onderlinge afstand, te geringe afstand tot woningen) in de toekomst te voorkomen?

Antwoord: In het Handboek Locatie-eisen zijn richtlijnen opgenomen over de plantafstanden van gevels, erfgrenzen e.d. Bij aanplant van nieuwe bomen gaan we uit van deze richtlijnen.

VRAAG 18: De kap van 13 bomen aan de Beatrixstraat kostte in 2017 € 6.500 (zie B&W advies 16BW000531 van 2 januari 2017). De kap van deze 121 eiken aan de Kerklaan kost € 4.500. Waar komt dat verschil vandaan? Klopt het bedrag van € 4.500 wel?

Antwoord: Elke opdracht is weer anders. Binnen de gemeente wordt met verschillende aannemers gewerkt. Het bedrag klopt. Het eikenhout heeft meer waarde dan het lindehout waardoor de kapprijs laag kan blijven. Ook zijn de eiken veel kleiner.

VRAAG 19: Het ontbreken van bomenbeleid in Overbetuwe leidt tot maatwerk waarbij de kaders niet helder zijn. Is het college het met ons eens dat helder bomenbeleid kan leiden tot minder vragen van inwoners omdat is vastgelegd wanneer kap wel en niet is toegestaan? Wanneer kan de raad verwachten in gesprek te kunnen over bomenbeleid in Overbetuwe?

Antwoord: In de Werkwijze behandeling overlast bomen (16bw000107) die door het college is vastgesteld, zijn de kaders helder neergelegd.

BIJLAGE 1 Tijdspad aan de hand van brieven en bijeenkomsten gemeente Overbetuwe

02-01-2018 Brief gemeente, onderwerp "Dunning Laanbeplanting". Behandelaar M. Stip. Wegens overlast (plak en eikels) besloten bomen te dunnen op Zesmorgen en Kerklaan. Planning februari 2018. Plattegrond erbij.

01-02-2018 Commissiekamer gemeentehuis. Overleg met bewoners Zesmorgen Kerklaan die bezwaar hebben aangetekend. Vanuit gemeente Martijn Stip.

12-02-2018 Brief gemeente, onderwerp bomendunning gaat niet door. Behandelaar M. Stip. Op 01-02-2018 gesprek geweest tussen bewoners en wethouder Van Baal. In het najaar wordt een bijeenkomst georganiseerd. In 2018 wordt regulier gesnoeid.

27-02-2018 Brief gemeente, onderwerp uitnodiging informatieavond in Heteren. Behandelaar G.W.E.M. Burgers. Bewoners Zesmorgen en Kerklaan denken verschillend. Informatieavond op 09-03-2018 voor bewoners Kerklaan. In het najaar bijeenkomst voor bewoners Zesmorgen.

14-03-2018 Brief gemeente, onderwerp afspraken informatieavond 09-03-2018. Behandelaar G.W.E.M. Burgers. Op 23-02-2018 hebben bewoners Kerklaan verzocht om eigen bijeenkomst. Deze heeft op 09-03-2018 plaatsgevonden.

Aanwezigen: bewoners, wethouder Van Baal, Dorpsraad Heteren, Sjoerd van

Manen (toezichthouder Groen), Wim Roelofs (beheerder Groen) en Wilma Burgers (teammanager Buitenruimte en Vastgoed).

Afspraken:

- Alle bewoners Kerklaan worden geïnformeerd over de afspraken.
- Gemeente maakt plan voor kap, herplant (Liquidambar) en uitbreiding parkeerplaatsen
- Volgende bijeenkomst op 23-04-2018. Bespreken plan en voorstellen gedaan voor kappen en herplant.

Bijeenkomst in najaar, conform toezegging 01-02-2018 gaat door, enerzijds voor bewoners Zesmorgen en anderzijds voor de bewoners van de Kerklaan.

16-04-2018 Brief gemeente, onderwerp uitnodiging bijeenkomst 23-04-2018.

Behandelaar G.W.E.M. Burgers. Bijlage: presentatie. In deze presentatie staat dat overlast bestaat uit schaduw, roetdauw, eikels, blad en kans op eikenprocessierups. Te volgen plan: bij positieve reactie raad volgt uitvoering besluit.

30-04-2018 Brief gemeente, onderwerp afspraken avond Kerklaan in Heteren.

Behandelaar G.W.E.M. Burgers. Afspraken bijeenkomst 23-04-2018:

- Na flora- en faunaonderzoek worden de eikenbomen aan de Kerklaan gekapt. Kap kan eventueel in mei plaatsvinden. Info over data volgt.
- 100 á 120 Liquidambar van 6 á 7 meter hoog wordt dit najaar teruggeplant.
- Begin mei voorstel naar het college voor kap eiken en herplant Liquidambar.

22-05-2018 Brief gemeente, onderwerp Informeren besluit eikenbomen aan de Kerklaan

in Heteren. Behandelaar G.W.E.M. Burgers. Op 15-05-2018 heeft College van B&W besloten tot kap. In najaar nieuwe aanplant. Nu eerst flora- en faunaonderzoek. Afhankelijk van resultaat kap.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. C.W.W. van den Berg drs. A.S.F. van Asseldonk