

BOB (Burgerbelangen OverBetuwe)
Ard op de Weegh

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk 21uit06218	Datum 23 maart 2021	Verzonden d.d.
Onderwerp: S-543 Schriftelijke vragen BOB over rekenkamerrapport informatiebeveiliging		Behandeld door S. van Eldik-Giesbers	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n)

Geachte heer op de Weegh,

U heeft op 8 maart jongstleden schriftelijke vragen gesteld aan het college over het rekenkamerrapport informatiebeveiliging. Hieronder de vragen met de daarbij behorende toelichting van de fractie BOB:

Mede naar aanleiding van eerdere incidenten bij andere gemeenten (recent nog Hof van Twente), is BOB geschrokken van het Rekenkamerrapport over ICT-veiligheid. In de aanloop naar een voorronde over het recent gepubliceerde rapport van de Rekenkamercommissie heeft BOB een aantal vragen die we graag voorafgaand aan de voorronde beantwoord zien, om met elkaar de discussie over het rekenkamerrapport zo goed mogelijk te kunnen voeren.

Ons referentiekader

In 2015 en 2020 heeft u de raad via memo's geïnformeerd over het informatiebeveiligingsbeleid van de gemeente Overbetuwe. Recent heeft de auditcommissie ook een presentatie gehad door de CISO en de accountant. Daarnaast is de raad jaarlijks specifiek geïnformeerd, conform wettelijke verplichtingen, over het beveiligingsplan bij Suwinet en DigiD.

In de periode 2015 – 2017 was de VNG-commissie informatieveiligheid 'on tour'. Ook Overbetuwe werd bezocht. Het eindverslag van deze commissie, uit 2017, geeft ons ook een beetje gevoel bij de relatieve norm, hoe Overbetuwe het doet ten opzichte van andere gemeenten. Hoewel voor onze inwoners alleen de absolute normen relevant zijn (zijn mijn gegevens voldoende beschermd conform de geldende normen), is het goed ook dit beeld mee te nemen.

In juni 2020 beantwoordde u schriftelijke vragen van BOB (S-504).

Op 28 oktober 2020 organiseerde u voor de raad een informatiebijeenkomst over informatiebeveiligingsbeleid.

We realiseren ons dat uw College – gelet op de vastgelegde procedure van hoor en wederhoor – reeds sinds eind vorig jaar op de hoogte is van de kern van het Rekenkamerrapport, ook al is dit pas recent openbaar gemaakt. De bestuurlijke reactie die



onderdeel uitmaakt van het rapport dateert van 5 januari 2021.

Uw vraag: Welke acties heeft het College ondernomen naar aanleiding van de aanbevelingen uit het eindverslag van de VNG-commissie informatieveiligheid uit 2017 (anders dan ons al bekend, vanuit de stukken waarnaar hierboven is verwezen)?

Blijkens de recente presentatie van de CISO is tot op heden geen penetratie test op de ICT gedaan, wat wel de aanbeveling was van de VNG-commissie (met verwijzing naar een handreiking van de IBD): wat waren/zijn de overwegingen geweest om dit in de periode 2017 – 2021 niet te doen? Wanneer wilt u die test alsnog doen, nu ook het Rekenkamer rapport deze test aanbeveelt?

Ons antwoord:

Naar aanleiding van het eindverslag van de VNG-commissie informatieveiligheid uit 2017 zijn er meerdere verbeteringen doorgevoerd op zowel het op niveau van mens, proces, techniek als fysieke beveiliging.

Al eerder is een aantal verbeteringen die ook in het Rekenkamerrapport naar voren komen in gang gezet.

Om opvolging te geven aan de conclusies en aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport wordt gewerkt aan een verbeterplan om de aangedragen verbeteringen uit het RKC rapport door te voeren. We willen dit graag zo snel mogelijk afronden en zodra dit is vastgesteld, brengen we de gemeenteraad daarvan in kennis. Ook het uitvoeren van structurele penetratietesten zal deel uitmaken van het verbeterplan. Wij zien zeker de noodzaak hiervan in.

Periodieke penetratietesten zijn een onderdeel van een totaalpakket aan maatregelen om kwetsbaarheden in beeld te brengen. Dit vindt plaats naast o.a. kwetsbaarheidsscanning en monitoring, iets wat wij wel doen. Wij vinden het belangrijk dat de opvolging van de uitkomsten van de penetratietest zijn geborgd. Om die redenen is in voorgaande jaren nog niet ingezet op een penetratietest, maar deze volgt zoals gezegd alsnog op korte termijn in Q2, 2021.

Uw vraag: Bent u nog steeds van mening dat Overbetuwe 'in control' is of is uw oordeel inmiddels gewijzigd?

Ons antwoord:

In het Rekenkamerrapport is te lezen dat "Ondanks dat Overbetuwe het afgelopen jaar de nodige inspanningen heeft geleverd en aantoonbaar goede stappen heeft gezet om haar volwassenheidsniveau ten aanzien van informatiebeveiliging te verhogen zijn er nog voldoende aandachtspunten." Dat onderschrijven wij.

Over het geheel gezien zijn we van mening dat gemeente Overbetuwe voldoende in control is. Dit blijkt uit onder andere uit de ENSIA zelfevaluaties, de accountantscontrole van de jaarrekening en de bijbehorende audits. In control betekent in dezen een proces dat inhoudt dat op tekortkomingen actie wordt ondernomen, verbeterplannen worden gemaakt en er telkens aantoonbaar verbeteringen worden gerealiseerd. Dit doen we. Op het vlak van de techniek zijn extra verbeteringen nodig. Daar hebben we inmiddels de eerder genoemde acties op uitgezet, ook geholpen door de aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport.



Uw vraag: Wat is de laatste stand van zaken naar aanleiding van de aanbevelingen uit het rapport en is het plan van aanpak voor verbetermaatregelen op korte termijn inmiddels beschikbaar? Zo ja, kunt u dit met de raad delen (zo nodig met gepaste vertrouwelijkheid)?

Ons antwoord:

Er zijn de afgelopen jaren allerlei verbeteringen gerealiseerd. Zoals eerder genoemd zijn diverse verbeterlagen versneld in gang gezet. Een uitgewerkt plan van aanpak is in de maak. In Q2 2021, zal het college dit met de gemeenteraad (indien nodig vertrouwelijk) delen.

Uw vraag: Bent u tevreden over waar Overbetuwe nu staat qua informatiebeveiliging, gelet op (uw beeld van) andere middelgrote gemeenten?

Uw vraag: Kunt u het verschil van inzicht met de Rekenkamer nader toelichten, met name gelet op de zware kwalificatie dat het rapport een vertekend beeld van de werkelijkheid geeft?

Ons antwoord:

Wij zijn niet tevreden want we voldoen nog niet aan de BIO. Wij zijn evenmin ontevreden, want wij zetten merkbare en zichtbare stappen vooruit. Veel zaken die noodzakelijk zijn voor de BIO worden uitgevoerd, maar nog niet voldoende vastgelegd. Dat zullen we veranderen. We delen de conclusie uit het Rekenkamerrapport dat er verbeteringen moeten plaatsvinden.

Volledig aan de BIO voldoen is een grote opgave en een continu proces, maar daar wordt stevig aan gewerkt en er wordt voortgang op geboekt. Veel gemeenten ervaren dit net zo.

Zoals aangegeven in de bestuurlijke reactie op het rapport van de Rekenkamer vinden wij het rapport waardevol en zijn wij blij met de aanbevelingen. Graag hadden wij de onderzoekers meer informatie aangereikt over onze werkwijze zodat de Rekenkamer een completer beeld had gekregen van onze inspanningen.

Afsluitend:

We onderschrijven samen met u en de Rekenkamer dat verbeteringen in onze informatieveiligheid noodzakelijk zijn en we hebben dan ook versneld activiteiten in gang gezet die bij moeten dragen aan een optimale beveiliging.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos

