

Schriftelijke vraag¹:

Vraagnummer: S-350 (18int01299)

Datum indiening: 4 april 2018

Onderwerp: Struinpad Germaan

Naam indiener: Ard op de Weegh, BBO

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Eind 2017 hebben gemeente en waterschap, na overleg met het wijkplatform Elst Oost een gemeenschappelijke lijn bepaald over het gebruik van het Struinpad achter De Germaan in Westeraam (<http://wpelstoost.nl/2017/10/27/schouwpad-verboden-honden/>). Naar wij begrijpen heeft het Waterschap vorige week een bijeenkomst gehouden over de stand van zaken, vervolgens een besluit genomen om het Struinpad niet alleen voor honden maar voor iedereen af te sluiten. Dit terwijl een alternatief pad, waar de gemeente aan werkt, nog niet is gerealiseerd. Dit besluit is inmiddels gerealiseerd zonder enige serieuze communicatie met de betrokken wijkbewoners.

Onze vragen.

1. Kunt u aangeven wie er uitgenodigd waren voor de bespreking bij het Waterschap, waar het besluit van het Waterschap is gepubliceerd, wat de motivatie ervan is en welke vormen van beroep en bezwaar hiertegen open staan? Is er in onze gemeente eerder enig ander Struinpad om vergelijkbare redenen afgesloten voor wandelaars, bijv in de nabijheid van sociale woningbouw?
2. Wat is de stand van zaken mbt het alternatieve pad?
3. Was het College (via medewerkers) geïnformeerd over de bijeenkomst van het Waterschap en heeft de gemeente afspraken gemaakt met het Waterschap over de communicatie over een evt besluit, zoals ook eind 2017 gezamenlijk is gecommuniceerd? Als er geen contact is opgenomen cq afspraken zijn gemaakt, waarom niet?
4. In het gezamenlijke persbericht van oktober 2017 is vermeld "Op het moment dat er overlast is voor agrariërs, omwonenden of er schade aangericht wordt aan de natuur, dan kan het Schouwpad helemaal worden afgesloten." Welke afspraken hebben gemeente en waterschap destijds gemaakt over hoe dit tzt vast te stellen en hoe is dit met betrokkenen gecommuniceerd?
5. Een bericht op de site van het waterschap stelt "uit een gezamenlijke evaluatie met buurtbewoners en de gemeente in maart 2018 bleek echter dat overlast onevenredig was toegenomen. In samenspraak met vertegenwoordigers vanuit de wijk en de gemeente besloot het waterschap het pad te sluiten." Kunt u de evaluatie aan de raad doen toekomen? Welke overlast, anders dan vermindering van 'rust en uitzicht' is geconstateerd? Welke 'vertegenwoordigers van de gemeente' betreft het hier en met welk mandaat?
6. Hoe denken College en Waterschap te voorkomen dat de verhoudingen rond het Struinpad verder escaleren?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening: Ard op de Weegh, Burger Belangen Overbetuwe