

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 7 mei 2019

Aanwezig: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen (wnd. Voorzitter), C.J. Bruinsma, J.T.A. Hanekamp-Janssen, C.J.T. van Kerkhof, D. Kloosterman-van Kamperdijk, E.C. Patelas-Pieks, J. Rouwenhorst, D.J.M. Vennis, J. Versluis, M.A.C. de Vries, D.E. van der Kamp (griffier) en R.P. Hoytink-Roubos (voorzitter) en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, A.T.L. van den Dam, R. Eefting, E. Elbers, K. Grimm, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, F.H.J.A. van der Linden, M. Markus, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries, P.W. de Waard en G.J.M. op de Weegh.

Afwezig: De heer L. Consoli.

Ook aanwezig: wethouders J.A.M. van Baal, R.W.M. Engels, W.H. Hol en D.E.W. Horsthuis-Tangelder en secretarissen M.F.H. Knaapen en M. Vincent.

Nr.	Onderwerp	
1.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent deze vergadering om 21.00 uur. <u>De voorzitter</u> deelt mee dat bericht van verhindering is binnengekomen van Consoli. Stemmingsnummer: 27, de heer Elbers
2.	Vragenuur.	Zie bijlage 1.
3.	Vaststelling agenda.	<u>De heer Elbers</u> vraagt de voorzitter om alle fracties de gelegenheid te geven haar te verwelkomen. <u>De voorzitter</u> gaat hiermee akkoord. Alle fracties, van klein naar groot, komen aan het woord. Namens de raadsleden biedt de heer Op de Weegh op ludieke wijze de burgemeester 2 miniatuur auto's aan. <u>De voorzitter</u> dankt alle fractievoorzitters voor de mooie woorden en geeft aan dat de 2 auto's zeker een plaats zullen krijgen op haar kamer in het gemeentehuis. Vervolgens deelt zij mee dat er een motie is ingediend, welke als agendapunt 12 zal worden behandeld. De raad besluit de agenda conform voorstel vast te stellen met deze aanvulling.
4.	Vaststelling besluitenlijst van 2 en 16 april 2019.	Beide besluitenlijsten worden conform voorstel vastgesteld
5.	Ingekomen stukken en mededelingen	De lijst van ingekomen stukken en mededelingen wordt verder voor kennisgeving aangenomen door de raad.
6.	Verbonden partijen.	<u>Wethouder Horsthuis</u> deelt mee dat met de raadsadviseurs Post en Van Baak al een overleg is gepland op 14 mei inzake WSP. Voor de ODRA staan er nog een paar opties voor overleg met mevrouw Bos en de heer Kroesen.
7.	Bestemmingsplan "Zetten, Hessenbergstraat 19"	Met algemene stemmen wordt door de raad besloten conform voorstel van burgemeester en wethouders.
8.	Bestemmingsplan "Elst, Vogelzang 25"	Met algemene stemmen wordt door de raad besloten conform voorstel van burgemeester en wethouders.
9.	Reclamenota Overbetuwe 2019	<u>De voorzitter</u> merkt op dat dit hamerstuk een bespreekstuk zal worden, omdat er 2 amendementen zijn ingediend. <u>BOB</u> licht hun amendement toe (<i>bijlage 2</i>). Zij vinden dat verlichte reclame alleen mag worden toegestaan door middel

		<p>van een omgevingsvergunning. <u>D66</u> licht hun amendement toe (<i>bijlage 3</i>). Duidelijk is dat zij het aantal lichtmasten willen beperken. <u>GL</u> vindt het ook erg belangrijk om het aantal lichtreclamemasten te beperken. <u>CDA</u> meent dat deze nota uitgevoerd kan worden, zodat beide amendementen wat hun betreft overbodig zijn. <u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan dat het doel van deze reclamenota is om alle regels hieromtrent in 1 document te borgen. De regelingen omtrent reclames in de Welstandsnota zijn overgenomen in deze reclamenota. Wat hem betreft zijn beide amendementen overbodig, omdat alle voorwaarden voor lichtreclame in de nota vermeld staan en per bedrijfsterrein 1 lichtmast is toegestaan. <i>Stemverklaringen:</i> <u>GL</u> geeft aan voor beide amendementen en de nota te stemmen, omdat zij van mening zijn dat er in deze nota een verbetering is ten opzichte van de beperking van reclames. Bij de behandeling van de omgevingsvisie zullen zij hier echter wel op terug komen, omdat een verdere beperking van reclames wat hun betreft noodzakelijk is. <u>D66</u> geeft nog een keer aan dat hun amendement zeker niet overbodig is. <u>De voorzitter</u> brengt vervolgens achtereenvolgend de amendementen van BOB en D66 en het collegevoorstel is stemming, waarvan de uitslag luidt: <i>Amendement BOB:</i> voor: de dames De Boer, Bruinsma, Hanekamp-Janssen, Van Kerkhof, Vennis en De Vries en de heren Van den Dam, Eefting, Elbers, Krijgsman, Van den Moosdijk en Op de Weegh; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Patalias-Pieks, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Grimm, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, Post, Vreman, De Vries en De Waard; zodat dit amendement met 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement D66::</i> voor: de dames De Boer, Bruinsma, Hanekamp-Janssen, Van Kerkhof, Vennis en De Vries en de heren Van den Dam, Eefting, Elbers, Krijgsman, Van den Moosdijk en Op de Weegh; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Patalias-Pieks, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Grimm, Janssen, Van der Linden, Markus, Mulder, Post, Vreman, De Vries en De Waard; zodat dit amendement met 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen is verworpen. <i>Collegevoorstel:</i> voor: de dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Bruinsma, Hanekamp-Janssen, Van Kerkhof, Kloosterman-van Kamperdijk, Patalias-Pieks, Rouwenhorst, Versluis en De Vries en de heren Van Baak, Beune, Van den Dam, Eefting, Elbers, Grimm, Janssen, Krijgsman, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Post, Vreman, De Vries en De Waard; Tegen: mevrouw Vennis en de heer Op de Weegh; Zodat de reclamenota met 26 stemmen voor en 2 stemmen tegen is aangenomen.</p>
10.	Eerste tussenrapportage 2019 (TR1-2019)	Met algemene stemmen wordt door de raad besloten conform voorstel van burgemeester en wethouders.
11.	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2019	Met algemene stemmen wordt door de raad besloten conform voorstel van burgemeester en wethouders.

12.	Motie GroenLinks en PvdA en CU over meer sociale woningbouw in bestemmingsplan Herveld Tuyn van Limes.	<p><u>GL</u> licht de motie toe (<i>bijlage 4</i>), waarbij duidelijk is dat zij in dit plan niet te veel dure koopwoningen willen hebben, zodat er meer sociale woningbouw gerealiseerd kan worden.</p> <p><u>BOB</u> meent dat dit nu behandelen geen zin heeft, omdat dit bestemmingsplan nog in de raad behandeld zal worden.</p> <p><u>D66</u> meent dat deze kwestie aan de orde dient te komen bij de jaarlijkse prioritering van woningbouwlocaties.</p> <p><u>CDA</u> geeft aan dat dit bestemmingsplan onderdeel is van een groot plan De Woerden, waarbij al afspraken zijn gemaakt. Ook menen zij, gelet op een memo van 29 maart 2019, dat in deze motie verkeerde informatie wordt verstrekt.</p> <p><u>GL</u> geeft aan waarschijnlijk verkeerde cijfers te hebben gebruikt en zal dit bekijken.</p> <p><u>GBO</u> meent dat het verstandig is om deze motie nu in te trekken en er dan in een later moment mee terug te komen.</p> <p><u>PvdA</u> vindt het jammer dat dit nu zo loopt, maar hoopt dat deze aangelegenheid toch een keer behandeld zal worden.</p> <p><u>VVD</u> geeft aan er geen behoefte aan te hebben bij elk plan dit soort discussies te moeten voeren.</p> <p><u>CU</u> geeft aan deze motie mede te hebben ingediend omdat hiermee een signaal wordt afgegeven dat het anders moet met de verdeling van woningen.</p> <p>Na enige discussie geeft <u>GL</u> aan de motie in te trekken.</p> <p>*<u>De voorzitter</u> merkt op dat de raad akkoord gaat met intrekking van deze motie en stelt voor deze aangelegenheid voor verdere behandeling door te sturen naar het presidium.</p>
13.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.09 uur

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 3 juni 2019

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos.

*Toezeggingen staan vermeld op iBabs bij Actielijst"

Bijlage 1:

Agenda/Verslag vragenuur: 07-05-2019

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-19-04	CDA	D. Janssen	Rijnwaalpad	Van Baal	<p>Hij geeft aan dat er een “samenwerkingsagenda fiets” is waarin alle knelpunten worden besproken. Hierbij is naast de genoemde gemeenten het management van Park Lingezegen betrokken.</p> <p>In juni zal er weer een periodiek overleg plaatsvinden met de gemeente Lingewaard over o.a. de fietsveiligheid van het Rijnwaalpad.</p> <p>Hij geeft aan dat het college de tegengestelde belangen van alle betrokkenen met betrekking tot de fietsveiligheid zo goed mogelijk blijft behartigen. Dit betekent dat er hierover regelmatig diverse overleggen worden gehouden met o.a. de provincie, regio gemeenten, dorps- en wijkraden en fietsersbonden.</p>

¹Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-19-04
Registratienummer :
Datum raadsvergadering : 7 mei 2019
Onderwerp : RijnWaalpad
Naam indiener : Dennis Janssen, CDA

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Beheer en veiligheid snelfietspad RijnWaalpad Arnhem - Nijmegen

In de discussie over de komst van een railterminal wordt veel aandacht gegeven aan fietsveiligheid. Aan oostkant van Elst ligt sinds een aantal jaren het RijnWaal- snelfietspad. Ook Overbetuwe investeerde stevig in deze fietsverbinding tussen Arnhem en Nijmegen. Onlangs werd het fietspad nog door de ANWB genoemd als één van de meest succesvolle snelfietspaden. Het RijnWaalPad (F325) is volgens de ANWB één van de meest geslaagde snelfietsroutes. '...Van station Arnhem tot station Nijmegen kom je 29 kruisingen tegen en op 23 daarvan heb je als fietser voorrang' zo lezen we op de site van de ANWB. Veel kinderen en forensen uit Elst en omstreken maken inmiddels gebruik van het fietspad om naar school of naar het werk te gaan.

Uit De Gelderlander (5 april 2019) maakten wij op dat de gemeente Lingewaard heeft besloten om één van de meest drukke oversteekplaatsen in Ressen nu aan te pakken door de voorrangssituatie te wijzigen. Op de site van de gemeente Lingewaard lezen we dat in de nieuwe -tijdelijke- situatie verandert de voorrangssituatie; overstekende fietsers moeten wachten tot het verkeer op de Ressensestraat is gepasseerd. Het College van de gemeente Lingewaard voert een haalbaarheidsstudie uit naar een permanente oplossing.

Aan de andere kant, op de grens van Overbetuwe en Arnhem nabij het viaduct richting de Rijkerswoerdse Plassen vond op 23 april jl. een dodelijk ongeval plaats op een kruising waar fietsers voorrang hebben.

Wij hebben daarom de volgende vragen aan het College:

1. is het College met Arnhem, Lingewaard en Nijmegen in overleg over de verbeteringen aan het snelfietspad?
2. gaat het College in gesprek met Lingewaard over de haalbaarheidsstudie bij Ressen?
3. hoe is het overleg over verkeersveiligheid van fietsers georganiseerd en hoe worden Overbetuwse fietsers daarbij betrokken?

Namens de CDA fractie
Dennis Janssen.

Bijlage

Gemeente Lingewaard

De aanpassingen op de Ressensestraat maken deel uit van het project Dorpensingel, een nieuwe weg tussen het Keizer Augustusplein ('Ovatonde') en de Zandsestraat. De Dorpensingel vergroot de verkeersveiligheid in het gebied en zorgt voor een betere bereikbaarheid van Bemmelen en de wijken in Lent en Oosterhout. Tegelijk met de aanleg van de Dorpensingel wordt in de omgeving een aantal samenhangende verkeersmaatregelen genomen; in de Ressensestraat en het Vossenhol in Bemmelen en op

de Vossenpelssestraat in Lent. Het is de verwachting dat de verkeersintensiteit op de Ressensestraat na de realisatie van de Dorpensingel zal afnemen.

Het college van Lingewaard laat een haalbaarheidsstudie uitvoeren naar de meest haalbare, doelmatige en doeltreffende manier om de oversteek van het RijnWaalpad met de Ressensestraat blijvend veiliger te maken. Hierin worden zowel gelijkvloerse als ongelijkvloerse oplossingen onderzocht

<https://www.snelfietsroutesgelderland.nl/RijnWaalpad>

Op de website staat informatie over de zogenaamde 'Veilige kruispunten'. We lezen dat op een aantal kruispunten met drukken wegen fietsers voorrang hebben. Een aantal kruispunten is vervangen door ongelijkvloerse kruisingen. Zo is er een nieuwe tunnel onder de A15 aangelegd. Bij Lent zorgt fietsbrug 't Groentje voor een veilige oversteek over de Graaf Alardsingel. Eind 2016 is een fietstunnel onder Kattenleger bij Bommel aangelegd.

Bijlage 2:

AMENDEMENT

Registratienummer:

Agendapunt 9 Reclamenota

Datum: 7 mei 2019

De fractie van: Burgerbelangen Overbetuwe(BOB)

Constaterende dat:

1. Heldere richtlijnen een ongewenste aantasting van het straatbeeld voorkomen en bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van Overbetuwe.
2. Uitgangspunt is dat een reclame-uiting geen overlast mag veroorzaken voor derden (fysiek of visueel)
3. Op termijn de omgevingsvisie de ruimte biedt om reclame conform de nota vergunningsvrij te realiseren.
4. Heldere regels m.b.t. uitvoering van verlichte reclame ontbreken.

Stelt voor om in de reclamenota bij de criteria verschijningsvorm aan te geven:

- dat verlichte reclame niet is toegestaan tenzij hiervoor een omgevingsvergunning is verleend.
- teksten die betrekking hebben op de uitvoering van verlichte reclame te schrappen.

Burgerbelangen Overbetuwe(BOB), Dia Vennis
GroenLinks, Hanneke Bruinsma

Dit amendement is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van:

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
mevr. R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 3:

Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 8 Reclamenota Overbetuwe 2019
Datum : 7 mei 2019

De fractie van: D66

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 07 mei 2019

Overwegende dat:

- Het voor het gemeentebestuur van belang is dat er draagvlak is bij de burger.

Constaterende dat:

- Het belangrijk is dat de gemeente de regie in handen houdt bij het wel of niet toestaan van lichtmastreclame.
- In de beleidsstukken vermeld staat dat 2 masten per industrieterrein acceptabel is.
- Er onvoldoende onderzoek is gedaan naar eventuele gevolgen van bewegende digitale reclameuitingen t.o.v. een stilstaand scherm.
- De omwonenden nog niet gehoord zijn in deze.

Ondergetekende stelt voor het ontwerpbesluit aan te vullen als volgt:

de Reclamenota gemeente Overbetuwe 2019 vast te stellen, inclusief de volgende aanvulling:

"Reclamemasten op industrieterreinen > 4 ha in de gemeente Overbetuwe te maximeren tot 1 mast".

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Roel Eefling

Dit amendement is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van: 7 mei 2019

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
mevr. R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 4:

Motie

Titel: Meer sociale woningbouw in bestemmingsplan Herveld, Tuyn van Limes

Agendapunt: Bestemmingsplan Herveld, Tuyn van Limes

Datum: 7 mei 2019

De raad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 7 mei 2019,

Constateerend dat:

- In het ontwerp-bestemmingsplan Herveld, Tuyn van Limes, zoals dat door B&W is vastgesteld op 2 april 2019, van de 57 geplande woningen slechts 9 in de categorie 'Sociale huur' vallen;
- Uit de beantwoording van de schriftelijke vragen van GroenLinks (S381, 30 oktober 2018) blijkt dat de geplande verdeling van de woningcategorieën als volgt is:
 - Koop duur: 21
 - Koop middelduur: 12
 - Koop goedkoop: 15
 - Sociale huur: 9

Overwegende dat:

- Volgens het bijgestelde streefprogramma (zie raadsmemo 18INF00108 d.d. 9 oktober 2018) de woningbehoefte voor het westelijke gedeelte van de gemeente onder andere als volgt is:
 - Koop duur: -20
 - Koop middelduur hoog: 10
 - Koop middelduur laag: 40
 - Huur betaalbaar: 10
- De constatering van het college (besluit 2 april, op basis van B&W stuk 19BW000053), dat het te ontwikkelen woningbouwprogramma aan de Tuyn van Limes in Herveld voldoet aan het streefprogramma, onjuist is.

Verzoekt het college:

- De dure koopwoningen uit het (ontwerp-)bestemmingsplan te schrappen;
- In de regels bij het (ontwerp-)bestemmingsplan de volgende percentages voor woningbouw categorieën op te nemen:
 - Minimaal 30% sociale huur
 - Minimaal 20% sociale koop

Naam en ondertekening

GroenLinks: Hanno Krijgsman

PvdA: Elbert Elbers

De motie is *aangenomen* / *verworpen* in de vergadering van:

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
drs. D.E. van der Kamp
griffier

.....
mevr. P.R. Hoytink-Roubos
voorzitter