



# **Monitor sociaal domein Gemeente Overbetuwe**

## **Halfjaarsrapportage 2022**

Versie: 0.1

Datum: 31-08-2022

Steller: T. Heutinck / M. Boscha / R. Boon / T. Bours

# Inhoud

|                                                         |           |
|---------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Inhoud .....</b>                                     | <b>1</b>  |
| <b>Inleiding.....</b>                                   | <b>2</b>  |
| <b>Toegang .....</b>                                    | <b>3</b>  |
| Aantal ondersteuningsvragen STO .....                   | 3         |
| Wachttijden.....                                        | 5         |
| Cijfers Interventieteam (IVT) en Veilig Thuis .....     | 6         |
| Bezwaren en adviezen .....                              | 7         |
| <b>Jeugdhulp .....</b>                                  | <b>8</b>  |
| Aantallen Jeugdhulp.....                                | 8         |
| Verdieping maatwerkvoorzieningen Jeugdhulp .....        | 10        |
| Verwijzers Jeugdhulp .....                              | 12        |
| Top 10 aanbieders Jeugdhulp .....                       | 13        |
| Terugval ondersteuning Jeugdhulp .....                  | 14        |
| <b>Wmo.....</b>                                         | <b>15</b> |
| Aantallen Wmo .....                                     | 15        |
| Verdieping maatwerkvoorzieningen Wmo.....               | 17        |
| Top 10 aanbieders Wmo .....                             | 19        |
| <b>Participatiewet.....</b>                             | <b>20</b> |
| Aantal regelingen bijstand .....                        | 20        |
| In- en uitstroom .....                                  | 21        |
| Gemiddelde prijs uitkeringen.....                       | 22        |
| Inwoners met een uitkering in beeld .....               | 23        |
| Gegevens Meedoen-regeling Overbetuwe.....               | 23        |
| <b>Betalbaarheid.....</b>                               | <b>25</b> |
| <b>Duiding resultaten Cliëntervaringsonderzoek.....</b> | <b>31</b> |
| Jeugdwet.....                                           | 31        |
| Wmo .....                                               | 31        |
| Participatiewet.....                                    | 32        |
| <b>Bijlage 1: KPI's in de rapportage .....</b>          | <b>34</b> |
| <b>Bijlage 2: Begrippen.....</b>                        | <b>35</b> |

# Inleiding

Voor u ligt een integrale monitor sociaal domein met resultaten tot en met het tweede kwartaal 2022. In deze halfjaarsrapportage laten we zien hoe we er in het sociaal domein in Overbetuwe voor staan. Onze ambitie uit het beleidsplan Sociaal Domein 2020-2025 staat centraal: we zetten ons in om signalen vroegtijdig te herkennen en onze ondersteuning is nabij, toegankelijk, betaalbaar en kwalitatief goed te organiseren. Samen met onze (welzijns)partners werken we aan deze ambitie vanuit één integraal Sociaal Team Overbetuwe (STO).

We rapporteren in de halfjaarsrapportage over de operationele resultaten middels kwantitatieve metingen op basis van indicatoren, met de focus op 'tellen en vertellen'. De beleidsmonitor die na het eind van het jaar als onderdeel van de jaarrapportage opgesteld wordt rapporteert over effectiviteit van het beleid en de aansluiting op de financiële kaders: de meerjarenbegroting en het plan met financiële maatregelen (december 2020). Daarmee biedt de jaarrapportage ook informatie om bij te sturen op beleid, waar de halfjaarsrapportage vooral toeziet op de ontwikkelingen in de uitvoering en kort-cyclische optimalisaties.

Hiernaast verschijnen elk kwartaal factsheets die op hoofdlijnen kwantitatief inzicht geven in het gebruik van ondersteuning binnen de Jeugdwet, Wmo en Participatiewet.

## Indicatoren

In deze halfjaarsrapportages rapporteren we aan de hand van de volgende indicatoren:

- Aantal ondersteuningsvragen van inwoners aan het STO
- Aantal zorgelijke meldingen en zorgmeldingen
- Aantal adviezen en meldingen Veilig Thuis
- Wachttijden bij het STO
- Aantal binnengekomen bezwaarschriften en afgegeven adviezen
- Aantal inwoners met een maatwerkvoorziening
- Maatwerkvoorzieningen naar (leeftijdsgroep en) zorgtype
- Verhouding PGB – ZIN voor maatwerkvoorzieningen
- Toegang tot Jeugdhulp via gemeente versus wettelijk bepaalde verwijzers
- Terugval ondersteuning Jeugdhulp
- Het aantal inwoners met een regeling participatiewet
- Aantal gestarte en beëindigde regelingen
- Gemiddelde jaarprijs van een uitkering
- Het aantal deelnemende inwoners en bijbehorende bestedingen van de Meedoenregeling
- Diagnoses van kandidaten in ons uitkeringsbestand
- Realisatie en prognose van ondersteuning ten opzichte van de begroting

## Aansluiting tweede bestuursrapportage

In deze halfjaarsrapportage sociaal domein is een uitgebreide financieel hoofdstuk te vinden, deze is input geweest voor de tweede bestuursrapportage. De onderbouwingen voor de financiële mutaties die zijn doorgevoerd, zijn te vinden in het hoofdstuk 'betaalbaarheid'.

## Resultaten cliëntervaringsonderzoek

De resultaten van het cliëntervaringsonderzoek over 2021 en de eerste helft van 2022 zijn als bijlage bij deze kwartaalmonitor toegevoegd. De duiding van deze resultaten is te vinden in het hoofdstuk 'duiding resultaten cliëntervaringsonderzoek'.

## Toegang

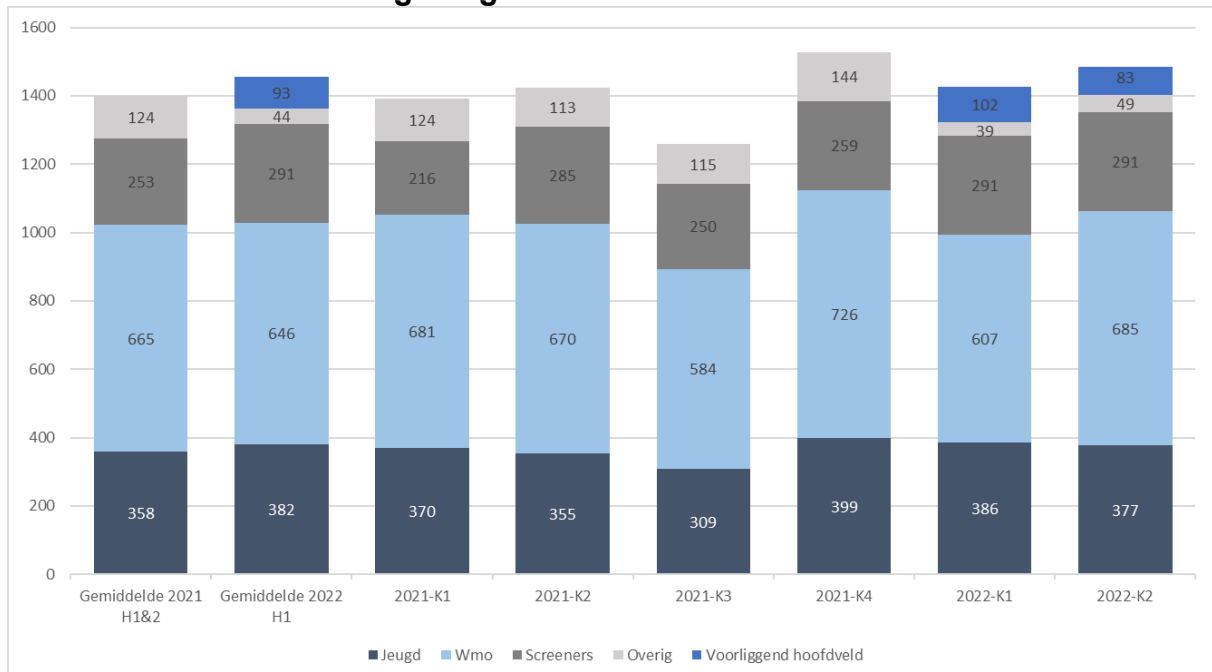
In dit hoofdstuk geven we inzicht in de resultaten op het gebied van de toegang en bezwaren in het tweede kwartaal van 2022, afgezet tegen het tweede kwartaal van 2021. We doen dit aan de hand van de volgende indicatoren:

- Aantal ondersteuningsvragen van inwoners aan het STO
- Wachttijden bij het STO
- Aantal zorgelijke meldingen en zorgmeldingen
- Aantal adviezen en meldingen Veilig Thuis
- Aantal binnengekomen bezwaarschriften en afgegeven adviezen

### Belangrijkste bevindingen

- Eind 2020 gestart, maar in 2021 verder doorgebouwd met de nieuwe vormgeving van het STO, waaronder de inzet van het screenersteam. In 2022 blijft het STO in ontwikkeling.
- De achterstanden bij Wmo zijn in het eerste kwartaal 2022 voor een groot gedeelte weggewerkt, in het 2<sup>e</sup> kwartaal loopt het weer een beetje op. We verwachten dat met de inzet van nieuwe medewerkers en huishoudelijke ondersteuning als algemene voorziening de wachttijd verder zal dalen.
- Begin 2021 gestart met LEAN-procesoptimalisatie van de interne werkprocessen, ook in 2022 wordt hieraan doorgewerkt.
- Verbeteringen in de bereik- en vindbaarheid van het STO zijn in ontwikkeling. Spreekuren zijn weer opgestart en een nieuwe website wordt naar verwachting in het najaar van 2022 opgeleverd.

### Aantal ondersteuningsvragen STO



Figuur 1 Aantal ondersteuningsvragen binnengekomen bij het STO

## **Duiding en ontwikkelingen ondersteuningsvragen STO**

In figuur 1 zien we het aantal geregistreerde adviesvragen van de screeners én de ondersteuningsvragen bij het ST per maand. De ondersteuningsvragen zijn onderverdeeld naar Jeugd, Wmo en voorliggend hoofdveld. Daarnaast hebben we een categorie overig.

In het eerste half jaar van 2021 zijn er in totaal 2814 geregistreerde ondersteuningsvragen binnen gekomen, in 2022 is dit aantal licht gestegen naar 2910. We verwachten door de ontwikkelingen die hieronder beschreven zijn in de toekomst verder te stijgen in het aantal geregistreerde ondersteuningsvragen. We streven ernaar om waar mogelijk de ondersteuningsvragen steeds meer aan de voorkant (door bijvoorbeeld het screenersteam, voorliggend hoofdveld of algemene voorzieningen) op te lossen. Hierdoor hopen we de inwoner snel en doeltreffend te kunnen helpen en daarnaast de stroom ondersteuningsmeldingen die naar het ST gaat in de hand te houden.

### Adviesvragen screeners

Het screenersteam “vangt” veel van de vragen op en doet de eerste uitvraag voor ondersteuningsvragen Wmo, Jeugd of voorliggend hoofdveld.

Er wordt met de inwoner gekeken of een basisvoorziening passend is of dat de hulpvraag door middel van het eigen netwerk of eigen kracht van de inwoner opgelost kan worden. Hiermee wordt al een gedeelte van de vragen afgevangen en hoeft niet alles naar het ST doorgezet te worden.

Ontwikkelingen binnen het screenersteam:

- In ons registratiesysteem willen we meer duiding geven aan de soort ondersteuningsvragen die screeners aan de voorkant afvangen maar vooral ook hoe zij deze afvangen. Hierdoor krijgen we meer inzicht.
- De spreekuren zijn sinds februari 2022 weer opgestart. Hier komen ook veel eerste vragen binnen. De spreekuren worden gedraaid door 1 professional en 1 vrijwilliger uit het ST.
- We werken toe naar integratie van de ontvangst van ondersteuningsvragen participatie en schulddienstverlening binnen het screenersteam.

### Ondersteuningsvragen ST

De ondersteuningsvragen die doorgezet worden naar het ST vereisen nader onderzoek.

In het ST zitten jeugd- en gezinsconsulenten (jeugd), Wmo consulenten (Wmo), klantmanagers Werk, jobcoach, maatschappelijk werkers, onafhankelijke cliëntondersteuners en vrijwilligers. Deze laatste 3 zien we als het voorliggend hoofdveld binnen het ST.

Ontwikkelingen:

- We werken toe naar integratie van participatie- en schulddienstverlening binnen het ST.
- Versterken van het voorliggend hoofdveld door o.a. meer bekendheid en zichtbaarheid van deze professionals voor inwoners en hun collectieve en preventieve taken. Hierdoor hopen we een verschuiving te zien van ondersteuningsvragen in het kader van de Jeugdwet en Wmo naar het voorliggend hoofdveld.
- Integrale vragen worden integraal opgepakt binnen het ST.

Een ondersteuningsvraag wordt in de meeste gevallen toegedeeld aan een categorie waarbij vervolgens via casuïstiekbespreking meerdere disciplines aansluiten. Omdat dit een vertekend beeld geeft zijn we met 1 sociaal team aan het experimenteren om deze integrale ondersteuningsvragen ook in de categorie integraal te registreren. Deze worden wekelijks integraal besproken en opgepakt.

Overige ontwikkelingen:

- Een structuur van preventieve en collectieve voorzieningen waar inwoners gebruik van kunnen maken. We gaan ervan uit dat we inwoners zo op een laagdrempelige manier verder kunnen helpen.

- Website STO: Deze zal naar verwachting in het najaar (2022) live gaan. Hierdoor verbetert onze informatievoorziening naar inwoners en kunnen we mogelijk inwoners laagdrempeliger op weg helpen.

## Wachttijden

### Duiding wachttijden

Op het moment dat een vraag binnenkomt bij het STO moet binnen 6 weken onderzoek gedaan zijn en vervolgens binnen 2 weken een besluit genomen worden (wettelijke termijn). Vragen zijn steeds vaker meervoudig en complexer van aard. Daarom duurt de onderzoeksfase soms langer dan de gestelde 8 weken. De inwoner wordt hiervan op de hoogte gehouden.

- Jeugd: De wachttijd bij jeugd van moment melding tot aan eerste contact/afsprake valt momenteel binnen de wettelijke 6 weken. We zijn met het oppakken van meldingen bij, maar door een sterk opgelopen caseload is er vertraging ontstaan bij de afhandeling van sommige meldingen. De druk is de afgelopen tijd hoog gebleven, voornamelijk veroorzaakt door noodzakelijke trainingen en de tijd die het kost om de ontwikkelingen in het STO en de verschillende applicaties te implementeren. Met de recente komst van nieuwe medewerkers verwachten we verlichting te creëren en focussen we de rest van het jaar op het bijblijven van nieuwe meldingen en afhandeling van opgepakte meldingen. Vanaf begin 2023 verwachten we volledig bij te zijn.
- Wmo: Het verbeterplan dat in 2021 ingezet is om de wachttijd bij Wmo terug te dringen heeft een positief effect (gehad) op de wachttijden. In de 1e week van 2022 was het aantal nog niet opgepakte meldingen 444. Eind juli is dit aantal gedaald naar 117. Ondanks dat de aantallen niet opgepakte meldingen sterk verminderd zijn zien we dat binnen 2 van de 3 ST's de wachttijden nog steeds te hoog zijn. Dit wordt veroorzaakt door personele wisselingen en toenemende complexiteit in de casuïstiek. Op 1 juli 2022 is hulp bij het huishouden voor indicaties tot 180 minuten een algemene voorziening geworden. Hiermee verwachten we in de toekomst een daling in het aantal meldingen binnen de afdeling Wmo waardoor een verdere daling van de wachttijd zal optreden.
- Participatiewet: Er zijn geen wachttijden of overschrijdingen van de behandeltermijnen. Wel zien we een mogelijk risico doordat er veranderingen in de werkwijze hebben plaatsgevonden i.v.m. de overstap naar het zaakgericht werken binnen het sociaal domein. Hierdoor zijn er vertragingen in de afhandeling ontstaan. In combinatie met de verhoogde aanvragen i.v.m. de energietoeslag kan dit op korte termijn een risico zijn voor de wachttijden.

## Cijfers Interventieteam (IVT) en Veilig Thuis

|                        | 2021 |    | 2022 |  |
|------------------------|------|----|------|--|
|                        | H1   | H2 | H1   |  |
| Zorgelijke melding IVT | 25   | 29 | 28   |  |
| Zorgmelding IVT        | 20   | 39 | 25   |  |

Figuur 2 Aantal zorgelijke meldingen en zorgmeldingen binnengekomen bij het IVT/STO (definitie begrippen: zie bijlage)

|                                   | 2021 |    | 2022 |  |
|-----------------------------------|------|----|------|--|
|                                   | H1   | H2 | H1   |  |
| Advies Veilig Thuis <sup>1</sup>  | 64   | 74 | 55   |  |
| Melding Veilig Thuis <sup>1</sup> | 101  | 72 | 68   |  |

Figuur 3 Aantal meldingen en adviezen dat binnen is gekomen bij Veilig Thuis voor Overbetuwe (definitie begrippen: zie bijlage)

### Duiding cijfers Interventieteam (IVT)

Zowel het aantal zorgmeldingen (+5) als de zorgelijke meldingen (+3) zijn licht gestegen in 2022 t.o.v. 2021. We hebben hiervoor geen specifieke verklaring.

*Zorgmeldingen:* De zorgmeldingen zijn veelal casuïstiek waar we als IVT al bij betrokken zijn of waar we bij betrokken zijn geweest. Er zijn in het eerste half jaar van 2022 niet veel volledig nieuwe casussen bijgekomen.

*Zorgelijke meldingen:* De casuïstiek binnen de zorgelijk meldingen komen van diverse partners. Typerend aan deze casuïstiek is dat ze veel tijd vergen om een veiligheidsanalyse te doen om vervolgens de juiste hulp in te zetten. Wat wel opvalt is dat bij een groot deel dit jaar, 8 van de 28 casussen, de Wijk GGZ is betrokken. De Wijk GGZ is namelijk sinds 2021 geïmplementeerd, en we zien op dit moment dus al een hoge betrokkenheid van deze rol. We verwachten de komende jaren een toename in het aantal zorgelijke meldingen en adviesvragen op het gebied van zorgmijders en Wijk GGZ. Enerzijds omdat dit een landelijke trend is en anderzijds doordat we met de komst van de Wijk GGZ deze problematiek beter in beeld hebben.

Daarnaast zien we een toename in het aantal meldingen dat gedaan wordt door het STO, in de eerste helft van 2021 waren dat 8 meldingen en dit jaar 12 meldingen. Het IVT ziet naast de meldingen ook het aantal adviesvragen vanuit het STO toenemen. Dit komt doordat het STO steeds beter de route naar het IVT weet te vinden. De integrale samenwerking met en tussen de diverse domeinen verloopt ook steeds beter.

### Duiding cijfers Veilig Thuis

Op regionaal niveau zien we in de eerste helft van 2022 dat zowel de adviezen (realisatie: 1.952, begroot: 2.371) als de meldingen (realisatie: 1.329, begroot: 1.432) lager zijn dan begroot. De instroom van het aantal adviezen en meldingen schommelt iedere maand. Dit is overigens al jaren het geval. Het feit dat het aantal adviezen en meldingen lager is dan begroot, baart Veilig Thuis daarom nog geen grote zorgen. De instroom van het aantal adviezen en meldingen hebben ze niet in de hand. Waar ze wel invloed op hebben is communicatie over hun diensten en de inzet van hun voorlichters. Afgelopen periode hebben ze diverse organisaties aangeschreven en geattendeerd op - met name - hun adviesfunctie. Daarnaast hebben ze een bijdrage geleverd aan verschillende nieuwsbrieven die verzonden worden aan professionals. Tenslotte hebben ze veel gecommuniceerd rondom de dag tegen ouderenmishandeling. Ze monitoren of bovengenoemde acties gaan leiden tot een stijging van het aantal adviezen.

<sup>1</sup> Het aantal adviezen en meldingen Veilig Thuis wordt soms met terugwerkende kracht aangepast door Veilig Thuis vanwege mutaties in de registratie. Hierdoor kunnen aantallen (licht) afwijken van eerdere monitors.

## Bezwaren en adviezen

### Bezwaren Kwartaal 1 - 2022

| Type bezwaar       | Jeugd | Wmo | PW | Totaal |
|--------------------|-------|-----|----|--------|
| Beginstand         | 2     | 6   | 29 | 37     |
| Ontvangen bezwaren | 0     | 6   | 11 | 17     |
| Adviezen           | 0     | 8   | 12 | 20     |
| Ingetrokken        | 0     | 2   | 3  | 5      |
| Eindstand          | 2     | 2   | 25 | 29     |

### Bezwaren Kwartaal 2 - 2022

| Type bezwaar       | Jeugd | Wmo | PW | Totaal |
|--------------------|-------|-----|----|--------|
| Beginstand         | 2     | 2   | 25 | 29     |
| Ontvangen bezwaren | 0     | 1   | 9  | 10     |
| Adviezen           | 0     | 0   | 0  | 0      |
| Ingetrokken        | 0     | 1   | 1  | 2      |
| Eindstand          | 2     | 2   | 33 | 37     |

**Figuur 4** Aantal binnengekomen bezwaarschriften per wet in het 1<sup>e</sup> (links) en 2<sup>e</sup> (rechts) kwartaal 2022

### Uitkomsten adviezen bezwaren Kwartaal 1 - 2022

| Type bezwaar                  | Jeugd | Wmo | PW | Totaal |
|-------------------------------|-------|-----|----|--------|
| Uitkomst gegrond              | 0     | 2   | 1  | 3      |
| Uitkomst ongegrond            | 0     | 2   | 10 | 12     |
| Uitkomst deels<br>gegrond     | 0     | 0   | 0  | 0      |
| Uitkomst niet<br>ontvankelijk | 0     | 4   | 1  | 5      |

### Uitkomsten adviezen bezwaren Kwartaal 2 - 2022

| Type bezwaar                  | Jeugd | Wmo | PW | Totaal |
|-------------------------------|-------|-----|----|--------|
| Uitkomst gegrond              | 0     | 0   | 0  | 0      |
| Uitkomst ongegrond            | 0     | 0   | 0  | 0      |
| Uitkomst deels<br>gegrond     | 0     | 0   | 0  | 0      |
| Uitkomst niet<br>ontvankelijk | 0     | 0   | 0  | 0      |

**Figuur 5** Aantal afgegeven adviezen op bezwaarschriften per wet in het 1<sup>e</sup> (links) en 2<sup>e</sup> (rechts) kwartaal 2022

#### Toelichting bezwaren en adviezen

Bezwaarschriften, adviezen en beslissingen worden niet per definitie opeenvolgend in hetzelfde kwartaal afgerond. Het kan hierdoor voorkomen dat er adviezen en beslissingen in het eerste half jaar van 2022 zijn afgegeven op bezwaarschriften uit eerdere kwartalen. In het 2<sup>e</sup> kwartaal zijn bijna geen zaken behandeld, de adviezen die zijn opgesteld vallen allen in het 3<sup>e</sup> kwartaal.

Er zijn in zowel het eerste kwartaal van 2022 als het tweede kwartaal van 2022 8 beslissingen op bezwaar genomen. In alle zaken is conform het advies van de commissie beslist.

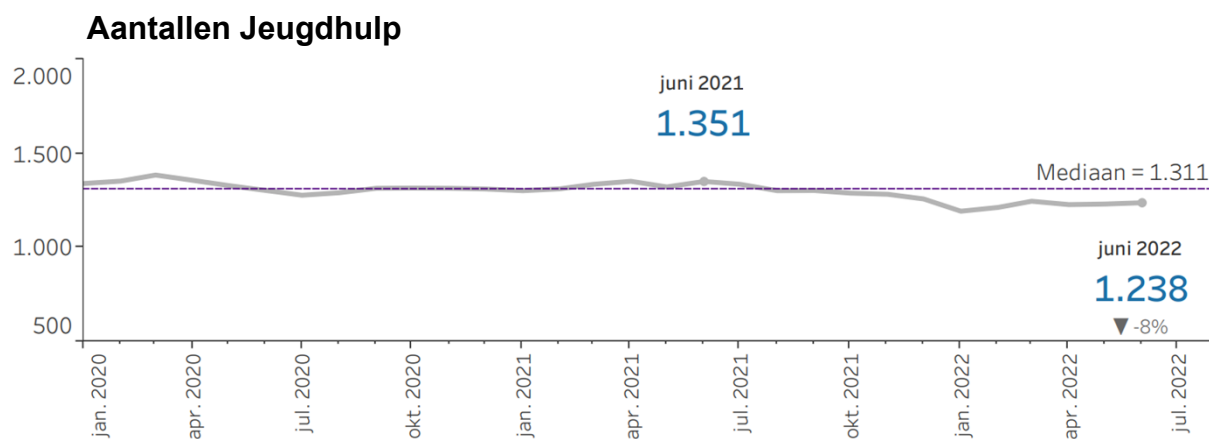
# Jeugdhulp

In dit hoofdstuk geven we inzicht in de resultaten van Jeugdhulp in het tweede kwartaal van 2022 afgezet tegen het tweede kwartaal van 2021 aan de hand van de volgende indicatoren:

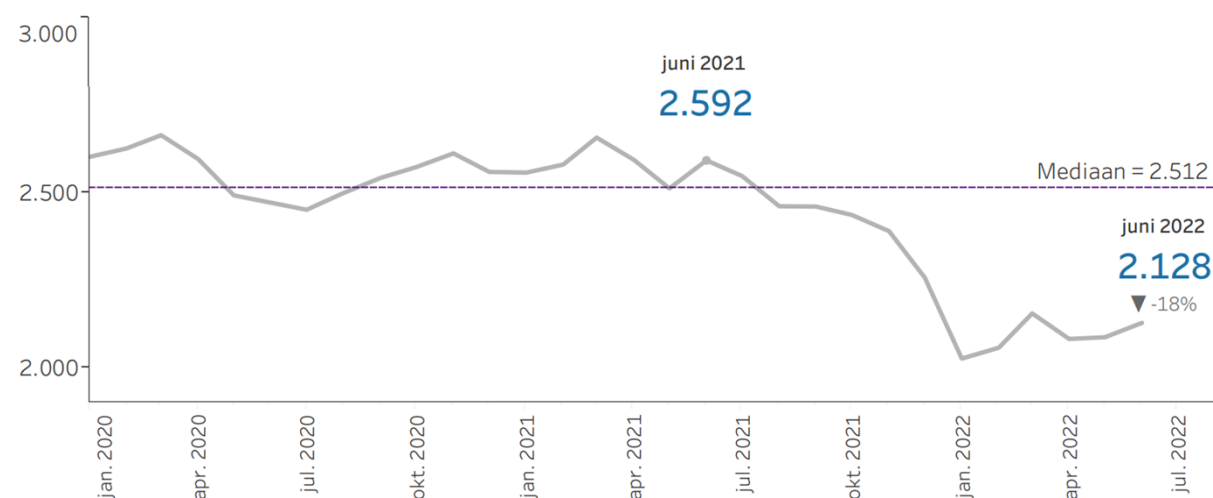
- Aantal jeugdigen met een maatwerkvoorziening
- Maatwerkvoorzieningen jeugdhulp naar (leeftijdsgroep en) zorgtype
- Verhouding PGB – ZIN voor maatwerkvoorzieningen Jeugdhulp
- Toegang tot Jeugdhulp via gemeente versus wettelijk bepaalde verwijzers
- Terugval ondersteuning Jeugdhulp

## Belangrijkste bevindingen

- Er lijkt sinds de tweede helft van 2021 sprake van een dalende trend voor het aantal maatwerkvoorzieningen en unieke jeugdigen. Ook de stapeling van voorzieningen neemt af. De dalingen en afnames lijken in 2022 vooralsnog af te vlakken.
- De nieuwe werkwijze/inzet van het STO heeft een positieve impact op de cijfers.
- De inzet POJ (Praktijkondersteuner Jeugd) heeft positieve impact op de cijfers.
- Er zijn steeds meer verwijzingen door het STO. Andere verwijzers verwijzen minder naar de tweedelijns jeugdhulp.
- Wachtlijsten bij de zorgaanbieders in de jeugdhulp nemen toe.



Figuur 6 Aantal unieke jeugdigen met één of meerdere lopende maatwerkvoorzieningen



Figuur 7 Aantal lopende maatwerkvoorzieningen voor jeugdigen

### **Duiding aantallen Jeugdhulp**

Figuren 6 en 7 geven inzicht in het aantal maatwerkvoorzieningen dat door jeugdigen gebruikt is en het aantal unieke jeugdigen met een maatwerkvoorziening; één jeugdige kan meerdere voorzieningen gebruiken. Ons streven is een daling van het aantal jeugdigen met een maatwerkvoorziening door maatregelen zoals de nieuwe regionale contractering, het screenersteam en de POJ en de andere wijze van werken binnen het STO te realiseren. Deze daling zien we terug in de cijfers, zowel in het aantal maatwerkvoorzieningen als het aantal jongeren dat hulp heeft gebruikt. We zagen dat de sterke daling in het aantal maatwerkvoorzieningen in K3 2021 doorzette in K4 2021. In 2022 zien we dat deze sterke daling vooralsnog niet doorzet. Een sterke daling zoals aan het eind van 2021 wordt niet verwacht in 2022.

Wel zien we dat we ten opzichte van 2021 een daling in zowel unieke cliënten, maatwerkvoorzieningen en uitgaven. Het woonplaatsbeginsel, de inzet van de praktijkondersteuners bij de huisartsen, de nieuwe werkwijze van het sociaal team en de betere vindbaarheid van de screeners heeft bijgedragen aan de daling. Verder staat het STO steviger, is de kennis van de screeners groter geworden en is de sociale kaart van algemene voorzieningen duidelijker geworden.

Een andere verklaring is dat er meer gebruik wordt gemaakt van basisvoorzieningen en sociale steun uit het netwerk en er minder snel gebruik wordt gemaakt van gespecialiseerde hulp. Vanuit het sociaal team wordt aangegeven dat er niet altijd een maatwerkvoorziening wordt ingezet. Het idee is verder dat er beter wordt geïndiceerd bij aanvang van het traject. Ook kan het zijn dat er door school hulp geboden kan worden waardoor een tussenkomst van het sociale team niet meer nodig is.

Binnen het hele jeugdveld merkt het sociale team dat jongeren langer wachten op zorg. Ook de praktijkondersteuners helpen meer jongeren die op een wachtlijst staan voor jeugdhulp, dit noemen we wachttijdondersteuning. De toename in wachttijd is te zien binnen verblijf, begeleiding en behandeling. Het langer staan op een wachtlijst kan resulteren in het niet in zorg komen van de jongeren en daarmee in het dalen van het aantal maatwerkvoorzieningen.

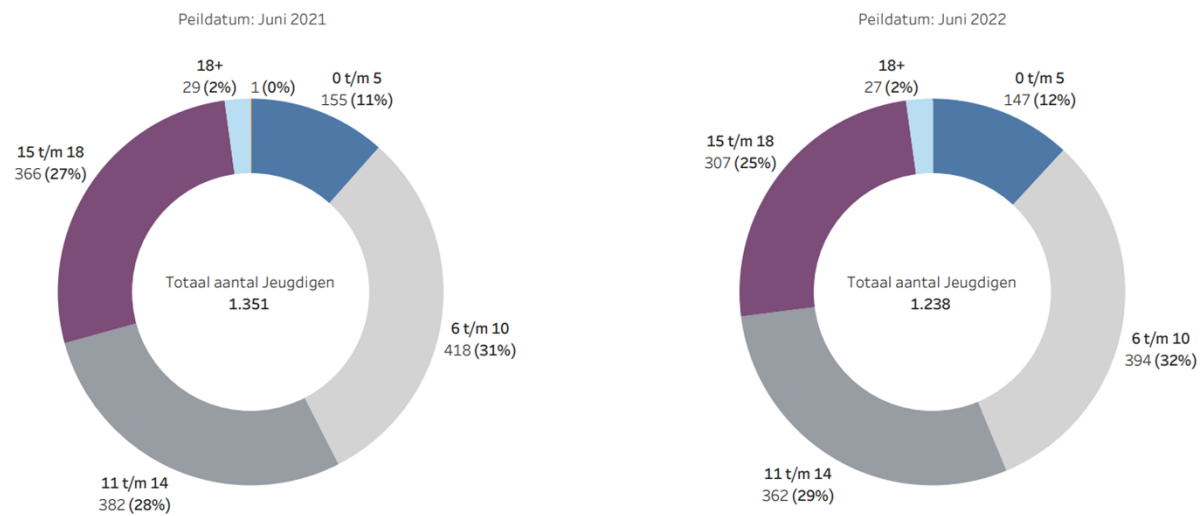
Bij de grotere zorgaanbieders zien we geen enorm significante daling in de stapeling. Een nadere analyse laat zien dat in juni 2020 het gemiddeld aantal maatwerkvoorzieningen per jongere nog 1,85 was, waar dit in december 2021 een gemiddelde van 1,75 was. In juni 2022 zien we een gemiddelde van 1,68. In de analyse zien we ook dat het percentage jeugdigen met enkel één actieve voorziening in een maand gestegen is van:

juni 2021: 50,6%

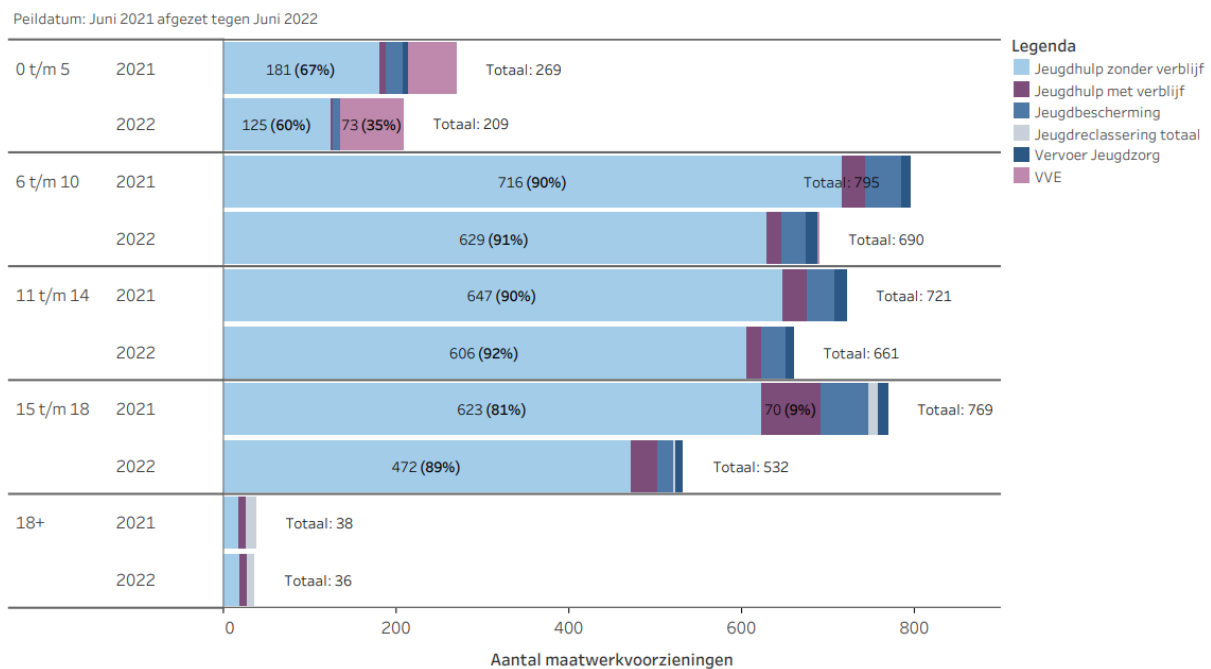
dec 2021: 55,4%

juni 2022: 57,6%

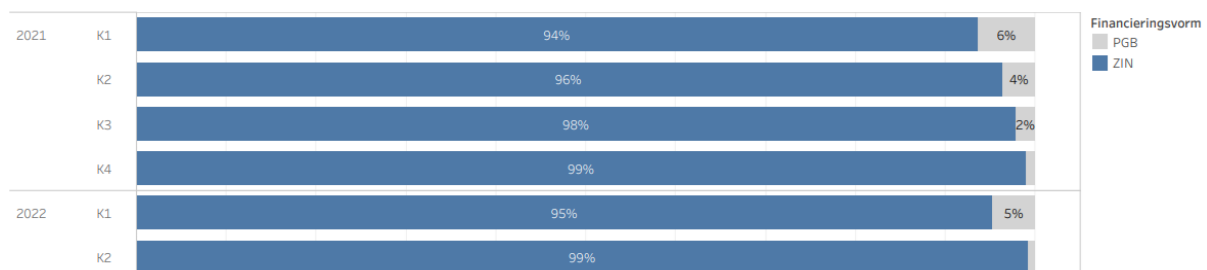
## Verdieping maatwerkvoorzieningen Jeugdhulp



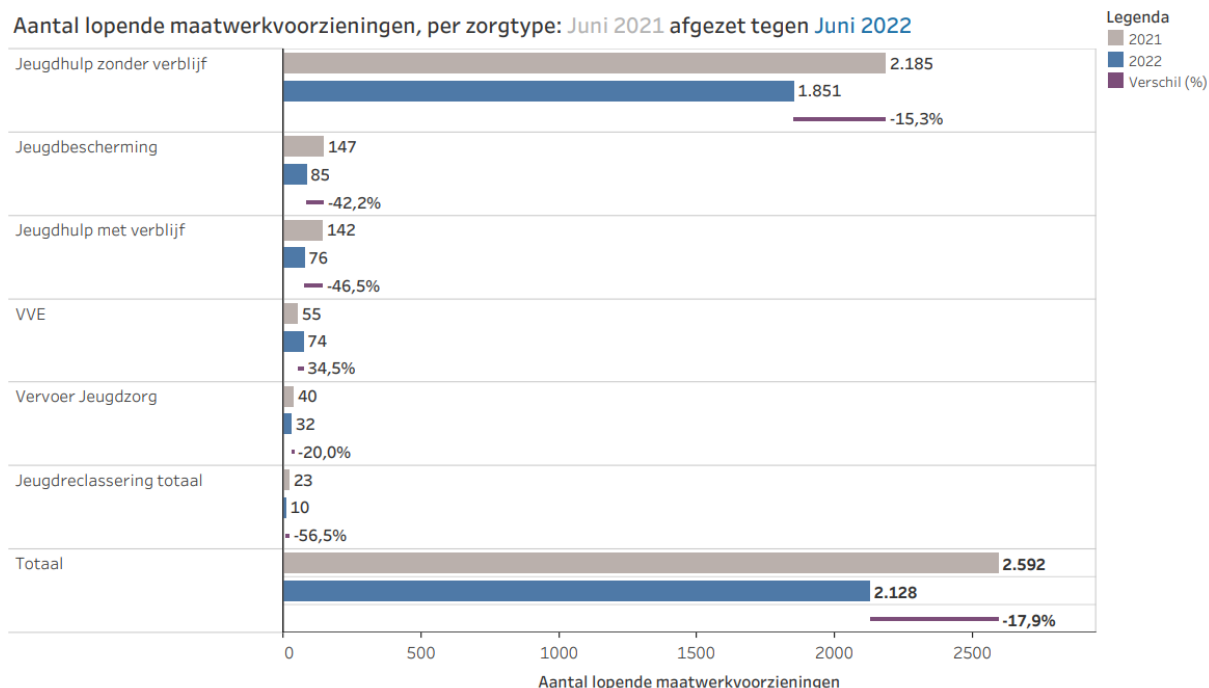
**Figuur 8 Aantal unieke jeugdigen met een lopende maatwerkvoorziening op peildatum, naar leeftijd**



**Figuur 9 Aantal lopende maatwerkvoorzieningen op peildatum, verdeeld naar zorgtype per leeftijdsgroep**



**Figuur 10 Verhouding PGB – ZIN voor gestarte maatwerkvoorzieningen Jeugdhulp per kwartaal**



Figuur 21 Aantal lopende maatwerkvoorzieningen op peildatum, onderverdeeld naar zorgtype

### Duiding verdieping maatwerkvoorzieningen Jeugdhulp

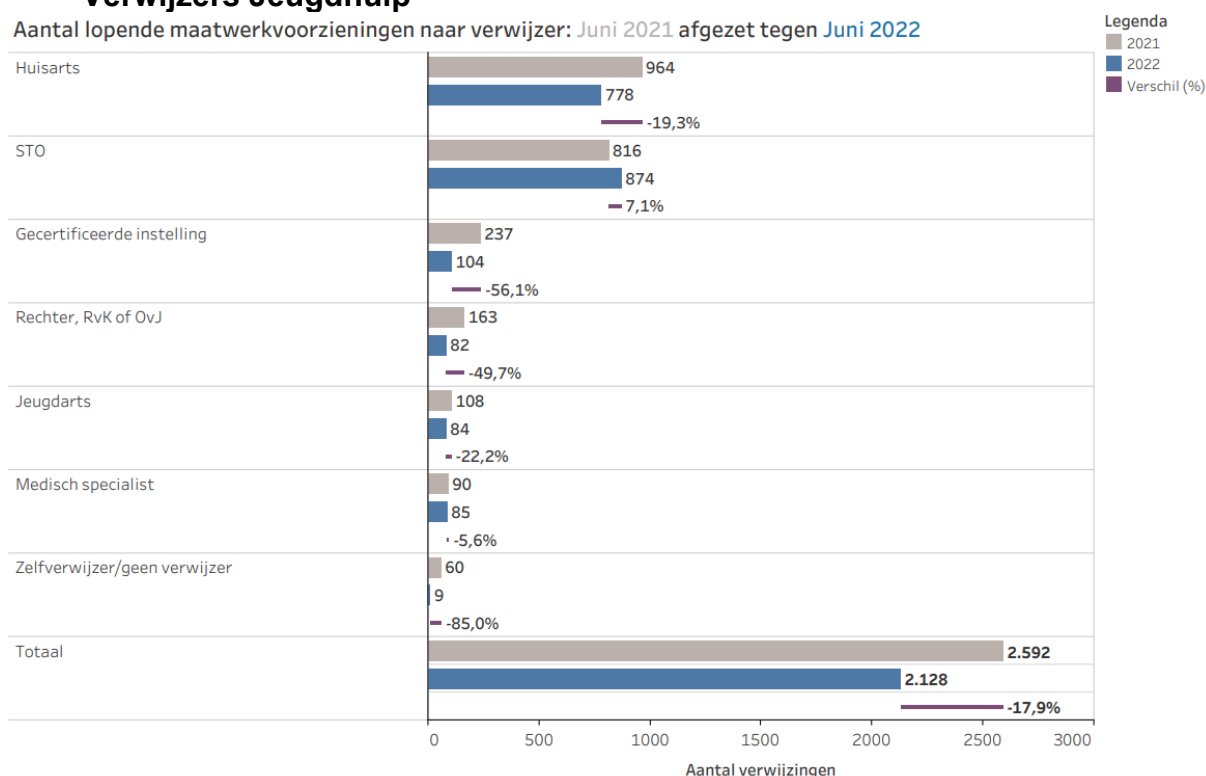
De figuren 8 t/m 11 geven inzicht in de maatwerkvoorzieningen voor Jeugdhulp. Een aantal zaken verdient aandacht:

- Jeugdhulp zonder verblijf: we zien een afname in jeugdhulp zonder verblijf. In juni 2022 afgezet tegen juni 2021 zien we net zoals in de laatste K4 rapportage een daling van 15%. Dit komt met name door een lagere instroom. Deze lagere instroom kan een gevolg zijn van de inzet het STO en de veranderende werkwijze, waarbij meer gebruik wordt gemaakt van de Praktijkondersteuner Jeugd (POJ) en algemene voorzieningen. (Maatregel 10).
- Jeugdhulp met verblijf: We zien een afname in het aantal maatwerkvoorzieningen jeugdhulp met verblijf van 46% t.o.v. van juni 2021. Dit lijkt veel maar de groep van jeugdigen in verblijf is klein waardoor verschuivingen zich uiteten in grote percentages. Verder speelt het gewijzigde woonplaatsbeginsel een rol in deze daling. Eind 2021 zijn er per saldo 29 jongeren uitgestroomd door het gewijzigde woonplaatsbeginsel. Zonder deze uitstroom zien we ook een lichte daling. Er wordt wel geconstateerd dat verblijf wordt geprobeerd te voorkomen of uit te stellen met het inzetten van intensievere ambulante trajecten. Ook zien we een stijging in de wachtlijsten voor jeugdhulp met verblijf wat zorgt voor een (tijdelijke overbruggende) ambulante aanpak.
- Jeugdbescherming en jeugdreclassering:  
Net zoals bij jeugdhulp met verblijf zien we een grote daling in het aantal jeugdigen eind 2021. Vaak hebben jongeren die in verblijf zitten ook een beschermingsmaatregel. Daarom is de daling deels te verklaren door het veranderende woonplaatsbeginsel. Verder zien we een oplopende wachtlijst waardoor het Sociaal Team Overbetuwe zelf zaken eerder oppakt en ze niet door de beschermingsketen worden opgepakt.
- Vervoer jeugdzorg: In de eerste zes maanden van 2022 hebben we een stabiel beeld gezien voor het aantal afgegeven voorzieningen voor vervoer jeugdzorg. Wel zien we een kleine daling t.o.v. vorig jaar. Uiteindelijk gaat het om een klein aantal voorzieningen, waardoor een daling al snel een groot effect heeft op de begroting en de aantallen.

- VVE (vroeg- en voorschoolse educatie) wordt als indicatie afgegeven door de jeugdarts van het consultatiebureau. We zien net als in 2021 een stijging die doorzet in 2022. In het geval van een VVE-indicatie is er niet direct sprake van het daadwerkelijk gebruik van het VVE-aanbod. We kunnen pas achteraf zien (bij de jaarlijkse specificatie van de VVE-aanbieder) of het ingezette VVE-aanbod inderdaad is toegenomen. Hier verwachten we bij de eerstvolgende monitor zicht op te hebben.
- PGB en zorg in natura: We zien een redelijk stabiel beeld. Ook als we naar de financiële waarde van de afgegeven beschikkingen kijken. PGB wordt verhoudingsgewijs weinig ingezet en wisselt iets over de kwartalen heen. In kwartaal 2 zien we weinig inzet onder PGB.

## Verwijzers Jeugdhulp

Aantal lopende maatwerkvoorzieningen naar verwijzer: Juni 2021 afgezet tegen Juni 2022



Figuur 12 Aantal lopende maatwerkvoorzieningen Jeugdhulp op peildatum, verdeeld naar verwijzer

### Duiding verwijzers Jeugdhulp

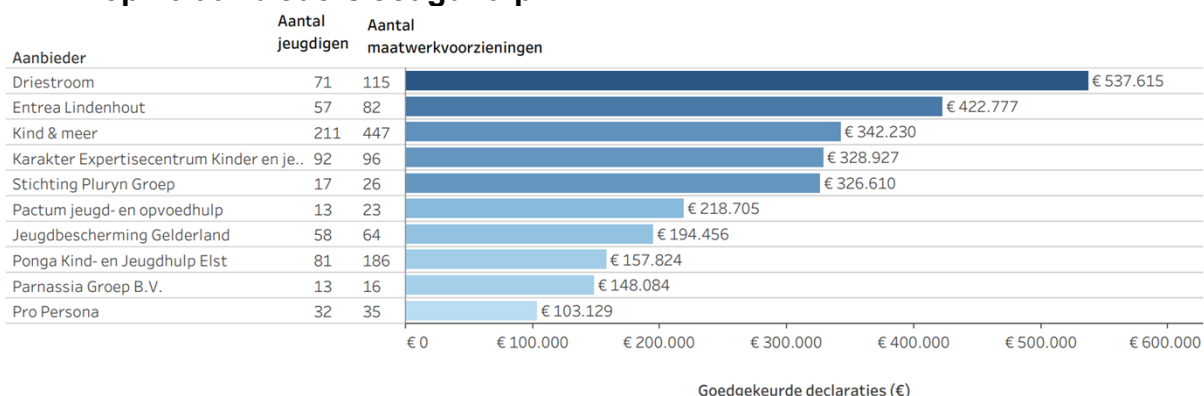
Figuur 12 laat de verwijzingen per verwijzer naar maatwerkvoorzieningen zien.

- Verwijzingen door huisartsen: het aantal verwijzingen door huisartsen is conform verwachting weer licht gedaald, niet zo sterk als in de kwartalen van 2021. De verwijzingen betreffen relatief vaak vormen van specialistische GGZ en daarin zien we dan ook een daling. Het blijft belangrijk om te investeren in de relatie tussen de huisartsen, de jeugdconsulenten en de screeners om deze daling van verwijzingen te bevorderen. Vanaf de start van de inzet van de POJ (oktober 2020) tot en met halverwege 2022 zijn er in totaal 108 trajecten afgerond waarvan 75 niet doorverwezen naar tweedelijns jeugdhulp. Een gedeelte van de daling bij verwijzingen door de huisarts kan hierdoor dus verklaard worden. In de beleidsmonitor van eind 2022 zullen we dieper op de inzet van de POJ ingaan.
- Verwijzingen door STO: In het eerste half jaar van 2022 zien we een stijging in het aantal verwijzingen door het STO. Het STO is steeds beter te vinden door de huisartsen en andere externe partijen, en vice versa, omdat er meer is ingezet op het contact met deze externen. De grootste stijging in de verwijzingen door het STO in de eerste twee kwartalen van 2022 is te

vinden binnen jeugdhulp zonder verblijf.

- **Verwijzingen door de jeugdarts:** deze zijn afgenomen met 22% t.o.v. het eerste half jaar van 2021. Als we echter naar een wat langere periode kijken, dan zien we in K3 en K4 2020 en K1 en K2 2021 bovengemiddeld veel verwijzingen van jeugdartsen, uitmondend in een piek van 124 voorzieningen in K1 2021. Vanaf K3 2021 zien we een dalende trend tot aan eind 2021. Vanaf 2022 zien we weer een lichte stijging. De duur van deze stijging is nog net te kort om conclusies aan te kunnen hangen. We monitoren deze aantallen en kijken of we daadwerkelijke een trend zien.
- **Verwijzingen jeugdbescherming:** De verwijzingen vanuit de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering zijn gedaald met 56% t.o.v. 2021. Net zoals al eerder beschreven kan het veranderende woonplaatsbeginsel hieraan ten grondslag liggen. Verwijzingen door de Raad voor Kinderbescherming, OM en Kinderrechter zijn ook gedaald en ook hier is het waarschijnlijk dat het veranderende woonplaatsbeginsel een oorzaak is. Het gaat hier ook om rechtelijke maatregelen waar de gemeente geen invloed op heeft.
- **Zelfverwijzers:** dit betreft verwijzingen door dyslexie-aanbieders. De daling is positief en volgens afspraak gaan steeds meer verwijzingen via het STO.

## Top 10 aanbieders Jeugdhulp



**Figuur 13 Top 10 aanbieders Jeugdhulp o.b.v. goedgekeurde declaraties, periode 1-1-22 t/m 30-06-22**

### Duiding top 10 aanbieders

Het aantal maatwerk voorzieningen dat per aanbieder weergegeven is, kan hoger lijken dan in werkelijkheid het geval is. Dit komt omdat er in periode 1 januari tot en met 30 juni voorzieningen geëindigd en direct weer gestart zijn. In dat geval worden twee voorzieningen geteld, terwijl het in werkelijkheid één traject betreft. Dit is onder andere bij Pactum (waaronder de voormalige OG Heldringstichting valt) het geval, waar er bij sommige trajecten bewust meerdere kortdurende voorzieningen worden afgegeven. Maar dit valt ook op bij Kind & Meer, een aanbieder van uitsluitend jeugdhulp zonder verblijf, met gemiddeld 2,1 maatwerkvoorzieningen per jeugdige. Bij deze aanbieder komt het regelmatig voor dat er meerdere zorgproducten (en dus voorzieningen) complementair aan elkaar worden ingezet bij een ondersteuningstraject voor een jeugdige.

De top tien van aanbieders bedienen ongeveer 46% van het totaal aantal jongeren dat ondersteuning krijgt binnen de gemeente. Wat opvalt, is dat het aantal verwijzingen door het STO bij de grootste aanbieders relatief laag is, met uitzondering van Driestroom, Pluryn en Entrea Lindenhout. Ook zijn de verwijzingen laag aangezien de ingezette zorgvormen, bijvoorbeeld verblijf minder voorkomen.

## Terugval ondersteuning Jeugdhulp

|                                | 2019<br>Volledig<br>jaar | 2020<br>Volledig<br>jaar | 2021<br>Volledig<br>jaar | 2022<br>1 <sup>e</sup> half<br>jaar |
|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| Terugval totaal                | 55                       | 66                       | 82                       | 68                                  |
| Terugval op dezelfde aanbieder | 29                       | 11                       | 24                       | 25                                  |

Figuur 34: Aantal jeugdigen waarop 'terugval' is gesignaleerd

### Duiding terugval ondersteuning

In figuur 14 laten we 'terugval' zien. We tellen terugval wanneer een jeugdige start met een nieuwe maatwerkvoorziening terwijl deze jeugdige al eerder in het verleden een maatwerkvoorziening heeft gehad die reeds beëindigd is (de laatst lopende maatwerkvoorziening moet minimaal 6 maanden in het verleden zijn beëindigd). Op deze manier trachten we inzicht te verkrijgen in de kwaliteit van geleverde ondersteuning: Men kan redeneren dat wanneer een ondersteuning succesvol afgesloten wordt, de jeugdige daarna geen ondersteuning meer ontvangt. Wanneer deze jeugdige toch later (dan een half jaar) opnieuw aanklopt kan er sprake zijn van dat de jeugdige toch niet voldoende geholpen is door het eerder ingezette ondersteuningstraject. Kanttekening hierbij is wel dat een jeugdige ook terug kan komen met een andere hulpvraag, of bijvoorbeeld terugkomt vanwege een verhuizing terwijl de jeugdige al eerder in Overbetuwe woonachtig is geweest en toentertijd ook al ondersteuning ontving.

De dataset waarmee we werken begint vanaf 2018, dat verklaart o.a. waarom het totaal aantal terugval in de jaren van 2019 tot 2021 oploopt. In 2019 kan je namelijk maar 1 jaar 'terugkijken' in de data, in 2021 kan dat al 3 jaar. Naarmate we verder gaan in de tijd en we meer data verzamelen wordt dit effect minder. Trendmatig willen we daarom nog geen conclusies aan deze cijfers verbinden. Kijken we enkel naar 2022, dan zien we dat er in het eerste half jaar 68 jeugdigen gemarkeerd zijn als terugval, waarvan 25 jeugdigen opnieuw ondersteuning hebben ontvangen bij een aanbieder waar ze in het verleden ook ondersteuning hebben ontvangen. In totaal is er in 2022 tot op heden aan 1457 unieke jeugdigen ondersteuning geleverd. 4,7% van dit totaal is dus gemarkeerd als terugval, en 1,7% als terugval op dezelfde aanbieder. We zullen dit in de toekomst blijven monitoren, en indien nodig specifieke aanbieders en/of ondersteuningsproducten waar veel terugval op gesignaleerd wordt nader onderzoeken.

## Wmo

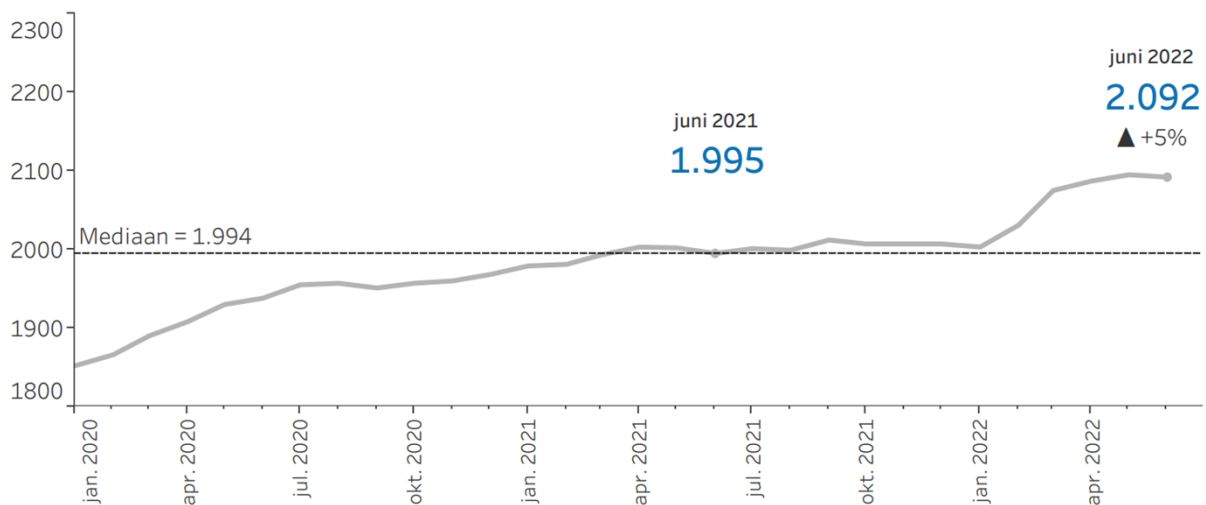
In dit hoofdstuk geven we inzicht in de resultaten op het gebied van de Wmo in het tweede kwartaal van 2022, afgezet tegen het tweede kwartaal van 2021. We doen dit aan de hand van de volgende indicatoren:

- Aantal inwoners met een Wmo maatwerkvoorziening
- Wmo maatwerkvoorzieningen naar (leeftijdsgroep en) zorgtype
- Verhouding PGB – ZIN voor Wmo maatwerkvoorzieningen

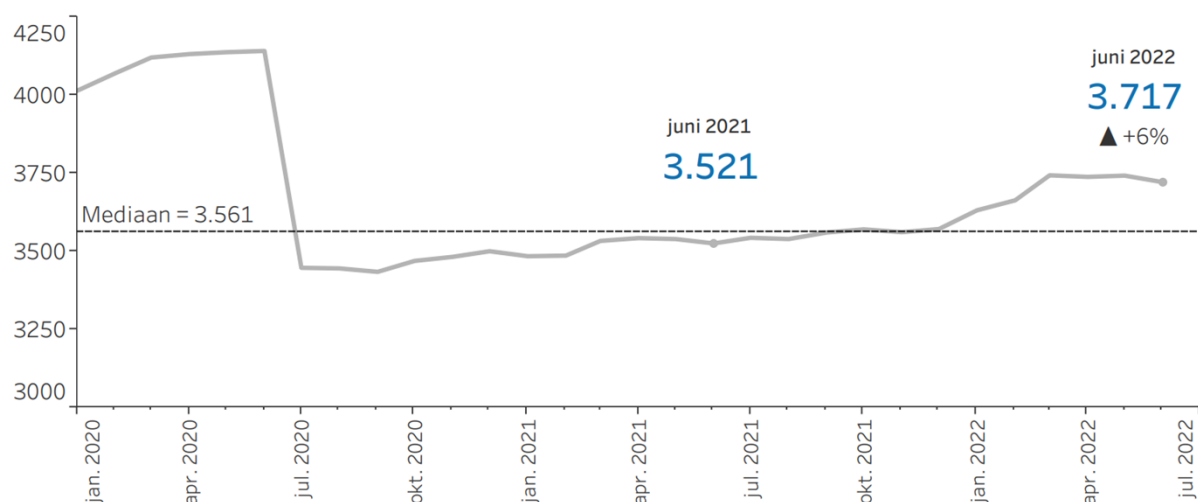
### Belangrijkste bevindingen

- Achterstanden: In het eerste kwartaal van 2022 is een fors gedeelte van de achterstand in het behandelen van aanvragen ingehaald. In het 2<sup>e</sup> kwartaal lopen de achterstanden marginaal op. Ook bij zorgaanbieders krijgen we signalen dat de wachtlijsten toenemen.
- Onder andere vanwege achterstanden bij het STO en wachtlijsten bij de zorgaanbieders lijkt het aantal Wmo-voorzieningen en het aantal unieke inwoners met een maatwerkvoorziening in het 2<sup>e</sup> kwartaal te stabiliseren. We verwachten echter dat er weer een stijging plaatsvindt in de 2<sup>e</sup> helft van het jaar.
- De laatste effecten van corona lijken weg te ebben. De meeste zorg- en ondersteuningsvormen lieten al een tijdje een stijgende trend zien maar ook het gebruik van dagbesteding krabbelt nu .

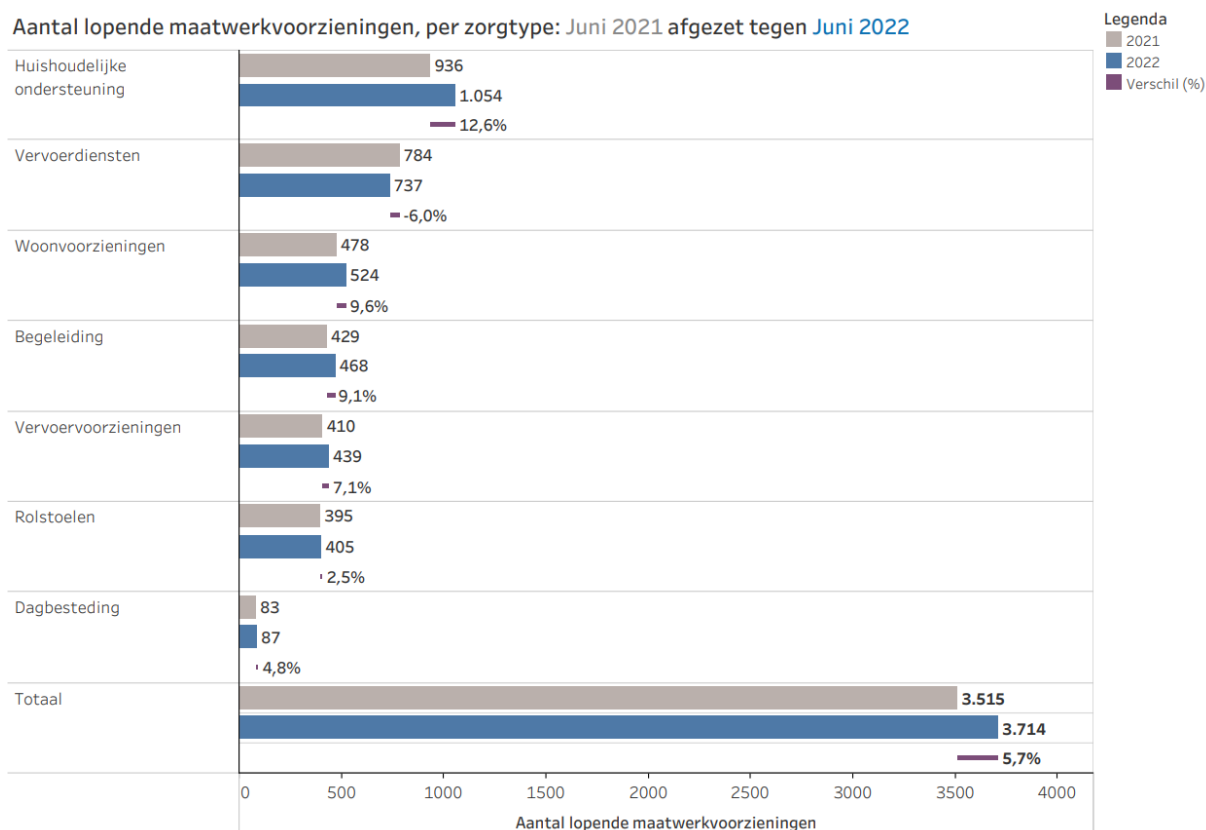
### Aantallen Wmo



Figuur 4 Aantal unieke inwoners met één of meerdere Wmo maatwerkvoorzieningen



Figuur 5 Aantal lopende maatwerkvoorzieningen WMO



Figuur 17 Aantal lopende Wmo maatwerkvoorzieningen op de betreffende peildatum, naar zorgtype

### Duiding aantallen Wmo

Na een aanvankelijke scherpe stijging in het eerste kwartaal 2022 (veroorzaakt door het wegwerken van een groot gedeelte van de achterstand in het behandelen van aanvragen) van het aantal voorzieningen en aantal unieke inwoners dat hiervan gebruik maakt, lijkt er in het tweede kwartaal van 2022 sprake van een lichte stabilisatie. We zien echter nog een achterstand bij de verwerking van nieuwe Wmo-aanvragen. Ook krijgen we signalen dat er bij de zorgaanbieders sprake is van oplopende wachtlijsten. Hierdoor verwachten we dat de stabilisatie niet doorzet en er in de tweede helft van het jaar weer een stijging plaatsvindt als gevolg van het inhalen van de achterstanden. Het zal niet eenzelfde hoge stijging zijn die we in de eerste maanden van het jaar hebben gezien,

aangezien de huidige wachtlijst ongeveer op 30% van het niveau van begin dit jaar ligt. Ten opzichte van juni 2021 is het aantal voorzieningen in juni 2022 gestegen met 199. Het aantal unieke inwoners met één of meerdere maatwerkvoorzieningen is met 97 toegenomen.

Bij vrijwel alle voorzieningen is het aantal toegenomen, behalve voor de vervoersdiensten. Deze is gedaald met 6%. De grootste stijging zien we bij de huishoudelijke ondersteuning (+12,6%). Andere grote stijgers zijn de aantallen woonvoorzieningen en begeleiding (9%) en in mindere mate de vervoersvoorzieningen (7%).

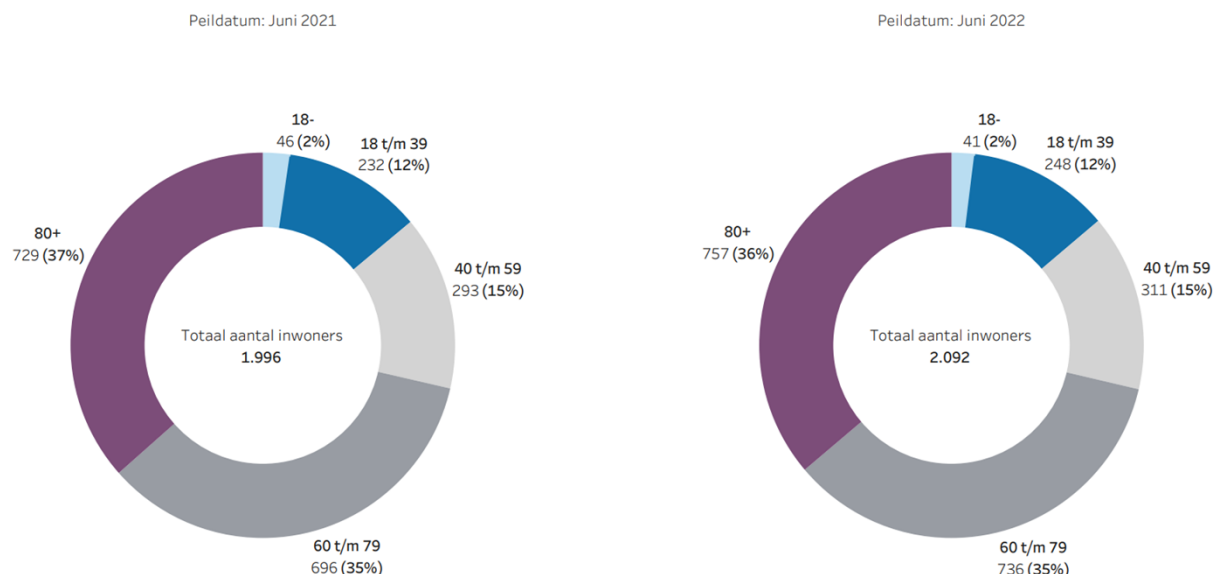
Deze stijging ten opzichte van dezelfde periode in 2021 past in de trend van de afgelopen jaren. Met name het abonnementstarief is verantwoordelijk voor de grote toename van het aantal maatwerkvoorzieningen huishoudelijke ondersteuning. De vergrijzing en het feit dat mensen langer thuis wonen maakt dat we een gestage maar trendmatige groei zien van het aantal Wmo-voorzieningen.

De toename van begeleiding is deels te verklaren uit het feit dat deze vaak tijdelijk wordt ingezet door de praktijkondersteuner GGZ van de huisarts, als GGz-overbruggingszorg in afwachting van de behandeling. Op deze manier wordt een zinvolle invulling gegeven aan de GGz-wachtduur. Een andere reden is dat per 1-1-2022 een nieuw zorgprestatiemodel voor GGz-zorgaanbieders is ingevoerd. Voorheen konden zorgaanbieders binnen de oude Diagnose-Behandel-Combinaties (DBC's) de ambulante (groeps)begeleiding toevoegen zonder deze interventie te specificeren. Met het nieuwe zorgprestatiemodel is dat niet meer mogelijk. De inzet krijgen aanbieders niet meer vergoed. Vanaf die datum hebben inwoners zich bij de gemeente Overbetuwe gemeld. Daarbij is gekeken of de persoon tot de Wmo-doelgroep behoort (zelfredzaam en participatie).

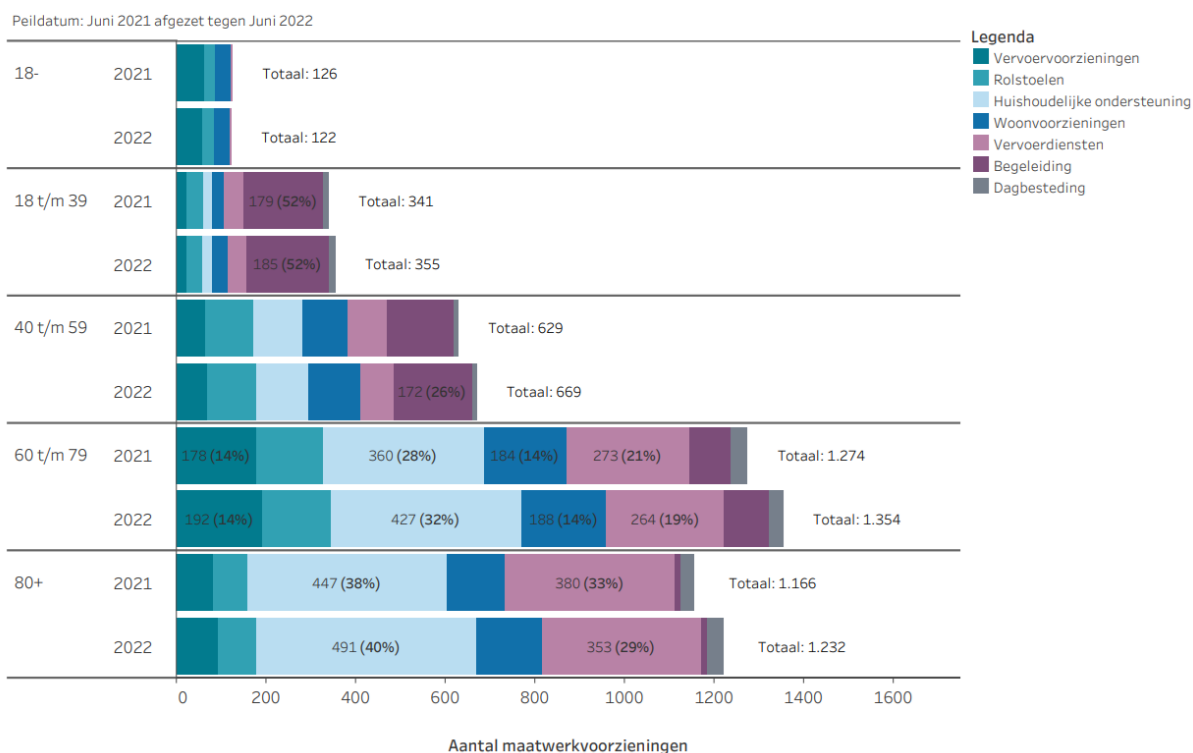
Vanwege de impact van corona hebben we in de vervoersdiensten de afgelopen twee jaar maandelijks per saldo een uitstroom gezien. Dit verklaart het lagere aantal maatwerkvoorzieningen t.o.v. vorig jaar. Inmiddels lijkt het laagste punt te zijn bereikt en zien we in het feitelijke gebruik van het vervoer weer een voorzichtige toename.

De voorzichtige toename van de dagbesteding is te verklaren uit het feit dat, nu corona voor dit moment is teruggedrongen, de inwoners weer meer de weg naar deze locaties weten te vinden.

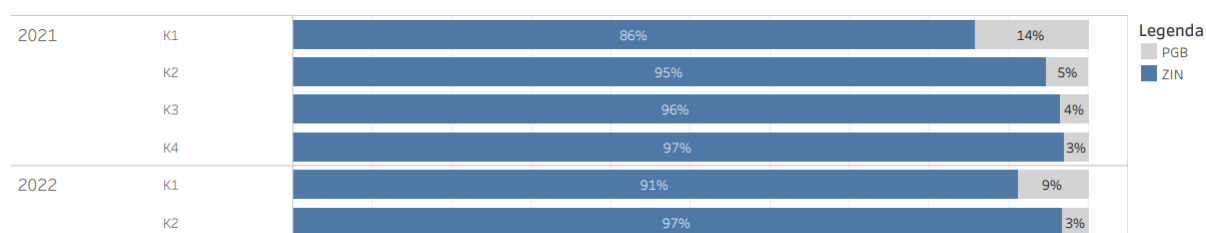
## Verdieping maatwerkvoorzieningen Wmo



**Figuur 18 Aantal unieke inwoners met lopende Wmo maatwerkvoorziening op peildatum, naar leeftijd**



**Figuur 19 Aantal lopende Wmo maatwerkvoorzieningen op peildatum, naar zorgtype, per leeftijdsgroep**



**Figuur 20 Verhouding PGB – ZIN voor gestarte maatwerkvoorzieningen Wmo per kwartaal**

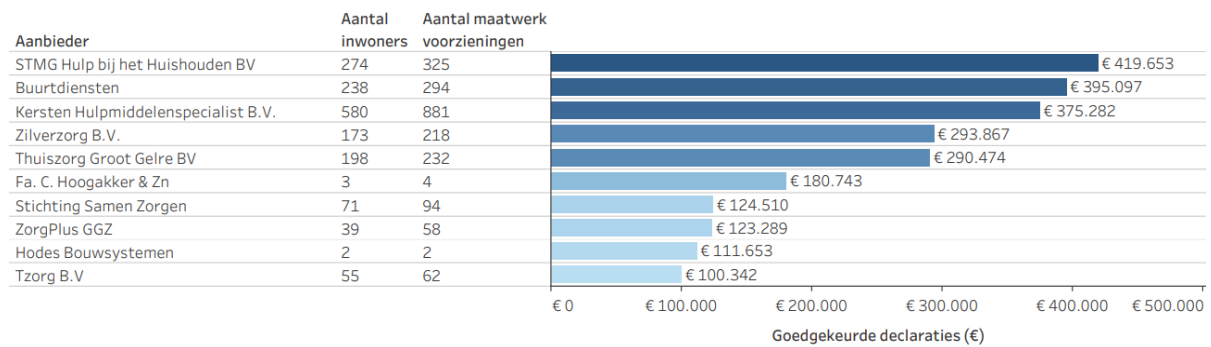
### Duiding verdieping maatwerkvoorzieningen Wmo

In figuur 18 zien we dat ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar in vrijwel alle leeftijdsgroepen een toename is van het aantal inwoners met een maatwerkvoorziening. We zien enkel bij de 18-minners een marginale daling.

In figuur 19 zien we dat de stijging van de huishoudelijke ondersteuning met name zichtbaar is bij de groep inwoners van 60 jaar en ouder. De individuele begeleiding is met name sterk vertegenwoordigd in leeftijdsgroep 18- 59 jaar. Het beroep op de vervoersdiensten zien we met name terug bij de 60 plussers.

De verhouding tussen ZIN (zorg in natura) en PGB (persoonsgebonden budget) lijkt iets afgenomen ten opzichte van het tweede kwartaal in 2021. Dit past in de ontwikkeling zoals we die in 2021 hebben gezien, namelijk dat het aantal budgethouders langzaam afneemt.

## Top 10 aanbieders Wmo



**Figuur 6 Top 10 aanbieders Wmo naar goedgekeurde declaraties, betrekkingsperiode 1-1-22 t/m 30-06-22**

### Duiding top 10 aanbieders Wmo

Geheel in lijn met de eerdergenoemde ontwikkeling zijn 6 van de 10 grootste aanbieders (qua omzet) zorgaanbieders voor huishoudelijke ondersteuning, gevolgd door aanbieders verantwoordelijk voor de woningaanpassingen en één aanbieder voor hulpmiddelen. Eén aanbieder biedt begeleiding.

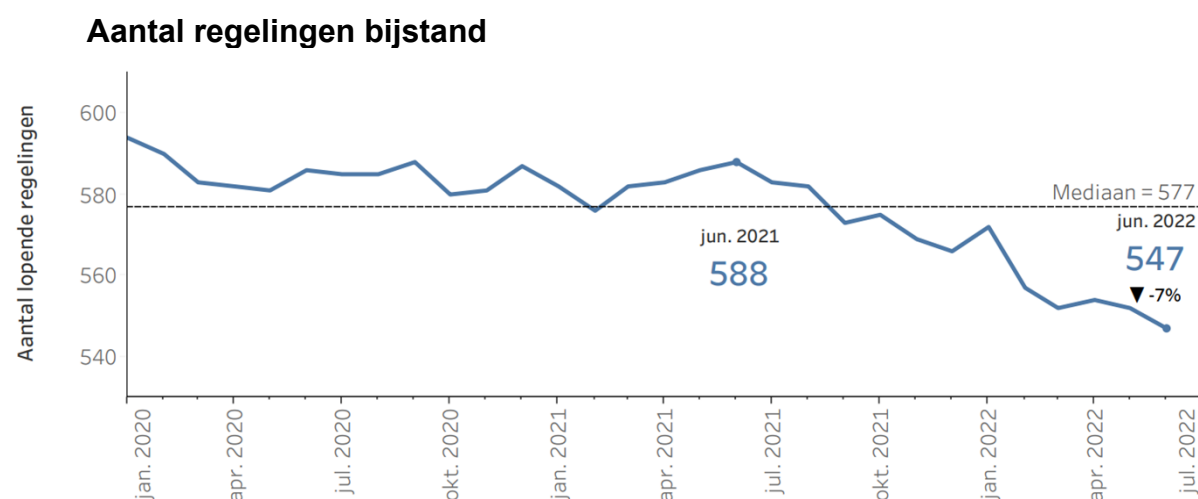
# Participatiewet

In dit hoofdstuk geven we inzicht in de resultaten op het gebied van de Participatiewet en de Meedoenregeling in het tweede kwartaal van 2022, afgezet tegen het tweede kwartaal van 2021. We doen dit aan de hand van de volgende indicatoren:

- Het aantal inwoners met een regeling participatiewet
- Aantal gestarte en beëindigde regelingen
- Gemiddelde jaarprijs van een uitkering
- Diagnoses van kandidaten in ons uitkeringsbestand
- Het aantal deelnemende inwoners en bijbehorende bestedingen van de Meedoenregeling

## Belangrijkste bevindingen

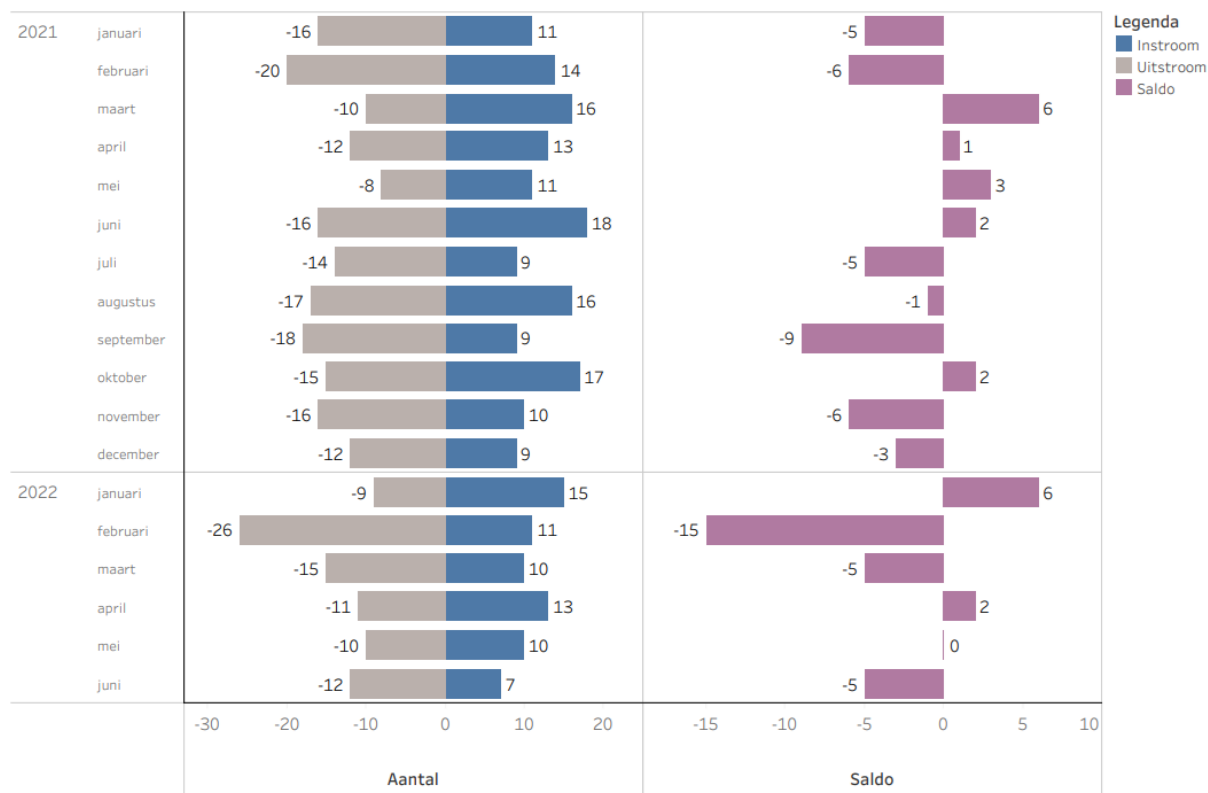
- Zoals verwacht zet de dalende trend zich voort. Ook in de eerste helft van 2022 zien we een flinke daling van ons bijstandsbestand.
- Het uitstroombestand blijft stijgen waarbij tegelijkertijd de instroom ten opzichte van vorig jaar daalt, met als resultaat een dalende trend.
- Ongeveer 72% van ons bestand is in beeld. Daarvan heeft 65% een diagnose. Het streven is om alle kandidaten in CompetenSYS ingevoerd en gediagnostiseerd te hebben.



Figuur 22: Aantal lopende regelingen IOAW, IOAZ en Participatiewet per maand per januari 2020

Begin 2022 leek het er even op dat de afname van ons bijstandsbestand zou stabiliseren. Maar net als bij de WW-uitkeringen houdt de dalende trend stand. In heel Nederland zien we grote krapte op de arbeidsmarkt. De spanningsindicator van het UWV voor arbeidskrapte in Midden-Gelderland staat nu op het hoogste niveau en dat terwijl het aantal WW-uitkeringen blijft afnemen. Begin dit jaar was er nog sprake van een afname van 4% van ons bijstandsbestand maar ondertussen zien we een afname van 7%. Ter vergelijking, de gemiddelde afname van bijstandsuitkeringen in Nederland is 4%. Met onze inspanningen hebben we ervoor kunnen zorgen dat de afname van het aantal uitkeringen hoger is dan het landelijk gemiddelde. Doordat het aantal uitkeringen in Nederland met gemiddeld 4% afneemt zijn de BUIGbudgetten in de meicirculaire naar beneden bijgesteld. Zonder onze inspanningen zouden we eind dit jaar een groot tekort op ons BUIGbudget hebben.

## In- en uitstroom

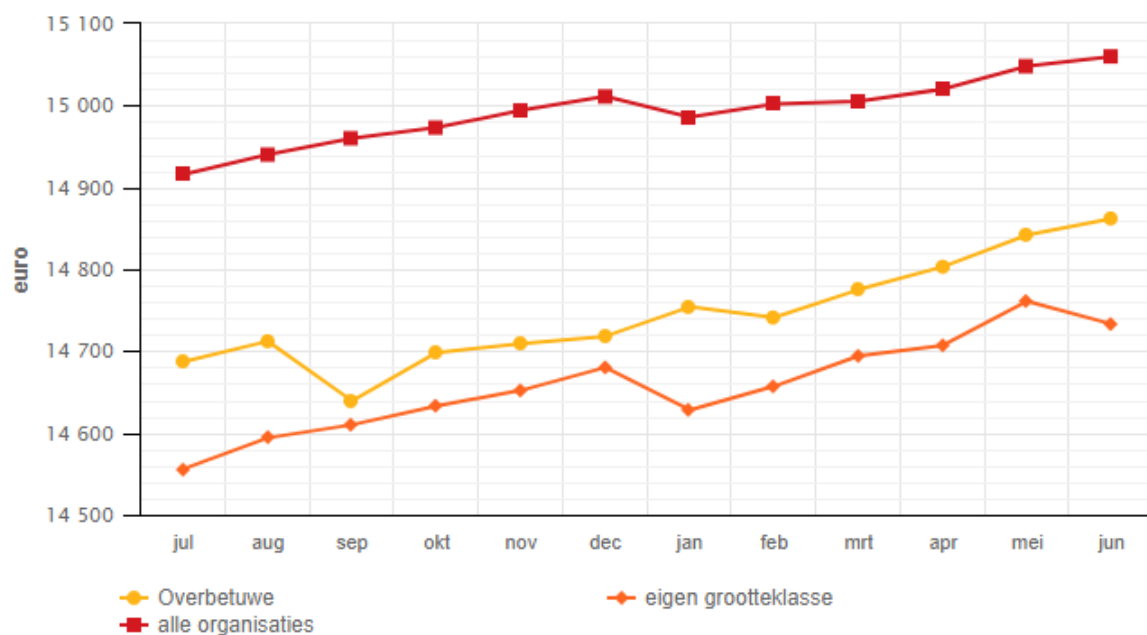


**Figuur 7: In- en uitstroom regelingen IOAW, IOAZ en participatiewet in 2021 en 2022**

De uitstroom in de eerste helft van 2022 is in absolute aantallen nagenoeg gelijk aan die van 2021. De instroom daarentegen is in 2022 17 uitkeringen lager dan in 2021. Dit resulteert in een dalende trend. Aan het begin van 2021 staat het saldo (rechts) vaker in de plus. Na juli 2021 verandert dit saldo in een negatief saldo, er stromen meer mensen uit dan in. Ten opzichte van december 2019 is ons bijstandsbestand met 50 dossiers afgenomen. Dit is het laagste sinds eind 2016. Het feit dat we op een steeds kleiner wordend bijstandsbestand nog dezelfde uitstroom in absolute aantallen halen als in de eerste helft van 2021 (toen het bijstandsbestand groter was) geeft aan dat onze inspanningen op het gebied van re-integratie het beoogde effect hebben.

Het UWV heeft in juli 2022 een prognose voor 2023 gegeven. De verwachting is dat de krapte op de arbeidsmarkt ook de komende maanden nog zal blijven. Maar dat tegelijkertijd het aantal WW-uitkeringen in 2023 weer op zal lopen. Als verklaring geven zij dat er meer mensen aan het werk zijn en daarmee de aanspraak op WW ook toeneemt. In tegenstelling tot de WW is onze verwachting dat met de huidige situatie ons bijstandsbestand de aankomende maanden tot zeker een half jaar zal blijven dalen. Een mogelijke factor die mee kan spelen in een abrupte stijging van ons bijstandsbestand is de verhoogde taakstelling voor statushouders.

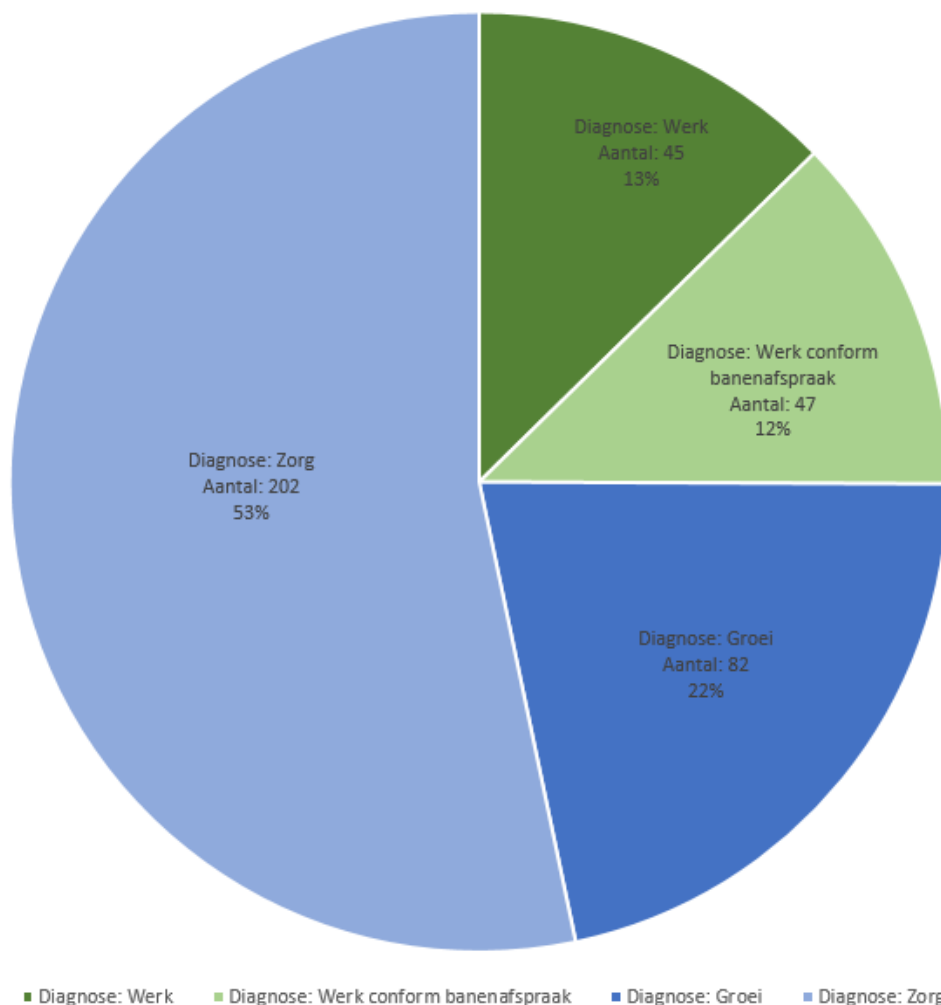
## Gemiddelde prijs uitkeringen



Figuur 24: Gemiddelde jaarprijs uitkering BUIG voor de periode juli 2021 t/m juni 2022

In figuur 24 is de gemiddelde prijs per uitkering weergegeven. Deze prijs stijgt gestaag en ligt een stukje hoger ten opzichte van gemeenten van eigen grootteklasse. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat het aantal inwoners met een parttimebaan en gedeeltelijk bijstand is afgenomen. Het totaalbedrag aan te verrekenen inkomsten is daarmee kleiner geworden. In vergelijking met andere gemeenten scheelt dit 1%. Op een bedrag van € 14.885 scheelt dat ongeveer €150.

## Inwoners met een uitkering in beeld



Figuur 25: Diagnoses van kandidaten (cliënten in uitkeringsbestand)

Van de 647 kandidaten staan er nu 466 (72%) kandidaten in CompetenSYS. Daarnaast begeleiden we ook niet-uitkeringsgerechtigden naar participatie. Hiervan staan er 178 personen in CompetenSYS, wat het totaal op 644 kandidaten brengt. Van deze 644 kandidaten hebben 376 (58%) kandidaten een diagnose. Het merendeel van deze kandidaten heeft de diagnose “zorg”. Zoals verwacht blijft de verhouding in percentage tussen de verschillende diagnose uitkomsten gelijk.

## Gegevens Meedoen-regeling Overbetuwe

|                | 30-6-2021 | 31-12-2021 | 30-6-2022 |
|----------------|-----------|------------|-----------|
| hoofdaanvrager | 787       | 855        | 908       |
| kind           | 433       | 466        | 462       |
| partner        | 150       | 160        | 168       |
| Totaal         | 1370      | 1481       | 1538      |

Figuur 8 Aantal deelnemers Meedoen-regeling Overbetuwe naar rol per peildatum

|             | 30-6-2021 | 31-12-2021 | 30-6-2022 |
|-------------|-----------|------------|-----------|
| Bestedingen | € 83.111  | € 227.899  | € 150.086 |

Figuur 27 Totaal bestedingen door deelnemers Meedoen-regeling gemeten per peildatum vanaf begin kalenderjaar

Het aantal deelnemers aan de Meedoen-regeling en hun bestedingen vanuit de regeling blijft zoals verwacht de stijgende trend volgen. Het aantal kinderen is marginaal afgenomen ten opzichte van eind 2021. We zien hier geen specifieke verklaring voor en verwachten dat dit in de 2<sup>e</sup> helft van 2022 weer kan worden ingelopen. Kleding, sport, recreatie en elektronische apparaten worden veelvuldig gekozen. Deze producten en diensten maken het mogelijk om deel te nemen aan het maatschappelijke leven op een manier die aansluit bij behoeften van de deelnemers.

# Betaalbaarheid

## Totaal Sociaal Domein

| JAAR                  | 2022          | 2022          | PROGNOSE     |
|-----------------------|---------------|---------------|--------------|
| OMSCHRIJVING          | BEGROOT       | PROGNOSE      | RESULTAAT    |
| JEUGDBUDGET           | 16.476        | 14.914        | <b>1.563</b> |
| WMO BUDGET            | 7.794         | 8.663         | <b>-870</b>  |
| PARTICIPATIE BUDGET   | 5.397         | 5.835         | <b>-438</b>  |
| BASISVOORZIENINGEN SD | 5.278         | 5.555         | <b>-278</b>  |
| <b>TOTAAL</b>         | <b>34.945</b> | <b>34.967</b> | <b>-22</b>   |

### Toelichting per kolom

#### ➤ Begroot 2022

De bijgestelde begroting 2022

#### ➤ Prognose 2022

De kolom prognose 2022 geeft een realistisch beeld van de te verwachten uitgaven in heel 2022. Deze informatie is gebaseerd op de realisatie van het eerste half jaar van 2022, en er is rekening gehouden met de effecten en investeringen van de maatregelen.

#### ➤ Resultaat 2021

De kolom resultaat 2022 tenslotte betreft het verschil tussen de vastgestelde begroting 2022 en de prognose 2022.

### Algemeen

Per saldo verwachten we in 2022 een nadeel van € 22.000. Hierbij dient opgemerkt te worden dat primaire begroting voor participatie bij de eerste bestuursrapportage al met € 398.000 was verlaagd.

In de tweede bestuursrapportage 2022 wordt voorgesteld om de budgetten bij te stellen conform de prognoses.

In onderstaande paragrafen worden per categorie de mutaties toegelicht.

### Jeugdwet

| Jeugd 2022                        | REALISATIE   |              |              |               | PROGNOSE      | JAAR         | BEGROOT | RESULTAAT |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------|-----------|
| OMSCHRIJVING                      | K1           | K2           | K3 + K4      | PROGNOSE      | 2022          | PROGNOSE     | 2022    | PROGNOSE  |
| JEUGDHULP MET VERBLIJF            | 857          | 831          | 1.949        | 3.636         | <b>3.854</b>  | <b>218</b>   |         |           |
| JEUGDHULP ZONDER VERBLIJF         | 2.319        | 2.200        | 5.080        | 9.599         | <b>10.687</b> | <b>1.088</b> |         |           |
| PGB JEUGD                         | 95           | 96           | 325          | 516           | <b>516</b>    | <b>0</b>     |         |           |
| VERVOER JEUGD                     | 30           | 26           | 34           | 89            | <b>122</b>    | <b>33</b>    |         |           |
| JEUGDBESCHERMING / - RECLASSERING | 196          | 171          | 416          | 783           | <b>982</b>    | <b>199</b>   |         |           |
| VEILIG THUIS                      | 79           | 79           | 133          | 291           | <b>316</b>    | <b>25</b>    |         |           |
| <b>TOTAAL</b>                     | <b>3.575</b> | <b>3.402</b> | <b>7.936</b> | <b>14.914</b> | <b>16.476</b> | <b>1.563</b> |         |           |

De basis voor de begroting 2022 was de realisatie 2020. In de praktijk zien we dat de uitgaven (en de inzet van de voorzieningen) na het eerste half jaar van 2021 zijn afgenomen. Aangezien 2020 de basis vormt voor de begroting 2022 kunnen we concluderen dat er te ruim begroot is voor 2022.

De prognose voor de uitgaven Jeugd is gemaakt door de uitgaven van het eerste halfjaar te vermenigvuldigen met een factor (2,15). Deze factor houdt rekening met een na-ijleffect in de facturatie en licht stijgende aantallen ten opzichte van het eerste half jaar 2022.

Bij jeugdhulp met verblijf verwachten we € 218.000 minder te besteden dan begroot. Met ingang van 2022 is het nieuwe woonplaatsbeginsel ingevoerd. Het nieuwe woonplaatsbeginsel kent als woonplaats van een jeugdige de gemeente waar de jeugdige stond ingeschreven direct voorafgaand aan de jeugdhulp met verblijf. Deze wijziging betekent voor de gemeente Overbetuwe een sterke afname van de uitgaven.

Bij jeugdhulp zonder verblijf verwachten we een voordeel van € 1,1 mln. Dit is onder andere het gevolg van de positieve ontwikkelingen binnen het STO. Daar waar onze jeugdigen ondersteuning nodig hebben wordt deze ingezet, alleen er wordt kritischer gekeken naar de nut en noodzaak van de in te zetten ondersteuning.

Daarnaast zorgt het toenemende personeelstekort binnen de Jeugdzorg voor wachtlijsten en daarmee voor een afname van de uitgaven. We geven weliswaar minder uit maar hiertegenover staat dat er gezinnen zijn die niet (tijdig) de noodzakelijke hulp krijgen, wat onbedoeld is.

Vervoer Jeugd Het aantal lopende voorzieningen is met een kwart afgenomen in vergelijking tot het 1<sup>e</sup> half jaar 2021. Dit past binnen de ontwikkeling in het STO dat er kritischer wordt gekeken naar het nut en noodzaak van een vervoersvoorziening. Er wordt voor 2022 een voordeel verwacht van € 33.000.

Bij Jeugdbescherming / - reclassering verwachten we minder (€ 199.000) te gaan uitgeven dan begroot. Zoals aangegeven komt dit door een daling in jeugdbeschermingsmaatregelen. Die wordt enerzijds verklaard door het veranderende woonplaatsbeginsel en anderzijds doordat het STO zelf zaken eerder oppakt waardoor ze niet in de jeugdbeschermingsketen komen.

Voor Veilig Thuis hebben we een eindafrekening ontvangen van € 25.000 over 2021. We realiseren hierdoor een eenmalig voordeel in 2022.

## WMO

| Wmo 2022                     | REALISATIE |       | PROGNOSE | JAAR     | BEGROOT | RESULTAAT |
|------------------------------|------------|-------|----------|----------|---------|-----------|
| OMSCHRIJVING                 | K1         | K2    | K3 + K4  | PROGNOSE | 2022    | PROGNOSE  |
| BEGELEIDING                  | 634        | 630   | 1.371    | 2.636    | 2.284   | -352      |
| DAGBESTEDING                 | 90         | 95    | 231      | 416      | 200     | -216      |
| BESCHERMD WONEN              | 29         | 29    | 58       | 115      | 153     | 38        |
| HUISHOUDELIJKE ONDERSTEUNING | 895        | 871   | 1.797    | 3.563    | 3.560   | -3        |
| ROLSTOELENVOORZIENINGEN      | 85         | 86    | 175      | 346      | 331     | -15       |
| VERVOERSVOORZIENINGEN        | 129        | 96    | 162      | 387      | 324     | -63       |
| WOONVOORZIENINGEN            | 246        | 250   | 340      | 836      | 402     | -434      |
| VERVOERSDIENSTEN             | 211        | 188   | 190      | 589      | 764     | 175       |
| EIGEN BIJDRAGE WMO           | -55        | -46   | -123     | -224     | -224    | 0         |
| TOTAAL                       | 2.264      | 2.198 | 4.201    | 8.663    | 7.794   | -870      |

## Toegenomen uitgaven

Voor de WMO zien we dat de stijging van de uitgaven, die was voorzien in de begroting 2022, nog sterker is dan vooraf was ingeschat. De toename van het aantal aanvragen is met name sterk in de eerste drie maanden van 2022 en is, naast de vergrijzing en het abonnementstarief, vooral toe te schrijven aan het wegvallen van de effecten van corona. Op basis van de uitgaven in de eerste helft van 2022 verwachten we in 2022 € 0,9 mln. meer uit te geven dan begroot. Deze toename is in lijn

met de landelijke ontwikkelingen (gelijk aan de voorspellingen in het WMO-voorspelmodel<sup>2</sup> van de VNG). Hierbij is nog geen rekening gehouden met een te verwachten hogere indexatie, mede ingegeven door hogere grondstof-/energieprijzen en salarisstijgingen in cao's van aanbieders. Diverse aanbieders maken hiervan melding. Het ligt dan ook in de lijn der verwachting dat de uitgaven na 2022 nog verder zullen gaan stijgen.

De verwachte uitgaven voor begeleiding liggen in lijn met de realisatie 2021. Echter, in de begroting 2022 werd aan de hand van de financiële maatregelen een besparing voorzien. Deze besparing werd o.a. verwacht door beschikkingsarm te gaan werken. Echter, we zijn voor begeleiding (nog) niet beschikkingsarm gaan werken. Daarnaast moet deze besparing vooral gezocht worden in de eigen uitvoeringskosten. Deze vallen buiten deze monitor sociaal domein. De vooraf verwachte besparing is dus niet haalbaar gebleken. Er wordt een tekort verwacht van € 352.000.

De uitgaven voor groepsbegeleiding (dagbesteding) stijgen harder dan voorzien. Corona speelt steeds minder een rol en inwoners pakken hun normale leven weer op. De groepsbegeleiding wordt door inwoners als noodzakelijk en belangrijk ervaren. Daarnaast was er voor 2022 rekening gehouden met een daling van kosten van de maatwerkvoorziening, in verband met het starten van een algemene voorziening (onderdeel van de basisvoorzieningen). Omdat er pas in 2023 hiermee wordt gestart, wordt deze kostendaling in 2022 nog niet gerealiseerd. Er wordt in totaliteit op dagbesteding een overschrijding van € 216.000 verwacht. Tegenover dit nadeel staat een voordeel van € 100.000 bij de basisvoorzieningen.

Bij beschermd wonen zien we een voordeel van € 38.000. Sinds 2021 is de Wlz (Wet langdurige zorg) ook toegankelijk voor inwoners met GGZ-problematiek. Hierdoor nemen de kosten voor inwoners die beschermd wonen en tevens een licht verstandelijke beperking hebben (LVB) af.

Voor Huishoudelijke Ondersteuning (HO) wordt vooralsnog geen overschrijding verwacht. Per 1 juli wordt de HO als algemene voorziening ingezet. Het risico bestaat dat meer inwoners gebruik maken van deze voorziening, omdat de toegang bij de aanbieder is komen te liggen. De uitgaven worden maandelijks gemonitord. Indien nodig wordt hierover contact opgenomen met aanbieders.

De aanvragen voor de vervoersvoorzieningen nemen toe. We zien dat inwoners ook op oudere leeftijd nog mobiel zijn. De stijging van de aanvragen veroorzaakt in 2022 een overschrijding van € 63.000.

In 2022 heeft een aantal dure woningaanpassingen plaatsgevonden. Dit komt doordat er steeds meer mensen langer thuis blijven worden. De werkelijke overschrijding hangt af van de aanvragen die nog binnenkomen. Deze uitgaven zijn moeilijk te begroten, wel zien we een stijgende lijn in het aantal aanvragen. Momenteel wordt de overschrijding bij de woonvoorzieningen geschat op € 434.000.

Bij de vervoersdiensten wordt er in 2022 minder uitgegeven dan begroot. Het voordeel komt uit op € 175.000. Het voordeel ontstaat doordat het gebruik van het vervoer nog altijd veel lager ligt dan ten tijde van voor de coronacrisis. We zien weliswaar een lichte stijging in het aantal ritten ten opzichte van dezelfde periode in 2021 nu alle coronamaatregelen zijn beëindigd. Dit duidt op een voorzichtig herstel. Tegelijkertijd ligt het vervoersvolume hiermee nog slechts op 70% van niveau van vóór de coronacrisis.

Overige nadelen: € 18.000

---

<sup>2</sup> Met het Wmo voorspelmodel kunnen gemeenten op wijk- en gemeenteniveau zien hoeveel mensen de komende vijf jaar naar schatting gebruik zullen maken van Wmo-voorzieningen.

## Participatie

| Participatie 2022               | REALISATIE |       | PROGNOSE | JAAR       | BEGROOT RESULTAAT |          |
|---------------------------------|------------|-------|----------|------------|-------------------|----------|
| OMSCHRIJVING                    | K1         | K2    | K3 +K4   | REALISATIE | 2022              | PROGNOSE |
| BIJSTANDSVERLENING              | -85        | 644   | -639     | -80        | -517              | -438     |
| FRAUDEBESTRIJDING               | 0          | 0     | 83       | 83         | 83                | 0        |
| ARMOEDE- EN MINIMABELEID        | 495        | 1.162 | -86      | 1.571      | 1.572             | 0        |
| SOCIALE WERKVOORZIENING         | 642        | 1.239 | 1.757    | 3.638      | 3.638             | 0        |
| REINTEGR. EN PARTICIPATIE UITV. | 173        | 166   | 283      | 621        | 621               | 0        |
| TOTAAL                          | 1.226      | 3.211 | 1.398    | 5.835      | 5.397             | -438     |

Bij bijstandsverlening verwachten we ten opzichte van de bijgestelde begroting 2022 (bijgesteld bij de eerste bestuursrapportage) een nadeel van € 438.000. Dit nadeel bestaat uit diverse posten:

- Door de landelijke trend in afname van bijstandsgerechtigden, heeft het rijk het *BUIGbudget* voor ons met € 564.000 naar beneden bijgesteld. Hetgeen een nadeel betekent in onze begroting.
- Tegenover de afname van het rijksbudget kunnen we een voordeel ramen bij de uitkeringen. We verwachten in 2022 *16 uitkeringen minder* te verstrekken dan begroot. Hetgeen een voordeel oplevert van € 230.000.
- De raad heeft verzocht om de *kostendelersnorm* te wijzigen en per 1 juli 2022 in te laten gaan. Hiermee zijn er voor het komende half jaar extra kosten gemoeid. Geraamde kosten: € 45.000
- Naast de kostendeelnemersnorm hebben we ook nog te maken met een oplopend aantal kandidaten die met *loonkostensubsidie* (LKS) aan het werk gaan. Het is positief dat dit aantal oploopt want op die manier behalen we onze beleidsdoelen, 62 kandidaten met LKS. Echter de kosten lopen ook op. Uitgaven t/m juli zijn € 296.000 voor 52 kandidaten met LKS. Doorgetrokken zou dat € 510.000 t/m december zijn zonder oplopend aantal kandidaten. Het verschil ten opzichte van het eerdere begrote bedrag is € 59.000.

Voor re-integratie en participatie is er aanvullende ESF-budget beschikbaar gesteld ter hoogte van € 169.000.

De subsidie maakt het mogelijk om middelen in te zetten op de ondersteuning naar de arbeidsmarkt van Oekraïense vluchtelingen. Zowel het baten- (te ontvangen subsidie) als lastenbudget (uitgaven ten behoeve vluchtelingen) wordt verhoogd. Per saldo is de mutatie dus € 0,-.

Bij armoede- en minimabeleid stelt het Rijk middelen beschikbaar (€ 820.000) voor energiebesparende maatregelen. Het betreft de 'Ondersteuning aanpak huishoudens met energiearmoede'.

Zowel het baten- (te ontvangen subsidie) als lastenbudget (uitgaven energiearmoede) wordt verhoogd. Per saldo is de mutatie dus € 0,-.

## Basisvoorzieningen

| Basisvoorzieningen 2022         | REALISATIE |     | PROGNOSE | JAAR       | BEGROOT | RESULTAAT |
|---------------------------------|------------|-----|----------|------------|---------|-----------|
| OMSCHRIJVING                    | K1         | K2  | K3 + K4  | REALISATIE | 2022    | PROGNOSE  |
| KINDEROPVANG                    | 5          | 11  | 9        | 25         | 25      | 0         |
| ALG. MAATSCH. EN SEC.-CULT WERK | 279        | 275 | 728      | 1.283      | 1.187   | -96       |
| MINDERHEDEN EN VREEMDELINGEN    | 4          | 4   | 39       | 46         | 46      | 0         |
| JEUGD- EN JONGERENWERK          | 117        | 118 | 268      | 503        | 503     | 0         |
| ONDERSTEUNING DIVERS            | 120        | 139 | 648      | 906        | 919     | 13        |
| INNOVATIE SOCIAAL DOMEIN        | 14         | 14  | 142      | 170        | 170     | 0         |
| JEUGDGEZONDHEIDSZORG            | 36         | 46  | 468      | 550        | 570     | 20        |
| PREVENTIEF EN EERSTELIJNSZORG   | 100        | 98  | 410      | 608        | 608     | 0         |
| IVT EN OVERIG                   | 274        | 268 | 922      | 1.465      | 1.250   | -215      |
| TOTAAL                          | 949        | 972 | 3.635    | 5.555      | 5.278   | -278      |

Het tekort bij algemeen maatschappelijk werk en sociaal cultureel werk ontstaat doorindexatie (€ 96.000) van de subsidies aan de welzijnspartners i.v.m. het toepassen van de OVA indexering. De OVA indexering (Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling) is eind 2021 extra verhoogd naar 3,9% in 2022 in verband met de loonsverhoging in welzijn en zorg. Er is landelijk door de VNG, het Rijk alsook door de werkgevers en de vakbonden in de zorgsector opgeroepen om het OVA-percentage toe te passen voor maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp. In de decembercirculaire 2021 van het Gemeentefonds is een compensatie opgenomen voor deze stijging van de looncomponent.

Het voordeel € 13.000) bij ondersteuning divers ontstaat door:

- Het jaar 2022 wordt gebruikt om de voorbereidingen te treffen om op een aantal locaties een algemene voorziening te treffen. Dit hangt samen met de verdere doorontwikkeling van het huiskamerconcept. De verwachting is in 2023 hiermee een start te maken en dit de komende jaren verder uit te bouwen. In 2022 wordt het beschikbare budget nog niet ingezet. Er ontstaat een voordeel van € 100.000.
- Voor de effectuering van de maatregel om WMO-dagbesteding om te zetten naar een algemene voorziening wordt extra capaciteit ingezet ter hoogte van € 40.000.
- Voor het regionale transformatiebudget Jeugd voert de gemeente Arnhem diverse regionale projecten uit. Bijvoorbeeld het project complexe echtscheidingen of de transformatie specialistische ambulante jeugdhulp. Voor 2022 betalen we hiervoor een bijdrage ter hoogte van € 120.000. Aangezien hiervoor nog een subsidie beschikbaar is ter hoogte van € 73.000, wordt voor de dekking voorgesteld om de begroting te verhogen met per saldo € 47.000.

Bij jeugdgezondheidszorg is een collega binnen het cluster Jeugd langdurig ziek. Verschillende projecten hebben daardoor geen doorgang kunnen vinden, maar worden in het tweede halfjaar opnieuw opgepakt. Hierdoor is een voordeel van € 20.000 ontstaan.

Bij het budget van IVT en overig wordt een overschrijding verwacht van € 215.000. Deze overschrijding ontstaat door:

- De kosten voor inzet van gedragsdeskundigen in het STO vallen hoger uit dan geraamd (€ 104.000). Dit komt door hogere tarieven voor inhuur en een ruimere inzet door een te krappe begroting t.o.v. de vraag. De gedragsdeskundigen dragen in sterke mate bij aan de afschaling van zorg, zoals zichtbaar in de monitor.  
Er is extra inzet gedaan in het screenersteam om wachtrijen weg te werken en nieuwe wachtrijen te voorkomen. Dit ter voorkoming van het overschrijden van wettelijke termijnen door het groeiend aantal na Corona.

- De monitor sociaal domein wordt intern doorontwikkeld; dit project zou in 2021 afgerond zijn maar loopt tot halverwege 2023. Tot die tijd is continuering van licenties en ondersteuning Kurtosis nodig. Er is zodoende sprake van een langere periode van ondersteuning vanuit de leverancier.  
Het realiseren van de informatievoorziening ter ondersteuning van uitvoering sociaal domein vraagt meer inzet en middelen dan begroot. De investering in een gestroomlijnde informatievoorziening bevordert de rechtmatige uitvoering, versterkt de dienstverlening aan inwoners en zorgt voor een efficiëntere organisatie.  
Ten behoeve van de financiële monitoring van het sociaal domein, met name het volgen van de voortgang van de maatregelen, is extra ingezet op financiële expertise. De kosten hiervoor zijn niet opgenomen in het beleidsplan sociaal domein.  
Ten behoeve van het (projectmatig) realiseren van de maatregelen sociaal domein is tijdelijk projectleiding ingehuurd. Per saldo ontstaat er in 2022 een tekort ter hoogte van € 111.000.

### Mutaties in de bestuursrapportage

In onderstaande tabel worden de mutaties die in de tweede bestuursrapportage 2022 zijn opgenomen afgezet tegen verwachte resultaten uit deze monitor.

| Taakveld                               | Jeugd        | WMO         | Participatie | Basisvoorzieningen | Totaal     | Bestuursrapportage | Vershil  |
|----------------------------------------|--------------|-------------|--------------|--------------------|------------|--------------------|----------|
| 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie. |              |             |              | -63                | -63        | -63                | 0        |
| 6.2 Wijkteams.                         |              |             |              | -215               | -215       | -219               | 4        |
| 6.3 Inkomensregelingen.                |              |             | -438         |                    | -438       | -438               | 0        |
| 6.4 Begeleide participatie             |              |             | 0            |                    | 0          | 0                  | 0        |
| 6.5 Arbeidsparticipatie.               |              |             | 0            |                    | 0          | 0                  | 0        |
| 6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO).       |              | -497        |              |                    | -497       | -497               | 0        |
| 6.71 Maatwerkdienstverlening 18+.      |              | -393        |              |                    | -393       | -393               | 0        |
| 6.72 Maatwerkdienstverlening 18-.      | 1.339        |             |              |                    | 1.339      | 1.339              | 0        |
| 6.81 Geëscaleerde zorg 18+             |              | 38          |              |                    | 38         | 38                 | 0        |
| 6.82 Geëscaleerde zorg 18-             | 224          |             |              |                    | 224        | 224                | 0        |
|                                        | <b>1.563</b> | <b>-852</b> | <b>-438</b>  | <b>-278</b>        | <b>-4</b>  | <b>-8</b>          | <b>4</b> |
| Afwijkingen < € 25.000                 |              | <b>-18</b>  |              |                    | <b>-18</b> |                    |          |
|                                        | <b>1.563</b> | <b>-870</b> | <b>-438</b>  | <b>-278</b>        | <b>-22</b> | <b>-8</b>          | <b>4</b> |

Het verschil op het taakveld wijkteams (€ 4.000) wijkt af van de mutaties in de tweede bestuursrapportage. Dit verschil wordt veroorzaakt omdat het uitvoeringsbudget van de MGR wordt verhoogd. Aangezien dit uitvoeringskosten betreft, behoren deze budgetten niet tot de monitor Sociaal Domein.

#### Toelichting mutatie:

In verband met de regionale toetreding inkoop huishoudelijke ondersteuning vanaf 1 juli 2022 wordt de bijdrage aan de MGR verhoogd met € 4.000.

# Duiding resultaten Cliëntervaringsonderzoek

## Jeugdwet

### *Algemeen*

De vragenlijst is ingevuld door de jeugdigen (respons van 12%) of door ouders van jeugdigen (respons van 17%) die ondersteuning ontvingen in 2022. Dit betekent niet automatisch dat zowel de jeugdige, als de ouders van die jeugdige de vragenlijst hebben ingevuld. Over het algemeen zijn de jeugdigen die het zelf invullen tussen de 12 en 17 jaar. Wanneer de ouders van de jeugdige de vragenlijst hebben ingevuld, zijn de jeugdigen voor het grootste gedeelte tussen de 0 en 12 jaar. Voor het overige deel waarvan de ouders de vragenlijst hebben ingevuld, zijn de jeugdigen ouder dan 12 jaar.

### *Wat gaat goed*

Over het algemeen zijn de jeugdigen en ouders van jeugdigen zeer positief over de verschillende aspecten van ondersteuning die zij ontvingen. Bij de keukentafelgesprekken die gevoerd werden met jeugdigen/ouders geeft een grote meerderheid aan dat de medewerker deskundig was en er goed geluisterd werd naar hun verhaal. Ook met betrekking tot de kwaliteit van de ondersteuning wordt veelal positief gereageerd. Het merendeel geeft aan dat organisaties goed samenwerken, beslissingen in goed overleg worden genomen en zij zich serieus genomen voelen door de hulpverleners. Bij de effecten van de ondersteuning wordt ook overwegend positief geantwoord. Bij de effecten van de ondersteuning gaat het over of het beter gaat met de jeugdige, of de jeugdige zich veiliger voelt en of de jeugdige beter contact maakt met zijn of haar omgeving. Bij deze aspecten van de ondersteuning wordt weinig verschil gezien tussen 2021 en 2022. Dit verschil wordt wel gezien bij de vraag of het gezin één aanspreekpunt heeft, wanneer binnen het gezin meerdere gezinsleden ondersteuning ontvangen. Hierbij is een positief effect te zien. Dus in 2022 gaf een groter percentage aan dat zij één aanspreekpunt hadden die het gezin begeleidt.

### *Verbeterpunten*

De opmerkingen en/of verbeterpunten vanuit de jeugdigen en ouders zijn de lange wachttijden, de wens voor meer snelheid in het proces en minder wisselingen van het personeel. Maar binnen de vragenlijst wordt niet gespecificeerd op wie (jeugd- en gezinsconsulenten, of zorgaanbieders) en op welk moment (tot een uitnodiging, tot een eerste gesprek of tot daadwerkelijke ondersteuning) de vraag betrekking heeft. De vragenlijst zal daarin moeten worden aangepast om gericht te kijken naar deze aspecten. Een verbeterpunt dat wordt aangegeven gaat over toegankelijkheid. Op de vraag of jeugdigen en ouders wisten waar zij terecht konden met hun hulpvraag en op de snelheid waarmee hun hulpvraag werd behandeld, wordt wisselend geantwoord.

## Wmo

### *Respons*

In totaal hebben 165 inwoners de vragenlijst ingevuld. Dit is een respons van gemiddeld 47%. De respons komt daarmee lager uit dan in 2021.

### *Kenmerken van de respondenten*

- Het merendeel van de respondenten is ouder dan 75 jaar en 90% woont zelfstandig.
- 7% geeft aan niet goed rond te komen met het inkomen.
- Veel respondenten ervaren problemen op het motorische vlak en geheugen/concentratieproblemen komen relatief veel voor.

### *Wat gaat er goed?*

Bijna driekwart van de respondenten weet waar zij met hun hulpvraag terecht kunnen.

In het contact met de gemeente voelt 84% van de respondenten zich serieus genomen en is 74% tevreden over de manier waarop met hen naar een oplossing is gezocht. Wel geeft 27% aan graag sneller te zijn geholpen.

Bijna 90% van de respondenten is tevreden over de kwaliteit van de ondersteuning die de gemeente biedt. Een vergelijkbaar aantal vindt dat de verstrekte maatwerkvoorziening past bij hun hulpvraag. Men kan zich daardoor beter redden en de kwaliteit van leven is verbeterd.

Meer dan de helft zegt met de ondersteuning goed geholpen te zijn op de verschillende aspecten van zelfredzaamheid en deelname aan het maatschappelijk verkeer (o.a. mobiliteit, hygiëne, administratie en anderen zien/spreken).

Met uitzondering van vervanging indien een hulp is verhinderd en de communicatie door de zorgaanbieder hierover zegt meer dan 75% van de respondenten tevreden te zijn over de kwaliteit en het resultaat van de huishoudelijke ondersteuning.

### *Wat kan er beter?*

Over de vervanging bij ziekte en/of vakantie van de hulp door de zorgaanbieder zijn de respondenten ontevreden. Bovendien worden respondenten niet altijd geïnformeerd als een hulp uitvalt of met vakantie gaat. De helft van de respondenten ervaart van de zorgaanbieder weinig tot geen stimulans om de huishoudelijke taken zelf uit te voeren.

Het is voor zorgaanbieders erg moeilijk om personeel te vinden. Inwoners moeten om die reden langer wachten op ondersteuning. Dit is een blijvend punt van aandacht en wij gaan hierover nogmaals in overleg met zorgaanbieders.

### *Overige aandachtspunten*

We vinden het belangrijk dat inwoners een netwerk hebben waarop men terug kan vallen. 46% van de respondenten geeft aan geen hulp te ontvangen van een mantelzorger of een vrijwilliger. Eén op de drie respondenten ontvangt hulp van een mantelzorger en 14% ontvangt deze van een vrijwilliger. 64% van de respondenten die mantelzorg ontvangt, heeft het idee dat de mantelzorger de zorg aan kan.

## **Participatiewet**

### *Algemeen*

De vragenlijst voor de CEO Participatiewet is uitgezet bij twee groepen:

- 2022 Participatiewet Half jaar (hierna: groep 1): 47 aangeschreven inwoners, van wie 4 hebben gereageerd (responspercentage 9%);
- 2022 Participatiewet Tot 5 jaar (hierna: groep 2): 174 aangeschreven inwoners, van wie 30 hebben gereageerd (responspercentage 17%).

Over het algemeen wordt de dienstverlening door Werk en Inkomen (W&I) als geheel goed beoordeeld. Inwoners uit groep 1 geven een 8 als cijfers, inwoners uit groep 2 een 7+. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat het responspercentage – vooral bij groep 2 en in mindere mate voor groep 1 – aan de lage kant is. Daardoor is het niet met zekerheid te zeggen of de resultaten representatief zijn voor de hele populatie. Dit geldt ook voor de overige resultaten uit het CEO.

### *Er gaat veel goed:*

De wijze van bejegening/klantvriendelijk wordt door de meeste respondenten als positief ervaren. Dit geldt zowel voor de klantmanagers als de medewerkers van de balie/receptie.

De snelheid waarmee we op vragen van de inwoner reageren, krijgt een hoog cijfer (8,5).

De stiptheid van de uitbetaling van uitkeringen wordt als goed beoordeeld. 10 respondenten noemen de stiptheid van de uitbetaling specifiek als punt dat goed gaat bij de afdeling W&I.

*Er zijn een aantal aandachtspunten:*

De duidelijkheid van de formulieren en beschikkingen krijgt slechts een krappe voldoende (5,5) van de respondenten uit groep 1. We herkennen dit verbeterpunt. Op korte termijn komen we met een voorstel hoe we de duidelijkheid van formulieren en beschikkingen gaan verbeteren.

De telefonische bereikbaarheid wordt vaak genoemd als verbeterpunt. 7 respondenten noemen dit als een specifiek verbeterpunt. Het is bekend dat de telefonische bereikbaarheid beter kan. Dit heeft mede te maken met de wijze waarop de telefonische bereikbaarheid nu is georganiseerd. We kijken hoe we dit kunnen verbeteren in de nabije toekomst.

Respondenten uit groep 2 ervaren niet altijd dat het re-integratietraject helpend is bij het vinden van betaald werk, of om deel te kunnen nemen in de samenleving (participatie). Dit onderdeel van de dienstverlening wordt nu nog als laag beoordeeld (gemiddeld rond de 4). Met Competensys krijgen we de competenties van inwoners beter in beeld. Met EVA-instrumentengids (Effectief, Vakbekwaam en Actueel) krijgen we beter inzicht in het aanbod van re-integratie instrumenten en voorzieningen. Met deze twee instrumenten zijn we beter in staat om op maat een traject aan de inwoner aan te bieden. We verwachten in de toekomst op dit onderdeel dan ook een beter resultaat te behalen.

## Bijlage 1: KPI's in de rapportage

| Doel                                                            | KPI*                                                                                                | Pagina         |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Inwoners van Overbetuwe hebben zorg voor elkaar                 | Het aantal mensen dat een sociaal isolement ervaart stabiliseert of neemt af.                       | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Het aantal mantelzorgers dat zich gewaardeerd en niet overbelast voelt blijft stabiel of neemt toe. | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Vrijwilligers voelen zich voldoende toegerust om de hulpvrager te begeleiden.                       | Beleidsmonitor |
| Inwoners voelen zich vitaal, iedereen telt en doet mee          | Aantal zorgelijke- en zorgmeldingen                                                                 | 5              |
|                                                                 | Aantal adviezen en meldingen Veilig Thuis                                                           | 5              |
|                                                                 | Aantal lopende regelingen IOAW, IOAZ en Participatiewet                                             | 20             |
|                                                                 | In- en uitstroom regelingen IOAW, IOAZ en participatiewet                                           | 21             |
|                                                                 | Inwoners met een uitkering in beeld                                                                 | 23             |
|                                                                 | Aantal deelnemers Meedoen-regeling Overbetuwe naar rol                                              | 23             |
|                                                                 | Bestedingen Meedoen-regeling                                                                        | 23             |
|                                                                 | Het aantal mensen dat afhankelijk is van een uitkering daalt.                                       | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Het aantal mensen met problematische schulden daalt.                                                | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Na een intensieve begeleiding van statushouders neemt het % met schuldhelpvragen af.                | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Het aantal kinderen met een gezonde leefstijl neemt toe.                                            | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Het alcohol- en drugsgebruik door kinderen neemt af.                                                | Beleidsmonitor |
| Ondersteuning is passend en nabij                               | Aantal inwoners dat zich veilig voelt blijft stabiel of neemt af.                                   | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Aantallen Wmo- en jeugdhulp                                                                         | 8, 10, 15, 16  |
|                                                                 | Maatwerkvoorzieningen jeugdhulp naar verwijzer                                                      | 12             |
|                                                                 | Maatwerkvoorzieningen Wmo- en jeugdhulp naar leeftijd en zorgtype                                   | 10, 18         |
|                                                                 | Maatwerkvoorzieningen Wmo- en jeugdhulp naar zorgtype                                               | 11, 16         |
|                                                                 | Maatwerkvoorzieningen Wmo- en jeugdhulp naar financieringsvorm                                      | 10, 18         |
|                                                                 | Terugval ondersteuning jeugdzorg                                                                    | 14             |
|                                                                 | Het aantal collectieve oplossingen voor ondersteuningsvragen neemt toe.                             | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Het gebruik van basisvoorzieningen neemt toe t.o.v. het gebruik van maatwerkvoorzieningen.          | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Het aantal inwoners dat gebruik maakt van onafhankelijke cliëntondersteuning neemt toe.             | Beleidsmonitor |
| Inwoners hebben mogelijkheden zichzelf te ontwikkelen           | Het aantal bijzondere doelgroepen dat meedoet neemt toe.                                            | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Het aantal jongeren dat actief is in Overbetuwe neemt toe.                                          | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Het aantal jong volwassenen dat uitvalt op gebied van onderwijs, arbeid en ondersteuning neemt af.  | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Het aantal inwoners met een taalachterstand neemt af.                                               | Beleidsmonitor |
| Inwoners zijn tevreden met hun leefomgeving                     | De beschikbaarheid van basisvoorzieningen sluit aan op de behoefte per gebied.                      | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Het aantal (zelfsturende) bewonersinitiatieven blijft stabiel of neemt toe.                         | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Ieder dorp/wijk heeft een op samenwerkingsgerichte dorpsagenda.                                     | Beleidsmonitor |
| Voorzieningen zijn toegankelijk, betaalbaar en kwalitatief goed | Aantal ondersteuningsvragen STO                                                                     | 3              |
|                                                                 | Wachttijden                                                                                         | 6              |
|                                                                 | Bezwaren en adviezen                                                                                | 7              |
|                                                                 | Top 10 aanbieders Wmo en jeugdhulp o.b.v. goedgekeurde declaraties                                  | 13, 19         |
|                                                                 | Gemiddelde jaarprijs uitkering                                                                      | 22             |
|                                                                 | Prognose t.o.v. begroting                                                                           | 25 t/m 30      |
|                                                                 | Kwaliteit o.b.v. klachten STO.                                                                      | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Tevredenheid over de toegankelijkheid van voorzieningen in Overbetuwe blijft stabiel of neemt toe.  | Beleidsmonitor |
|                                                                 | Tevredenheid over de ondersteuning blijft minimaal op het huidige niveau                            | Beleidsmonitor |

\* Een aantal kpi's kunnen betrekking hebben op meerdere doelen maar zijn onder de best passende doelstelling geschaard.

## Bijlage 2: Begrippen

| Term                                        | Definitie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Basisvoorzieningen / algemene voorzieningen | Aanbod van diensten / activiteiten dat voor iedere inwoner van Overbetuwe (van -9 maanden tot 100+) toegankelijk is zonder voorafgaand onderzoek naar behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de inwoner, gericht op maatschappelijke ondersteuning.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Begeleiding Wmo                             | Betreft het mantelzorgcompliment, persoonlijke verzorging, kortdurend verblijf, activerend werk en begeleiding zintuiglijk, specialistisch en basis.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| BUIG budget                                 | Gemeenten ontvangen van het Rijk een gebundelde uitkering (BUIG) voor het bekostigen van de uitkeringen in het kader van de Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz 2004 (levensonderhoud startende ondernemers) en voor de inzet van loonkostensubsidie. Het Rijk stelt jaarlijks een macrobudget vast dat volgens een vaste verdeelsystematiek onder de gemeenten wordt verdeeld.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Jeugdzorg versus jeugdhulp                  | Jeugdhulp betreft <u>alle</u> vormen van ondersteuning aan jeugdigen variërend van lvb (licht verstandelijke beperking), opvoedvragen, opvoedhulp, jeugd-lvb en jeugd-ggz ofwel licht ambulant tot en met intensieve, zeer gespecialiseerde ondersteuning. Jeugdzorg is de wettelijke verzamelnaam voor jeugdhulp zonder en met verblijf, jeugdbescherming en jeugdreclassering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Jeugdbescherming                            | Onder toezichtstelling en voogdij, binnen het gedwongen kader                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Jeugdhulp met verblijf                      | Jeugdhulp met verblijf bij gezinshuizen, pleegzorg, terrein-gebonden verblijf, jeugdzorg plus en verblijf in leef- of behandelgroepen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Jeugdhulp zonder verblijf                   | Ondersteuning op het gebied van dyslexie, dagactiviteiten en -behandeling (daghulp), opvoedhulp, ambulante begeleiding en ambulante GGZ.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Jeugdreclassering                           | Jeugdreclasseringsmaatregelen, soms samenloop met jeugdbescherming.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Meedoen-regeling                            | Volwassenen en thuiswonende minderjarige kinderen vanaf 4 jaar kunnen op Meedoen in Overbetuwe producten uitkiezen in de webwinkel. De regeling is bedoeld voor gezinnen waarbij het (gezamenlijk) inkomen (werk of uitkering) niet hoger is dan 120% van de geldende bijstandsnorm.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Rolstoelen en (vervoers)voorzieningen       | Rolstoelen en -voorzieningen zoals scoot-mobielen en aangepaste fietsen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Screenerteam                                | Het screenersteam is het eerste aanspreekpunt voor zowel de inwoner, partners/professionals (huisartsen, zorgaanbieders etc.) en medewerkers van het STO en de gemeente. De screener doet vraagverheldering en advisering bij binnenkomende vragen, zet indien nodig een vervolgactie uit en ondersteunt de vraagsteller totdat de vraag op de juiste plek ligt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Sociaal Team Overbetuwe (STO)               | Het sociaal team Overbetuwe (STO) bestaat uit professionals die werkzaam zijn rondom welzijn en zorg voor onze inwoners in Overbetuwe. Deze professionals zijn werkzaam vanuit de gemeente en (welzijns-)partners: Forte en welzijn, Santé Partners, MEE Gelderse Poort en RIBW.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Sociale Teams (ST)                          | <p>De Sociale Teams (ST) zijn 3 integrale teams van professionals:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ST Elst</li> <li>- ST HAVOS (Herveld, Andelst, Valburg, Oosterhout en Slijk-Ewijk)</li> <li>- ST ZHD (Zetten, Heteren, Hemmen, Driel en Randwijk).</li> </ul> <p>Vanuit het STO is er een “vaste kern” van professionals die in de 3 ST onderverdeeld zijn om de integraliteit te bevorderen rondom de ondersteuning voor inwoners. Daaromheen is er een flexibele schil van professionals die worden betrokken waar en wanneer hun expertise nodig is. Zij zijn ook onderdeel van het gehele STO maar zijn niet een ‘vast’ onderverdeeld in de 3 ST.</p> <p>De vaste kern bestaat uit de volgende mensen:</p> <p>Maatschappelijk werkers - Santé Partners</p> <p>Opbouwwerkers - Forte welzijn</p> <p>Onafhankelijke clientondersteuners - MEE Gelderse poort</p> <p>Wmo consulenten</p> <p>Jeugd- en gezinsconsulenten</p> |

|                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                       | Klantmanagers Werk<br>Vrijwilligers<br>Jobcoach                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| TOZO                                  | Een landelijke regeling die voorziet in een aanvullende uitkering voor levensonderhoud als het inkomen door de coronacrisis tot onder het sociaal minimum daalt. En in een lening voor bedrijfskapitaal om liquiditeitsproblemen als gevolg van de coronacrisis op te vangen.                                                                                                                                         |
| Tweedelijns hulp (Jeugdhulp)          | Alle jeugdzorg waarvoor een doorverwijzing nodig is.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Veilig Thuis – Advies                 | Een op de behoefte van de adviesvrager afgestemde set van aanwijzingen, raadgevingen en tips met als doel de adviesvrager in staat te stellen zelf verder te kunnen handelen in situaties van huiselijk geweld of kindermishandeling of bij een vermoeden daarvan.                                                                                                                                                    |
| Veilig Thuis – Melding                | Het kenbaar maken aan Veilig Thuis van een situatie of vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling met vermelding van de persoonsgegevens van de directbetrokkene(n).                                                                                                                                                                                                                                        |
| Vervoer                               | <u>Wmo vraagafhankelijk vervoer</u> : regiotaxivervoer t.b.v. sociaal-recreatieve doeleinden (bijv. familiebezoek, kapper of sportclub) voor inwoners met een Wmo-pas.<br><u>Vervoersdiensten / Wmo dagbestedingsvervoer</u> : vervoer van en naar aanbieders groepsbegeleiding in het kader van de Wmo.<br><u>Vervoer Jeugdzorg</u> : vervoer in het kader van de Jeugdwet van jeugdigen van en naar zorgaanbieders. |
| Voorliggend Hoofdveld                 | In het ST worden de maatschappelijk werkers, opbouwwerkers, onafhankelijke cliëntondersteuners en vrijwilligers gezien als het voorliggend hoofdveld. Zij bieden naast laagdrempelige en individuele begeleiding aan inwoners ook collectieve en preventieve voorzieningen. Wij noemen dit het hoofdveld omdat het leven zich hier afspeelt. De samenleving is het hoofdveld.                                         |
| VVE                                   | Voorschoolse en vroegschoolse educatie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Wmo                                   | Wet maatschappelijke ondersteuning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Woonvoorzieningen                     | Woonvoorzieningen, trapliften en woningaanpassingen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Zorgelijke meldingen en zorgmeldingen | <u>Zorgelijke meldingen</u> zijn meldingen die binnen komen bij het Interventieteam (IVT) van bijvoorbeeld politie, huisarts en woningcorporaties, maar exclusief de meldingen van VT.<br><u>Zorgmeldingen</u> zijn die meldingen die bij VT gedaan zijn en daarna naar het IVT afgeschaald worden.                                                                                                                   |