

Fractie BOB en overige raadsleden

Uw brief van 10 juni 2021	Uw kenmerk	Ons kenmerk 21uit13352	Datum 6 juli 2021	Verzonden d.d.
Onderwerp: S-562 Beantwoording vragen lokale criteria TONK-regeling		Behandeld door N. Post	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n)

Geachte fractie van BOB en overige raadsleden,

Op 10 juni 2021 heeft u schriftelijke vragen gesteld over de afhandeling van de TONK regeling. Met deze brief beantwoorden we uw vragen.

U geeft bij uw vragen de volgende inleiding:

Voor de huishoudens die het meest getroffen zijn door de coronacrisis is er landelijk de regeling Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK). De Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK) is een tijdelijke tegemoetkoming in noodzakelijke kosten. Deze tegemoetkoming is voor huishoudens die te maken hebben met een inkomensterugval en daardoor de noodzakelijke kosten niet meer kunnen betalen uit het inkomen. Het gaat hierbij om een vergoeding voor daadwerkelijke noodzakelijke kosten, niet om een inkomensondersteunende regeling. Voor de (uitvoerings-)kosten van de TONK-regeling zijn bedragen aan het gemeentefonds toegevoegd.

Bij de vormgeving van de regeling is sprake van gemeentelijke beleidsruimte. In februari hebben Divosa en VNG hiervoor een handreiking gepubliceerd¹. Op 17 maart heeft het College een lokale TONK-regeling gepubliceerd, met verwijzing naar de B&W-vergadering van 9 maart 2021². Op 9 maart jl. heeft u hierover ook een memo ter informatie gestuurd aan de raad³. De voorwaarden in Overbetuwe verschillen ten opzichte van die in Lingewaard⁴ en Arnhem⁵. Wij zien dat in Arnhem en Lingewaard (vanaf 1 januari 2021) de regeling geldt bij een inkomsterugval van 15%, terwijl dit in Overbetuwe vanaf 25% geldt. Verder valt op dat Overbetuwe veel ruimer vermogen vrijlaat dan Arnhem, terwijl ons niet direct duidelijk is hoe Lingewaard met vermogen omgaat.

Ten opzichte van Arnhem komen in Overbetuwe dus mensen met een inkomsterugval tussen 15 en 25% niet in aanmerking. Tegelijkertijd komen mensen met meer vermogen eerder in aanmerking in Overbetuwe dan in Arnhem.



1. Kunt u aangeven op grond waarvan u als College de regeling zo heeft vormgegeven als die nu geldt en wat de overwegingen waren bij de elementen inkomsterugval en vermogen, waarin de gemeente beleidsvrijheid heeft?

We hebben uitgebreid de handreiking van de Divosa bestudeerd. De handreiking geeft gemeenten erg veel ruimte voor de invulling van de regeling.

Divosa heeft een aantal suggesties gedaan om invulling te geven aan deze regeling zoals de suggestie om een inkomensdaling van minimaal 25% te hanteren. We hebben er voor gekozen om bij deze handreiking aan te sluiten. We hebben voor een hoog vrij te laten vermogen gekozen om inwoners die met een inkomensterugval te maken hebben voor de regeling in aanmerking te laten komen zonder dat eigen middelen aangesproken hoeven te worden.

2. Bent u bereid om de regeling op het punt van de inkomsterugval (net als Arnhem) met terugwerkende kracht aan te passen en te laten gelden vanaf een inkomensterugval van 15%, gelet op de effecten van de coronacrisis voor deze doelgroep?

Evenals de andere gemeenten die hebben besloten deze regeling te verruimen bestaat voor gemeente Overbetuwe ook deze mogelijkheid. Het budget dat wij hiervoor ontvangen hebben in relatie tot het aantal aanvragen is hiervoor toereikend. Wij zullen dit in de regeling dan ook per direct aanpassen.

3. Kunt u aangeven welke extra kosten de onder 2 gevraagde aanpassing (naar verwachting) geeft en hoe zich die verhoudt tot de te verwachten vergoeding via het gemeentefonds?

Nee dat kunnen we niet. We hebben geen inzicht op de mogelijke kring van rechthebbenden. Voorzover de gegevens al beschikbaar zijn over inkomen en vermogen, via bijvoorbeeld het CBS, lopen deze jaren achter en zijn deze niet geschikt om voor dit doel te gebruiken. Gegevens over inkomensdaling over de afgelopen maanden zijn niet beschikbaar.

4. Ziet u nog aanleiding om – bij een verruiming van de regeling zoals bedoeld onder 2 – de voorwaarden op het punt van vermogen (voor nieuwe aanvragen) aan te passen?

Nee, deze aanleiding zien we niet. We hebben er bewust voor gekozen om inwoners niet hun eigen vermogen aan te laten spreken.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos