

INFORMATIEMEMO RAAD

Kenmerk: 18inf00099

Datum advies: 18 september 2018	Onderwerp: motie M-14: Investering fietspaden 2.0
Kennis nemen van: De uitwerking van de motie onderdeel uit laten maken van de jaarlijks op te stellen fietsagenda en daar middelen voor beschikbaar te stellen.	
Status advies: openbaar	Argument: (indien niet openbaar)
Portefeuillehouder: J.A.M. van Baal	Datum b&w-vergadering: 25 september 2018
Bijlagen: - Motie M-14: investering fietspaden 2.0 (18mo039) - Schriftelijke vraag S-366: uitvoering motie investeringen fietspaden 2.0 (18int03017)	

Kennis nemen van:

De uitwerking van de motie onderdeel uit laten maken van de jaarlijks op te stellen fietsagenda en daar middelen voor beschikbaar te stellen.

Inleiding

Op 3 juli 2018 heeft uw raad motie M-14 (18mo039) aangenomen. Hierin verzoekt u het college om:

1. Voor 1 oktober 2018 een inventarisatie te doen (wellicht samen met de fietsersbond) van de zogenaamde 'kleine gebreken' in het hoofdfietsnetwerk (die niet in de nota 'Overbetuwe fiets verder' staan), als aanvulling op de inventarisatie van de Fietsersbond van de knelpunten op de route Arnhem – Nijmegen via Elst op Overbetuws grondgebied;
2. Indien nodig het budget van onderhoud van fietspaden in de begroting 2019 aan te passen om de 'kleine gebreken' aan te pakken;

3. Een inventarisatie te doen van fietspaden, die onder het beheer van de gemeente vallen en gezien de verkeersintensiteit en de verschillende soorten en snelheden van fietsen, ook gezien de normen van CROW/TNO, mogelijk verbreed zouden moeten worden en deze inventarisatie voor 1 oktober 2018 aan de raad te sturen.

Als aanvulling op de motie heeft de fractie van GroenLinks op 24 juli 2018 schriftelijke vragen gesteld S-366 (18int03017). Het onderwerp hiervan is: Uitvoering motie investering fietspaden 2.0. De volgende vragen zijn gesteld.

1. Welke van onderstaande vrijliggende fietspaden voldoen wel en welke voldoen niet aan de normen van CROW/TNO (3,00 meter voor eenrichtingsfietspaden en 4,00 meter voor tweerichtingsfietspaden)?
 2. Wat zijn de geschatte kosten om onderstaande vrijliggende fietspaden, die niet aan bovengenoemde normen voldoen, te verbreden tot de normen van CROW/TNO (3,00 meter voor eenrichtingsfietspaden en 4,00 meter voor tweerichtingsfietspaden)? Graag per wegvak een specificatie (aankoop gronden, daadwerkelijke verbreding, eventuele andere kosten). Indien u een andere indeling maakt die logischer is, is dat voor ons geen probleem.
- Elst:
 - Rijksweg Zuid van kruising Dorpsstraat tot Knoop 38
 - Rijksweg Noord van kruising Dorpsstraat tot kruising Ceintuurbaan
 - Rijksweg Noord van kruising Ceintuurbaan tot gemeentegrens
 - Lange Dreef van kruising Rijksweg Zuid tot bebouwde komgrens
 - Kerkeakkers
 - Nieuwe Aamsestraat van kruising Industrieweg Oost tot A325
 - Olympiasingel van kruising Rijksweg-Zuid tot kruising Industrieweg-Oost
 - Industrieweg Oost van rotonde Nieuwe Aamsestraat tot Bemmelseweg
 - Bemmelseweg
 - Aamsepad
 - Regenboog
 - Dauw
 - Griegstraat
 - Grote Molenstraat van kruising Griegstraat tot bebouwde komgrens
 - Grote Molenstraat van bebouwde komgrens tot kruising Cora Baltussenallee
 - Oosterhout:
 - Stationsstraat
 - Herveld:
 - Verbindingsweg
 - Zetten:

- Verlengde Stationsstraat
- Zettensepad
- Heteren:
 - Muskushouwsestraat

In overleg met de fractie van GroenLinks is afgesproken om de reactie op de motie en de schriftelijke vragen in 1 informatiememo aan u toe te sturen.

Samenvatting

Hieronder de reactie op de motie, gecombineerd met de schriftelijke vragen.

1. *Voor 1 oktober 2018 een inventarisatie te doen (wellicht samen met de fietsersbond) van de zogenaamde 'kleine gebreken' in het hoofdfietsnetwerk (die niet in de nota 'Overbetuwe fiets verder' staan), als aanvulling op de inventarisatie van de Fietsersbond van de knelpunten op de route Arnhem – Nijmegen via Elst op Overbetuws grondgebied.*

In het stappenplan fietsagenda 2018 van het beleidsplan 'Overbetuwe fiets verder' is opgenomen dat er 2x per jaar een structureel overleg met de Fietsersbond zal plaatsvinden. Het eerste overleg heeft plaatsgevonden en zijn er afspraken gemaakt over de invulling van dit overleg. Een belangrijke afspraak die gemaakt is hoe omgegaan wordt met 'kleine gebreken' en dan niet alleen op het hoofdfietsnetwerk, maar op het hele fietsnetwerk.

Op de route Arnhem – Nijmegen komen wij bij vraag 3 op terug.

2. *Indien nodig het budget van onderhoud van fietspaden in de begroting 2019 aan te passen om de 'kleine gebreken' aan te pakken.*

Wij kennen geen apart budget voor het onderhouden van fietspaden. Kosten die gemaakt worden, worden afhankelijk van de melding gefinancierd uit het algemene onderhoudsbudget van openbare ruimte of uit de post 'oplossen kleine verkeersknelpunten'.

Voor nu zien wij geen aanleiding om één van deze budgetten te verhogen. Dit komt vooral omdat wij vanuit kostenoverweging zoveel mogelijk werk met werk maken. Meldingen die de verkeersveiligheid in gevaar brengen, worden uiteraard wel direct opgepakt.

3. *Een inventarisatie te doen van fietspaden, die onder het beheer van de gemeente vallen en gezien de verkeersintensiteit en de verschillende soorten en snelheden van fietsen, ook gezien de normen van CROW/TNO, mogelijk verbreed zouden moeten.*

Via de schriftelijke vragen (18int03017) is hier de volgende specificatie opgenomen.

Wat zijn de geschatte kosten om onderstaande vrijliggende fietspaden, te verbreden tot de normen van CROW/TNO (3,00 meter voor eenrichtingsfietspaden en 4,00 meter voor tweerichtingsfietspaden)? Graag per wegvak een specificatie (aankoop gronden, daadwerkelijke verbreding).

Voordat ingegaan wordt op de inventarisatie, een nuance van de genoemde norm van 3,00 en 4,00 meter brede fietspaden. Het CROW/Fietsberaad geeft niet 1 norm voor de breedte, maar koppelt de breedte van vrijliggende (brom)fietspaden aan de spitsuurintensiteiten. Ook wordt onderscheidt gemaakt in fietspaden en bromfietspaden. Zie onderstaande tabel.

	Spitsuurintensiteit (fts/h)	Breedte (m)	Vertaling vanuit fietsvisie
Eenrichtingsfietspad	0 – 150	2,00	
	150 – 750	2,50 - 3,00	2,50 – 3,00
	>750	3,50 - 4,00	
Tweerichtingsfietspad	0 – 50	2,50	
	50 – 150	2,50 - 3,00	
	150 – 350	3,50 - 4,00	4,00
	>350	4,50	
Eenrichtings(brom)fietspad	0 - 150	2,00	
	75 - 375	3,00	
	>375	4,00	
Tweerichtings(brom)fietspad	0 – 50	2,50	
	50 – 150	3,00	
	150 – 300	4,00	
	>300	5,00	

Bron: <http://kennisbank.crow.nl/kennismodule>

Richtlijnen uit fietsnota: Overbetuwe fietst verder ‘naar een optimaal fietsnetwerk tussen de kernen’.

In de fietsnota worden de volgende breedtes aangehouden.

- Hoofd fietsroute-plus (route Arnhem – Elst – Nijmegen via de Rijksweg Noord en –Zuid): breedte fietspad minimaal 2,50 meter en bij voorkeur 3,00 meter voor éénrichtingsfietspad en 4,00 meter voor tweerichtingsfietspad.
- Hoofd fietsnetwerk: hiervoor wordt geen breedte genoemd.

Inventarisatie aangegeven wegvakken.

Wij zijn zo vrij geweest om voor enkele wegvakken een andere verdeling aan te houden. Ook zijn er enkele wegvakken toegevoegd.

wegvak	*Type	lengte	breedte	spitsintensiteit		CROW norm	Verbreiding noodzakelijk
				gemeten	schatting		
Elst							
Rijksweg Zuid: Dorpsstraat – komgrens	F-1	1.300	2,00		150-750	2,50-3,00	Ja
Rijksweg Zuid: komgrens – knoop 38	BF-1	1.250	2,50		150-750	2,50-3,00	Nee, wel wenselijk vanuit fietsnota
Rijksweg Noord: Dorpsstraat - Griegstraat	F-1	550	1,75	110-120		2,00	Ja
Rijksweg Noord: Griegstraat – spoortunnel	F-1	170	2,50	140-195		2,50-3,00	Wordt meegenomen met project Spoorkruising Elst Noord
Rijksweg Noord: spoortunnel – Ceintuurbaan (oostzijde)	F-1	270	3,00	140-195		2,00-3,00	Wordt meegenomen met project Spoorkruising Elst Noord
Rijksweg Noord: Ceintuurbaan – nieuwe komgrens (oostzijde)	F-1	250	3,00	140-195		2,00-3,00	Wordt meegenomen met project Spoorkruising Elst Noord
Rijksweg Noord: spoortunnel – nieuwe komgrens (westzijde). Wordt gedeeltelijk een parallelweg	F-1	520	F=3,00		140-195	2,00-3,00	Wordt meegenomen met project Spoorkruising Elst Noord
Rijksweg Noord: nieuwe komgrens – gemeentegrens	BF-1	1.200	2,50	160-275		3,00	Ja
Lange Dreef: Rijksweg Zuid – komgrens	F-1	1.600	2,00		0-150	2,00	Nee
Kerkeakkers: Valburgseweg – Ganzewei	F-1	900	2,00		0-150	2,00	Nee
Bussel: Ganzewei – OBC	F-1	225	2,50		0-150	2,00	Wordt meegenomen

Nieuwe Aamsestraat: Regenboog – Industrieweg Oost	F-2	260	3,50	185		3,50-4,00	plannen OBC Wordt meegenomen met uitwerking fietspad Nieuwe Aamsestraat
Regenboog: Nieuwe Aamsestraat – Meiregen	F-2	110	3,50		150-350	3,50-4,00	Wordt meegenomen met uitwerking fietspad Nieuwe Aamsestraat
Nieuwe Aamsestraat: Industrieweg Oost – Ceintuurbaan Zuidzijde gedeeltelijk parallelweg	F-1	500	2,00		0-150	2,00	Nee
Nieuwe Aamsestraat: Ceintuurbaan – Archimedesweg Is een parallelweg	-	-	-	-	-	-	n.v.t.
Nieuwe Aamsestraat: Archimedesweg – Sillestraat	F-2	450	3,50		50-150	2,50-3,00	Nee
Olympiasingel noordzijde: Rijksweg Zuid – Industrieweg Oost	F-1	1.450	2,00		0-150	2,00	Nee
Olympiasingel zuidzijde: Rijksweg Zuid – TEOstraat	F-2	800	3,50		50-150	2,50-3,00	Nee
Olympiasingel zuidzijde: TEOstraat – Industrieweg Oost	F-1	650	2,00		0-150	2,00	Nee
Industrieweg Oost: Nieuwe Aamsestraat - Olympiasingel	F-1	750	2,00		0-150	2,00	Nee
Industrieweg Oost: Olympiasingel – Bemmelseweg	F-1	500	2,30		0-150	2,00	Nee
Bemmelseweg: Industrieweg Oost – komgrens	F-2	450	3,75	50		2,50-3,00	Nee
Bemmelseweg: komgrens – Kattenleger	F-2	425	3,50	50		2,50-3,00	Subsidieaanvraag voor fietsviaduct loopt
Aamsepad: Regenboog – Ceintuurbaan	F-2	550	3,00		0-50	2,50	Nee
Regenboog: Meiregen – Ceintuurbaan	F-2	1.100	3,50		50-150	2,50-3,00	Nee
Dauw: Rijksweg Noord – na tunnel onder spoor	F-1	200	1,70	60-55		2,00	Ja
Griegstraat: Rijksweg Noord – Grote Molenstraat	F-1	500	1,50	110-145		2,00	Ja
Grote Molenstraat – Griegstraat – komgrens	F-1	750	2,00		50-150	2,50-3,00	Ja
Grote Molenstraat: komgrens – Cora Baltussen-allee	BF-1	2.350	2,00	40-65		2,00	Nee
Oosterhout							
Stationsstraat: Vredesplein – komgrens/gemeentegrens	F-1	500	2,00		0-150	2,00	Nee
Kerkepad: De Onderijen – Oude Groenestraat	F-2	450	3,50	100		2,50-3,00	Verbreiding is in planfase
Herveld							

Verbindingsweg: Wageningsestraat – Bredestraat-Zuid	BF-2	800	3,00		0-50	2,50	Nee
Andelst							
De Schalm: Wageningsestraat - carpoolplaats	F-1	350	2,50		0-150	2,00	Aanleg is in planfase
Zetten							
Stationsstraat: parallelweg – Parallelweg Noord	F-2	550	3,00		50-150	2,50-3,00	Nee
Zettensepad: H. Piersonstraat – Engelaan	F-2	400	1,50		0-50	2,50	Ja
Heteren							
Muskushouwsestraat: Polderstraat – Weerbroek	F-2	850	3,50		0-50	2,50	Nee
Muskushouwsestraat: Weerbroek – Weteringsewal	F-2	750	3,50	40		2,50	Uitwerking SO

*Type

F= fietspad

BF= (brom)fietspad

1= eenrichting

2= tweerichting

De fietspaden die niet aan de CROW norm (of die uit de fietsnota) voldoen zijn grijs gearceerd. Enkele opmerkingen hierbij zijn.

- De Rijksweg Zuid en Rijksweg Noord is opgenomen in de fietsagenda (onderdeel van de fietsnota). We werken een voorstel voor verbreding uit (voor zover deze niet in het project Spoorkruising Elst Noord zijn opgenomen). Aansluitend hierop zal een PNL aanvraag worden voorbereid voor de begroting van 2020.
- Voor de Dauw is een beperking aanwezig door de onderdoorgang van het spoor.
- De route Griegstraat – Grote Molenstraat (tussen de Rijksweg Noord en komgrens), moet als 1 route gezien worden. We werken een voorstel uit en vervolgens zal er een PNL aanvraag worden voorbereid voor de begroting van 2020
- Het Zettensepad is niet in de fietsnota opgenomen. In onze ogen heeft het vooral een toeristische functie.

Kosten voor het verbreden van de fietspaden die niet aan de CROW norm voldoen

De in de tabel genoemde grootheden zijn concreet te beoordelen. Het is in het kader van de motie helaas niet mogelijk om een enigszins reële inschatting van de kosten, die een verbreding met zich meebrengt, te maken.

Hiervoor zal eerst een plan gemaakt moeten worden, waarin onder andere de volgende onderdelen uitgezocht moeten worden:

- Zijn de eventuele benodigde gronden in ons bezit? Zo niet, dan kan het verwerven (zijn het mooi aangelegde particuliere tuinen of landbouwgronden) wel eens een moeilijk en langdurig proces worden.
- Bij de noodzakelijke bestemmingsplanprocedure is het nog maar de vraag of alle grondeigenaren mee willen werken, of dat er een onteigeningsprocedure gevolgd moet worden?
- Een verbreding moet over een heel wegvak (tussen twee kruispunten) verbreed worden. Voorkomen moet worden dat er dan wel en dan niet een gedeelte verbreed wordt.
- Is het gezien de beschikbare ruimte wel mogelijk om een verbreding toe te passen? We hebben het hier over fietspaden die al jaren in een bebouwde omgeving liggen. Gaat het bijvoorbeeld niet ten koste van een karakteristieke bomenrij, of trottoir?
- De aanwezigheid van kabels en leidingen kunnen een probleem opleveren, omdat deze niet onder een gesloten (asfalt) verharding liggen mogen liggen.

Hieronder enkele foto's die de bovenstaande aandachtspunten verduidelijken.



Situatie binnen de bebouwde kom



Situatie buiten de bebouwde kom



Dwarsprofiel Griegstraat

Consequenties

Door de motie hebben wij een goed beeld (overzicht) gekregen van de breedtes van de bromfiets- en fietspaden, in relatie tot de norm die het CROW adviseert.

In dit stadium is het echter onmogelijk om inzicht te krijgen van de kosten voor een eventuele verbreding. Bij de uitwerking van de fietsagenda, waar u via een informatiememo over geïnformeerd wordt, zullen wij dit overzicht als uitgangspunt nemen. Belangrijke punten uit deze agenda zijn de Rijksweg Noord en Rijksweg Zuid, maar ook de Weteringsewal (Motie 16: 'fietspad langs de Linge') maakt hier onderdeel van uit.

Voor nieuw aan te leggen brom(fiets)paden houden wij de nieuwe norm van het CROW al aan. Zie bijvoorbeeld de verbreding van de fietspaden bij de werkzaamheden aan de Spoorkruising Elst Noord.

Communicatie

n.v.t.

Behandelend adviseur voor technische vragen: J. Rouw, tel.: 14 0481, email: j.rouw@overbetuwe.nl

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. C.W.W. van den Berg

drs. A.S.F. van Asseldonk