

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S-547 (21int01453)

Datum indiening: 26 maart 2021

Onderwerp: Land van Tap

Naam indiener: Roel Eefting, D66

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Onze vragen:

1. Tijdens het traject van Fresh Forward werden m.b.t. het inrichten van de openbare ruimte van het Land van Tap geen financiële kaders meegegeven. Nu bevindt de Gemeente Overbetuwe zich in een financiële lastige periode. Nu staat al bijna vast dat zowel model 1, 2 en 3 financieel niet haalbaar zijn. Het gevaar dreigt dat er woonlagen/bouwlagen toegevoegd gaan worden om de begroting kostendekkend te maken. Omwonenden worden hier dan wellicht in een later stadium door verrast. Ook dreigt het gevaar dat de inrichting van de openbare ruimte zoals deze nu wordt vastgelegd in de ontwikkelvisie tijdens de bouw vele malen soberder wordt, omdat er te weinig geld is.

De keuzes die gemaakt zijn door de leden van het Dreamteam, zijn genomen zonder financiële beperkingen en zijn gebaseerd op maximaal 3 woonlagen. Dat is tenminste het beeld van groot deel van de Dreamteam leden.

Wilt u aangeven wat van het bovenstaande juist is en wat eventueel onjuist is?

2. Het is een vereiste dat i.v.m. de veiligheid – politie, brandweer, ziekenauto - en de bereikbaarheid van het Land van Tap er een ontsluiting moet komen aan de Rijksweg-Zuid.

Klopt het dat deze ontsluiting aan de Rijksweg Zuid definitief wordt opgenomen in de ontwikkelvisie die aan de raad wordt toegestuurd?

3. Vele omwonenden willen maximaal een bebouwing van 3 woonlagen. Er lijkt bij de omwonenden nauwelijks draagvlak voor een bebouwing die hoger wordt dan 3 woonlagen zoals de ingestuurde brieven aan ons als raadsleden doen vermoeden.

Garandeert de wethouder dat -gelet op het bij oprichting van het Dreamteam expliciet door de gemeente geformuleerde gemeentelijk uitgangspunt van draagvlak van omwonenden - dat in geval van mogelijke bewoning sprake is van maximaal 3 woonlagen in het toekomstige definitieve voorstel aan de raad?

4. Fresh Forward heeft bij het Dreamteam een enquête afgenomen. Bij de 6 omwonenden die lid zijn van het Dreamteam was op het moment van het afnemen van de enquête en dus op het stemmen van model 1, 2 of 3 niet bekend dat het om 3 of 4 bouwlagen zou gaan. De 6 omwonenden en tevens leden van het Dreamteam hebben dit schriftelijk verklaard. Hoe zag nu de werkelijkheid voorafgaand aan de stemming er uit?

5. De conclusie die in de ontwikkelvisie wordt getrokken is gebaseerd op bijzondere uitgangspunten. In het Dreamteam is alleen gesproken over lagen. Bij de één was het niet bekend dat het 3 a 4 bouwlagen ging en bij een enkeling was bekend dat het om 3 a 4 bouwlagen ging. Dit zijn verschillende uitgangspunten bij het invullen van de enquête.

- ***Zijn de uitkomsten van de enquêtes die gebaseerd zijn op verschillende uitgangspunten bij elkaar opgeteld? Of kan er worden aangetoond dat dit niet bij elkaar is opgeteld?***
- ***Waren de enquêtes anoniem?***

6. Er zijn meerdere enquêtes geweest met verschillende uitgangspunten. Er zijn omwonenden geweest die geen lid waren van het Dreamteam die ook een enquête hebben ingevuld en verstuurd. Bij hen was wel bekend dat het appartementencomplex 3 a 4 bouwlagen betrof.

- ***Is er onderscheid gemaakt door Fresh Forward/Buro ontwerp & omgeving bij het verwerken van de uitkomsten van de enquêtes vanwege de verschillende uitgangspunten?***
- ***Klopt het dat er meerdere enquêtes zijn gehouden? Of is er alleen bij de leden van het Dreamteam een enquête gehouden?***
- ***Bij welke verschillende groepen zijn er enquêtes gehouden, indien dit is gebeurd uiteraard?***
- ***Was de inhoud van de verschillende enquêtes identiek, indien dat is gebeurd uiteraard?***
- ***Is de verwerking van de uitkomsten van de enquête door Fresh Forward/buro ontwerp & omgeving geanonimiseerd?***
- ***Konden buurtbewoners de digitale enquête meerdere keren in vullen en versturen? Is dat indien 'ja', ook gebeurd?***

Het begrip bouwlagen is voorafgaand aan de enquête niet uitgelegd door de stedenbouwkundige van Fresh Forward aan de leden van het Dreamteam. Achteraf blijkt dat in kleine, niet direct zichtbare letters in een relatief kort tijdsmoment de term laag is vermeld. De term bouwlaag is nooit genoemd of vermeld kregen wij als raadsleden via ingezonden brieven te horen.

- ***Is het begrip bouwlaag voorafgaand aan de enquête door de stedenbouwkundige uitgelegd aan de leden van het Dreamteam van Fresh Forward en aan anderen die een enquête hebben ingevuld?***
- ***Waarom heeft de stedenbouwkundige het begrip "lagen" niet voorafgaand aan de enquête onder de leden van het Dreamteam uitgelegd?***
- ***Hebben stedenbouwkundigen de betekenis van het begrip "lagen" aan andere betrokkenen van de ontwikkelvisie besproken en uitgelegd?***

Een bouwlaag is niet hetzelfde als een woonlaag. Een bouwlaag kan bestaan uit 2 woonlagen. Bovendien kan het begrip bouwlaag per gemeente anders worden gedefinieerd. Als er wordt gewoond onder een schuine dakconstructie dan wordt het wonen onder een

(schuine)dakconstructie niet gezien als zijnde een bouwlaag, maar het gebouw wordt daardoor wel 1 woonlaag hoger.

- ***Klopt het dat het begrip laag niet in de ontwikkelvisie wordt vastgelegd?***
- ***Klopt het dat het begrip laag kan worden opgevat als zijnde bouwlaag of woonlaag?***
- ***Klopt het dat het begrip laag wordt gedefinieerd in een bestemmingsplan?***
- ***Klopt het dat het begrip bouwlaag in een bestemmingsplan wordt gedefinieerd?***
- ***Klopt het dat het begrip woonlaag in een bestemmingsplan wordt gedefinieerd?***
- ***Hoe zit het met de begrippen souterrain/kelder/zolder/vliering/penthouse? Worden deze begrippen in een bestemmingsplan gedefinieerd?***
- ***Vallen de begrippen souterrain/kelder/zolder/vliering/penthouse onder het begrip "laag"?***
- ***Klopt het dat deze begrippen per gemeente anders worden geïnterpreteerd en gedefinieerd?***
- ***Klopt het dat er voor het Land van Tap geen bestemmingsplan is?***
- ***Klopt het dat als je nu als raad niet vastlegt wat de begrippen inhouden je er later, als het bestemmingsplan wordt opgesteld en gebaseerd wordt op deze voorliggende ontwikkelvisie, je er alle kanten mee op kan qua maximale bouwlagen?***

Om het gehele gebied Land van Tap perfect te kunnen ontwikkelen is het van belang dat alle percelen eigendom worden van de gemeente. Oftewel gezamenlijk in de ontwikkeling kunnen worden betrokken.

Hoe is de stand van aankoop van de:

-Garageboxen?

-Het stuk grond dat nu in bezit is bij de firma Herberts?

1. ***Deel u de visie dat er eerst tot aankoop van alle gronden moet worden gekomen VOORDAT er concrete invullingplannen aan de raad worden voorgelegd?***
2. ***De ontsluiting (voor bezoekers en aanleveringsbedrijven/artiesten) van theater De Kik zal perfect geregeld moeten zijn. Hoe gaat dat concrete vorm krijgen t.b.v. de Kik en haar bezoekers?***

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Naam D66 Overbetuwe, Roel Eefting