

INFORMATIEMEMO RAAD

Kenmerk: 21inf00048

Datum advies: 6 juli 2021	Onderwerp: Aanvullende informatie m.b.t. Provinciaal Inpassingsplan Railterminal Gelderland
Kennis nemen van: De aanvullende informatie naar aanleiding van de besloten raadsvergadering van 22 juni 2021 over het inpassingsplan voor de Railterminal Gelderland	
Status advies: niet openbaar	Argument: (indien niet openbaar) Op grond van artikel 10, tweede lid, onder g en artikel 11 van de Wet openbaarheid van bestuur. Het memo bevat juridische overwegingen en inschatting van kansen bij een eventueel beroep van de gemeente.
Portefeuillehouder: B.E. Faber-de Lange	Datum b&w-vergadering: 6 juli 2021
Betrokkenen bij voorstel extern: V. Textor (Nysingh advocaten) P. van der Zwaluw (ABOVO Acoustics)	Betrokkenen bij voorstel intern: E. Gloudemans (TO)
Bijlagen:	

Kennis nemen van:

De aanvullende informatie naar aanleiding van de besloten raadsvergadering van 22 juni 2021 over het inpassingsplan voor de Railterminal Gelderland.

Inleiding

Tijdens de besloten raadsvergadering van 22 juni 2021 heeft uw raad aan het college verzocht om nadere informatie te verstrekken over een viertal onderwerpen met betrekking tot het provinciale inpassingsplan van de Railterminal Gelderland (RTG):

1. Verkeersveiligheid
2. Piekbelasting geluid
3. Monitoring van geluid en licht
4. Stikstofdepositie

In dit raadsinformatiememo geven wij uw raad de gevraagde informatie.

Samenvatting

Ad 1. Verkeersveiligheid

In het inpassingsplan is een fietspad voorzien aan de noordzijde van de toegangsweg naar de railterminal. Fietzers vanaf en naar Reeth kunnen daar gebruik van maken, zodat fietsers de toegangsweg naar de railterminal niet hoeven te kruisen.

In 2020 hebben de provincie Gelderland, gemeente Nijmegen en gemeente Overbetuwe aanvullende afspraken gemaakt over het project Afslag 38. De projectscope loopt nu vanaf de Olympiasingel in Elst tot de Keizer Hendrik VI singel in Nijmegen. Daarmee wordt gekomen tot een robuuste, toekomstbestendige reconstructie van Afslag 38, inclusief een goede fietsverbinding van Elst naar Nijmegen.

In de investeringsraming van € 27,9 miljoen is rekening gehouden met zowel een ongelijkvloerse kruising voor fietsers op de Rijksweg Zuid (noord-zuidrichting) bij de toegangsweg naar de RTG als bij de Rietgraaf naar bedrijventerrein Park 15. Dit wordt daarom als uitgangspunt meegenomen in de planuitwerking voor Afslag 38. Vanzelfsprekend is bij de planuitwerking van de kruising ook nadrukkelijk aandacht voor een verkeersveilige oplossing voor fietsers die gebruik maken van de Reethsestraat.

Uw raad heeft gevraagd of de provincie in het inpassingsplan niet zou moeten uitgaan van een ongelijkvloerse kruising, aangezien er in het kader van Afslag 38 daarover afspraken zijn gemaakt. Navraag bij de huisadvocaat leert dat de provincie dit niet hoeft te doen. Dit levert dus geen beroepsgrond op. In het inpassingsplan wordt gemotiveerd dat een gelijkvloerse kruising volstaat voor een verkeersveilige afwikkeling van het verkeer. De provincie is daarom niet verplicht om in het PIP te voorzien in een ongelijkvloerse kruising, ook niet terwijl er daarover wel bestuurlijke afspraken zijn gemaakt in het kader van het project Afslag 38.

Overigens wordt in het inpassingsplan de realisatie van een ongelijkvloerse fietskruising wel reeds planologisch mogelijk gemaakt, doordat het college de bevoegdheid krijgt om bij een omgevingsvergunning af te wijken van de maximale bouwhoogte voor de realisatie van bijvoorbeeld een viaduct of een brug voor het ongelijkvloers kruisen van doorgaand fietsverkeer.

Ad 2. Piekbelasting geluid

Het akoestisch onderzoek voor de RTG hebben wij laten beoordelen door adviesbureau ABOVO Acoustics. De conclusie is dat het onderzoek solide is. De aanname van 120 dB bronvermogen is volgens het adviesbureau alleszins acceptabel en er zijn geen bijzonderheden aan de norm van 70, 65 en 60 dB als piekniveaus, omdat bijna alle bedrijven daaraan moeten voldoen. Omdat de RTG aan alle harde eisen voldoet, is volgens ABOVO Acoustics een uitgebreidere validatie niet zinvol en leidt dat niet tot een gedegen beroepsgrond.

Ad 3. Monitoring van geluid en licht

Op verzoek van uw raad heeft de portefeuillehouder met de gedeputeerde gesproken over de monitoring van geluid en licht.

In lijn met de toezegging aan Provinciale Staten bij de oordeelsvormende vergadering van 23 juni 2021, zal de provincie de eerder voor geluid uitgevoerde nulmeting herhalen als de terminal in gebruik is. In de omgevingsvergunning zal worden opgenomen dat de exploitant controlemetingen voor geluid moet laten uitvoeren door een gekwalificeerd bureau, en dat dit door de vergunningverlener wordt getoetst.

Op verzoek van uw raad hebben wij de huisadvocaat om nader advies gevraagd. De huisadvocaat stelt dat de toekomstige exploitant van de RTG voor de realisatie van de RTG een omgevingsvergunning moet aanvragen voor - in ieder geval - een milieuactiviteit. Uit het MER

blijkt dat wordt aanbevolen om voor geluid een meetprogramma op te zetten om de geluidseffecten van de RTG te monitoren. De provincie heeft in de plantoelichting bij het inpassingsplan vermeld dat een dergelijk programma een realistisch onderdeel is van de Best Beschikbare Technieken (BBT) en dat zij van mening is dat dit programma vanuit de Wet milieubeheer een te verwachten vergunningvoorschrift in de omgevingsvergunning zal zijn. Het is in beginsel niet aan de provincie om een meetprogramma uit te werken om de geluidseffecten van de RTG te monitoren. Het is aan de aanvrager, dus de toekomstige exploitant van de RTG, om een aanvraag in te dienen. Omdat de aanvraag aan de BBT moet voldoen, ligt het in de lijn der verwachting dat het meetprogramma voor geluid onderdeel wordt van de aanvraag. Doet de aanvrager dat namelijk niet, dan behoort hij de door hem gewenste omgevingsvergunning niet te verkrijgen.

De aanvraag om de omgevingsvergunning voor de milieuactiviteit zal worden voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Dat betekent dat een ontwerp-besluit op de aanvraag ter inzage zal worden gelegd. Indien uw raad van mening is dat de in het ontwerp-besluit opgenomen voorschriften over geluid uiteindelijk niet voldoen, dan kan de raad daarover een zienswijze indienen. Tegen het uiteindelijke besluit op de aanvraag om de omgevingsvergunning staat beroep open bij de bestuursrechter.

Ten aanzien van licht verwijst de gedeputeerde naar de planregels van het inpassingsplan. Omdat er geen normen voor lichthinder zijn, is er door de provincie geen monitoring voorzien. De huisadvocaat stelt dat in het inpassingsplan bij planvoorschrift 4.2.2 onder b is opgenomen: *“de hoogte van lichtmasten bedraagt maximaal 30 m, waarbij de lichtbron naar beneden moet zijn gericht”*. Indien blijkt dat de toekomstige exploitant van de RTG niet aan deze planregel voldoet, dan kunnen belanghebbenden om handhaving van deze planregel vragen bij Gedeputeerde Staten. In dat kader vraagt de huisadvocaat zich overigens wel af of de raad c.q. de gemeente Overbetuwe als belanghebbende kan worden gekwalificeerd en of zij dus een handavingsverzoek kan indienen.

Ad. 4. Stikstofdepositie

Voor de realisatie van de RTG is een vergunning nodig op grond van de Wet natuurbescherming. Uw raad heeft in april 2021 een zienswijze tegen de ontwerpvergunning ingediend, die onder meer toeziet op de stikstofdepositie.

De Nota van Antwoord is door de provincie aangekondigd, maar het is niet bekend wanneer deze openbaar wordt. Het kan zijn dat de provincie wijzigingen doorvoert en/of mogelijkheden ziet om nader te motiveren dat de Natuurbeschermingswetvergunning kan worden verleend. Daarom raadt de huisadvocaat aan om eerst de Nota van Antwoord af te wachten alvorens een inhoudelijk deskundige (een ecoloog) in te zetten en een besluit te nemen over het al dan niet instellen van beroep tegen de Natuurbeschermingswetvergunning.

Consequenties

n.v.t.

Communicatie

n.v.t.

Behandelend adviseur voor technische vragen: H.D. Regnerus, tel.: 14 0481, email: h.regnerus@overbetuwe.nl

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos