

Fractie Burgerbelangen Overbetuwe en overige leden
van de gemeenteraad

Uw brief van 22 juni 2019	Uw kenmerk 19int02956	Ons kenmerk 19uit16050	Datum 13 augustus 2019	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen S-430		Behandeld door J.T. Sluiter	Telefoonnummer 14 0481	Bijlage(n) -

Geachte heer Op de Weegh,

Op 22 juni 2019 heeft u schriftelijke vragen gesteld over de forse stijging van de afvalstoffenheffing na de aanbesteding voor de verwerking van fijn en grof huishoudelijk afval.
Met deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Vraag 1.

Kunt u aangeven wat de uitkomst van de aanbesteding is en wat de (financiële) gevolgen hiervan zijn voor de inwoners van onze gemeente?

Antwoord:

De percelen 'verwerking fijn brandbaar huishoudelijk afval' en 'verwerking grof huishoudelijk afval' zijn beide gegund aan Attero BV uit Wijster. De contractperiode loopt van 1 januari 2020 tot 1 januari 2025 met de mogelijkheid om twee keer met twee jaar te verlengen.
De tarieven per ton liggen ruim 40% hoger dan in het huidige contract. De financiële consequenties worden in de Afvalstoffenheffing doorberekend. De tarieven worden door uw raad later dit jaar vastgesteld in het voorstel over de belastingtarieven 2020.

Vraag 2.

Wat zijn in het bestek de belangrijkste elementen geweest die ten opzichte van de vorige aanbesteding zijn gewijzigd m.b.t. duurzaamheid?

Antwoord:

In de vorige aanbesteding zat ook een duurzaamheids- en CO₂-component dat aansloot bij het Overbetuwse klimaatbeleid.

Vraag 3.

Welke waarborgen zijn ingebouwd in de aanbesteding (het bestek, programma van eisen etc.) dat het milieurendement van de euro van de inwoners van Overbetuwe zo hoog mogelijk is? Is bijv. voor een bindende gunning een minimum-aantal inschrijvers verplicht, is bijv. in de consultatieperiode voorafgaand aan de aanbesteding nagegaan welke elementen van meer duurzaamheid mogelijk tot onevenredige hogere kosten aanleiding geven, zijn bijv. mogelijkheden

ingebouwd om tijdens de procedure de milieumambitie bij te stellen als die leiden tot een te grote lastenstijging voor de burger?

Antwoord:

Allereerst is met ingang van het nieuwe contract in 2020 ook de verbrandingsbelasting op restafval voor Overbetuwe van toepassing. Dit leidt tot een extra kostenpost van € 32 per ton. Op deze kostenpost hebben wij dus geen invloed. Huishoudens kunnen de kosten wel beperkt houden door zoveel mogelijk restafval te scheiden.

De markt voor verwerking van afval is in de afgelopen 10 jaar dusdanig veranderd dat dit het huidige prijsniveau oplevert. Dit is onder andere het gevolg van de beperkte vrije verbrandingscapaciteit bij afvalverwerkers, ontstaan door de import toename van Engels afval.

Voor deze aanbesteding is gekozen voor gunning op basis van de economisch meest voordelige inschrijving (EMVI). Dit is de inschrijving met het laagst beoordelingstarief, welke de som is van overslag-, transport-, verwerkings- en CO₂-kosten over 5 jaar.

Attero haalt uit het fijn restafval in Wijster metaal, plastic en de Organisch Natte Fractie (ONF). Uit het grof restafval worden de deelstromen harde plastics, hout en metalen gehaald, alvorens het restant in de verbrandingsoven wordt verbrand. Dit betekent in de praktijk een lager gewicht dat verbrand moet worden en hiermee lagere kosten.

Vraag 4.

In het advies van KplusV van eind 2018 staat o.a. "Het gunnen op basis van een fictieve CO₂-prijs is een beproefde methode. De gekozen CO₂-prijs komt voort uit een uitgevoerde modelstudie, waaruit blijkt dat een CO₂-prijs van €100 zorgt voor een juiste balans tussen beloning van duurzaamheid en het creëren van een gelijk speelveld voor inschrijvers." Kunt u toelichten of dit advies is overgenomen en hoe u zich heeft vergewist dat die "€100" het beste kan worden besteed aan verduurzaming van de inzameling van huishoudelijk afval en dat het niet beter is om met een lager bedrag te werken en de andere euro's aan andere milieumaatregelen met meer rendement te besteden c.q. de lastenstijging voor de burger te beperken?

Antwoord:

Dit advies is overgenomen. Hierdoor wordt bewerkstelligd dat uit het afval nog nuttige deelstromen gehaald worden. De deelnemende gemeenten hebben ambities om de VANG-doelstellingen (Van Afval Naar Grondstof) te halen en bij te dragen aan een circulaire economie.

Vraag 5.

In het advies van KplusV wordt de verwachting uitgesproken 'dat partijen zullen inschrijven met een tarief tussen €80 en €110 per ton, exclusief transport, overslag en verbrandingsbelasting. Inclusief transport, overslag en verbrandingsbelasting zou de hoogte van het verwerkingstarief kunnen verdubbelen ten opzichte van de huidige situatie.' Het was dus al eind 2018 duidelijk dat deze aanbesteding tot een forse lastenverhoging voor de burger zou leiden. Waarom heeft het College deze informatie destijds (voorafgaand aan de aanbesteding dus) niet met de raad gedeeld, zoals in Lingewaard wel is gebeurd?

Antwoord:

Wij hebben u op 18 juni 2019 geïnformeerd over de hogere kosten in de voorbereidende vergadering; agendapunt Tussenrapportage 2-2019.

Vraag 6.

Tenslotte: bent u bereid de raad de gegeven ambtelijke adviezen vanuit Overbetuwe in dit proces te overleggen, voor zover die ook op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur zijn op te vragen?

Antwoord:

Ja; betreft ons besluit van 24 oktober 2017 (17bw000443).

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

mr. M.F.H. Knaapen R.P. Hoytink-Roubos