

Click or tap here to enter text.

Fractie van 66 en overige raadsleden

Uw brief van 4 november 2022	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum 6 december 2022	Verzonden d.d.
Onderwerp: Antwoord op uw vragen Gevolgen uitspraak Raad van State bouwvrijstelling (S-624)		Behandeld door Gert-Jan Willemsen	Telefoonnummer	Bijlage(n)

Geachte fractie van D66 en overige raadsleden,

Op 8 november (gedateerd 4 november) heeft u schriftelijke vragen gesteld over de gevolgen van de uitspraak van de Raad van State inzake de bouwvrijstelling tav het aspect stikstof.

Aanleiding tot uw vragen

In uw vragen geeft u de volgende inleiding voor uw vragen:

Op 2 november velde de Raad van State een oordeel in de zgn. Porthos-zaak:

“De Raad van State heeft een belangrijke pijler van het CO2-beleid van de overheid onderuitgehaald. Het college oordeelde dat de stikstof die bij de bouw van projecten vrijkomt niet buiten beschouwing kan worden gelaten. Daarmee gaat er een streep door de zogeheten bouwvrijstelling. Er moet nu weer per project vooraf worden bekeken hoeveel stikstof er bij de bouw vrijkomt. Dat zal tot grote vertragingen gaan leiden. Zulke berekeningen kosten maanden en er is een tekort aan deskundigen die dit soort rapportages kunnen opstellen.”

D66 maakt zich grote zorgen over de gevolgen van deze uitspraak voor de realisatie van bouwprojecten in Overbetuwe. Wat zal de uitspraak, met de kennis van nu, kunnen betekenen voor de bouwplannen (d.w.z. alle bouwplannen die geraakt worden door de uitspraak) die er in onze gemeente zijn.

Reactie college

1. Per wanneer gelden de gevolgen van de uitspraak en levert die direct al problemen op?

De uitspraak geldt per direct. Maar dit behoeft wel enige toelichting. In de uitspraak van 2 november heeft de Raad van State een streep gezet door de zogenaamde bouwvrijstelling stikstof. Deze vrijstelling was sinds 1 juli 2021 opgenomen in de Wet natuurbescherming. De bedoeling ervan was dat bij vergunningverlening voor een project geen rekening hoefde te worden gehouden met de stikstofuitstoot van bepaalde bouwactiviteiten op Natura 2000 gebieden. Met de uitspraak van 2 november vallen we terug op het regime van vóór 1 juli 2021. Dit betekent dat nu ook de uitstoot van de bouwfase weer berekend moet worden en vervolgens wat de gevolgen daarvan zijn op Natura 2000 gebieden.

2. Als per project bekeken moet worden hoeveel stikstof er bij de bouw vrijkomt, in hoeverre gaat dit dan tot vertragingen leiden bij de harde plannen (gepland in 2023-2026)? Zijn er projecten die stil komen te liggen? Zo ja, kan er een overzicht van deze projecten gegeven worden, inclusief stappen die het college zet om deze mogelijke vertraging tot een minimum te beperken?

Het is geen vanzelfsprekendheid dat bij elk bouwplan nog bekeken moet gaan worden wat de stikstofuitstoot van de bouwfase is. De bestemmingsplannen die de afgelopen periode zijn vastgesteld kennen verschillende uitgangssituaties tav dit onderwerp. Variërend van 'gelet op de aard en/of omvang van het plan en/of de afstand tot een Natura-2000 gebied geen stikstof berekening' tot een berekening waarin zowel bouw- als gebruiksfase is onderzocht. Het hangt van het plan af of er nog nader onderzoek noodzakelijk is en vervolgens van de uitkomsten van het onderzoek of en zo ja welke vervolgstappen noodzakelijk zijn. Kortom kan (nog) niet worden aangegeven wat concreet de gevolgen zijn.

3. Wat zijn de gevolgen voor de planning op de langere termijn (zachte plannen)? Kan hier een overzicht van gegeven worden? Welke maatregelen neemt het college om deze gevolgen tot een minimum te beperken?

Dit is niet aan te geven. Met het vervallen van de bouwvrijstelling moet bij het uitvoeren van een stikstofberekening niet alleen de gebruiksfase, maar ook de bouwfase onderzocht worden. Nu dat de praktijk is, kan een initiatiefnemer/ontwikkelaar daar al rekening mee houden in zijn planning, maar ook bij de manier van bouwen. Een bouwer kan op een andere manier, met bijvoorbeeld meer elektrische machines bouwen.

Mocht uit een stikstofberekening blijken dat er een toename van stikstofdepositie plaatsvindt dan is daarmee niet gegeven dat een project niet meer kan worden uitgevoerd. Met een toereikende voortoets kan alsnog worden uitgesloten dat het project significante gevolgen heeft voor Natura-2000 gebieden. Of dat kan, hangt weer af van het betreffende Natura-2000 gebied en de kwaliteit ervan.

4. Zijn er plannen die definitief niet door kunnen gaan of is er alleen sprake van vertraging?

Dat is nog niet bekend. Dat zal moeten blijken uit de eventueel uit te voeren onderzoeken/berekeningen.

5. Wat kunnen of moeten initiatiefnemers van bouwplannen doen om toch door te kunnen gaan?

Dit hangt van het specifieke project/bouwplan af en is niet generiek aan te geven. Uiteraard biedt het uitvoeren van een volledige stikstofberekening de meeste duidelijkheid. En zoals bij vraag 3 reeds gemeld kan een bouwer op een andere manier bouwen.

6. Wat kan de gemeente doen om initiatiefnemers hierbij te helpen?

Bij faciliterende projecten (evenals omgevingsvergunningen) is het doen van onderzoek aan de initiatiefnemer. De gemeente toetst deze onderzoeken in het kader van een bestemmingsplan- of vergunningprocedure. Uiteraard ondersteunen we initiatiefnemers zoveel als mogelijk, maar stikstof is aan het rijk en de provincies als bevoegd gezag.

7. Is het college het met ons eens dat er snel een fundamentele en duurzame oplossing nodig is om de uitstoot van stikstof in met name de agrarische, industriële en bouwsector fors in te perken, en de natuur te versterken? Zo ja, is het college bereid om deze boodschap met klem over te brengen aan het Rijk?

Het onderwerp stikstof staat al hoog op de agenda van het Rijk. Het belang is bij alle partijen ook voldoende duidelijk. Eerder is er, n.a.v. het boerenprotest in onze gemeente, al een brief gestuurd. Het college vindt het sturen van een nieuwe brief nu niet van toegevoegde waarde.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

P.J.E. Breukers

R.P. Hoytink-Roubos