

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S- 430 (19int02956)
Datum indiening: 22 juni 2019
Onderwerp: Forse stijging afvalstoffenheffing na aanbesteding
Naam indiener: Ard op de Weegh

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Via een [persbericht van de gemeente Arnhem](#) vernamen wij de uitkomst van de regionale aanbesteding voor de verwerking van fijn en grof huishoudelijk afval. De contractperiode loopt van 1 januari 2020 tot 1 januari 2025 met de mogelijkheid om twee keer met twee jaar te verlengen.

In een artikel in De Gelderlander wordt gemeld dat dit de uitkomst is van een aanbesteding met twee inschrijvers, waarbij de aanbieder met de beste prijs-kwaliteitsverhouding is gekozen (die vooral op de milieuaspecten goed scoort). Het artikel meldt dat de gemeente Arnhem al heeft laten weten dat inwoners (mede) als gevolg van deze aanbesteding enkele tientjes per jaar meer gaan betalen via de afvaltarieven.

Burgerbelangen Overbetuwe (BOB) heeft op een aantal eerdere momenten technische vragen gesteld over deze aanbesteding en de betrokkenheid van de raad, omdat het belang van de burger hierbij groot is en BOB transparantie daarbij van belang vindt. Hierop zijn inhoudende antwoorden gegeven. Nu de aanbesteding lijkt te zijn afgerond, stellen wij opnieuw vragen, dit keer schriftelijke, om de transparantie te bevorderen en de handelwijze van het College te kunnen beoordelen. Immers, als de raad vooraf niet betrokken wordt, resteert altijd nog de rol van de raad om het College achteraf verantwoording te laten afleggen.

Inmiddels achterhaalden wij dat in onze buurgemeente Lingewaard eind 2018 de aanbestedingsstrategie voor deze aanbesteding vooraf is besproken in de raad. Met name [het advies van KplusV](#) hierover is daarbij gedeeld. Deze informatie betrekken wij ook bij onze vragen hieronder.

Onze vragen.

1. Kunt u aangeven wat de uitkomst van de aanbesteding is en wat de (financiële) gevolgen hiervan zijn voor de inwoners van onze gemeente?

2. Wat zijn in het bestek de belangrijkste elementen geweest die ten opzichte van de vorige aanbesteding zijn gewijzigd m.b.t. duurzaamheid?

3. Welke waarborgen zijn ingebouwd in de aanbesteding (het bestek, programma van eisen etc) dat het milieurendement van de euro van de inwoners van Overbetuwe zo hoog mogelijk is? Is bijv. voor een bindende gunning een minimum-aantal inschrijvers verplicht, is bijv. in de consultatieperiode voorafgaand aan de aanbesteding nagegaan welke elementen van meer duurzaamheid mogelijk tot onevenredige hogere kosten aanleiding geven, zijn bijv. mogelijkheden ingebouwd om tijdens de procedure de milieuambitie bij te stellen als die leiden tot een te grote lastenstijging voor de burger?

4. In het advies van KplusV van eind 2018 staat o.a. "Het gunnen op basis van een fictieve CO2-prijs is een beproefde methode. De gekozen CO2-prijs komt voort uit een uitgevoerde modelstudie, waaruit blijkt dat een CO2-prijs van €100 zorgt voor een juiste balans tussen beloning van duurzaamheid en het creëren van een gelijk speelveld voor inschrijvers." Kunt u toelichten of dit advies is overgenomen en hoe u zich heeft vergewist dat die "€100" het beste kan worden besteed aan verduurzaming van de inzameling van huishoudelijk afval en dat het niet beter is om met een lager bedrag te werken en de andere euro's aan andere milieumaatregelen met meer rendement te besteden c.q. de lastenstijging voor de burger te beperken?

5. In het advies van KplusV wordt de verwachting uitgesproken 'dat partijen zullen inschrijven met een tarief tussen €80 en €110 per ton, exclusief transport, overslag en verbrandingsbelasting. Inclusief transport, overslag en verbrandingsbelasting zou de hoogte van het verwerkingstarief kunnen verdubbelen ten opzichte van de huidige situatie.' Het was dus al eind 2018 duidelijk dat deze aanbesteding tot een forse lastenverhoging voor de burger zou leiden. Waarom heeft het College deze informatie destijds (voorafgaand aan de aanbesteding dus) niet met de raad gedeeld, zoals in Lingewaard wel is gebeurd?

6. Tenslotte: bent u bereid de raad de gegeven ambtelijke adviezen vanuit Overbetuwe in dit proces te overleggen, voor zover die ook op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur zijn op te vragen?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Ard op de Weegh (Burgerbelangen Overbetuwe, BOB)